
	<p>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl ; https://przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	--	---

Kraków, dnia 25.09.2024 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), którego przedmiotem jest przebudowa tarasów na 2 piętrze budynku Wydziału Chemii ul. Gronostajowej 2 w obrębie seg. E i F na pomieszczenia użytkowe - laboratoria pracowników naukowych, numer postępowania 80.272.302.2024.

Pytania i odpowiedzi nr 1 do treści SWZ.

Pytanie 1:

Wykonawca wnosi o zmianę warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale VI pkt 4.2 SWZ w sposób zaproponowany poniżej. Warunek udziału w obecnym brzmieniu jest bowiem nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i w sposób nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego ogranicza krąg potencjalnych oferentów.

Warunek udziału w postępowaniu w brzmieniu określonym przez Zamawiającego stanowi bowiem odwzorowanie opisu przedmiotu niniejszego zamówienia. Zamawiający przeniósł bowiem wprost elementy opisu przedmiotu zamówienia do opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego inwestycji referencyjnych (tj. wykonanie laboratoriów w budynku istniejącym lub budynku znajdującym się w bezpośrednim otoczeniu takiego budynku, pompa ciepła). Taki sposób opisu warunków udziału w postępowaniu jest nieuzasadniony i nadmiarowy. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej „opis warunku nie musi być identyczny z przedmiotem zamówienia, gdyż ma jedynie wykazywać z nim związek, a ponadto powinien być proporcjonalny, co oznacza, że nie może być nadmierny, czyli wykluczać wykonawcę zdolnego do wykonania zamówienia” (wyrok KIO z dnia 21.07.2015 r.; sygn. akt: KIO 1431/15).

Proponowane brzmienie warunku:

„4.2 posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie, tzn. w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonali: co najmniej dwie roboty budowlane – w rozumieniu ustawy Prawo budowlane (dwa odrębne kontrakty) polegające na:

- 4.2.1 budowie budynku użyteczności publicznej, w tym rozbudowie, nadbudowie, odbudowie lub przebudowie zawierającego m. in. laboratoria o wartości nie mniejszej niż 3.000.000 zł brutto (słownie: trzy miliony złotych 00/100) i wyposażonego w pompy ciepła, a roboty te zostały wykonane należycie
- 4.2.2 odbudowie, nadbudowie rozbudowie lub przebudowie w budynku istniejącym (użytkowanym) lub budowie budynku użyteczności publicznej (w tym odbudowie, nadbudowie rozbudowie lub przebudowie) w otoczeniu (na styku) budynku istniejącego funkcjonującego i użytkowanego, a roboty te zostały wykonane należycie

Odpowiedz 1:

Zamawiający zmienia SWZ w ten sposób, że postanowienia rozdziału VI ust. 4.2 SWZ otrzymują brzmienie:

„4.2 posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie, tzn. w okresie ostatnich ośmiu lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonali: co najmniej dwie roboty budowlane – w rozumieniu ustawy Prawo budowlane (dwa odrębne kontrakty), polegające na:

4.2.1 budowie (w tym rozbudowie, nadbudowie, odbudowie) lub przebudowie budynku użyteczności publicznej zawierającego m. in. laboratoria o wartości nie mniejszej niż 3.000.000 zł brutto (słownie: trzy miliony złotych 00/100) i wyposażonego w pompę ciepła, a roboty te zostały wykonane należycie

4.2.2 co najmniej jednej odbudowie, nadbudowie rozbudowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej (użytkowanego) lub budowie budynku użyteczności publicznej (w tym odbudowie, nadbudowie rozbudowie) albo przebudowie w otoczeniu (na styku) budynku istniejącego funkcjonującego i użytkowanego, a roboty te zostały wykonane należycie

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wymaga się, aby każda z dwóch wymaganych robót zawierała łącznie oba zakresy (4.2.1 + 4.2.2). Warunek zostanie spełniony, jeżeli wykonawca wskaże co najmniej jedną robotę z pkt 4.2.1 oraz jedną robotę z pkt 4.2.2.

Jednocześnie w związku z powyższymi zmianami Zamawiający dokonuje modyfikacji ogłoszenia o zmianie ogłoszenia z dnia 25.09.2024 r. w sekcji V Kwalifikacji Wykonawców w punkcie 5.4 „Nazwa i opis warunków udziału w postępowaniu”.

Pytanie 2:

Wykonawca wnosi także o zmianę pkt 3 ust. 3 w Rozdziału XV (punktowane doświadczenie kierownika budowy)

Kryterium oceny ofert w postępowaniu w postaci doświadczenia Kierownika Budowy zostało bowiem ustalone w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny, wskutek wprowadzenia w ramach kryterium oceny ofert elementów nie mających wpływu na jakość wykonania zamówienia poprzez punktowanie zadań: (i) zrealizowanych w okresie ostatnich 5 lat (odniesienie do pkt 4.1 SWZ) oraz (ii) polegających na realizacji w obiekcie lub na styku obiektu pozostającego w czynnej eksploatacji.

W konsekwencji Zamawiający spowodował, że większą liczbę punktów może uzyskać wykonawca, który dysponuje kadrą posiadającą doświadczenie w realizacji kilku inwestycji o małej wartości i stopniu skomplikowania i krótszym okresem realizacji. Wykonawcy, którzy zrealizowali zatem skomplikowane projekty kubaturowe (z uwagi na okres ich realizacji) z reguły nie uzyskują maksymalnej liczby punktów z tytułu doświadczenia osób uczestniczących w realizacji.

W aktualnym brzmieniu kryteriów oceny ofert w zakresie Kierownika Budowy, większą ilość punktów uzyskać może wykonawca dysponujący kierownikiem budowy pełniącym funkcje na budowie której zakres nie musiał dotyczyć np. instalacji gazów technicznych czy laboratoriów (byle tylko obiekt laboratoria posiadał) niż kierownik budowy szpitala czy akademickiego obiektu np. Wydziału Chemii.

Np. okres realizacji Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie (Prokocim) wynosił 4,5 roku.

Należy pamiętać, że roboty będące przedmiotem postępowania, realizowane będą na obiekcie użyteczności publicznej którego wartość przekracza 100 mln złotych. Obiekt ten posiada pomieszczenia laboratoryjne oraz wyposażenie umożliwiające prowadzenie badań.

Termin realizacji tego typu obiektów przekracza 3 lata.

W przypadku niniejszego zamówienia uzasadniona jest przede wszystkim weryfikacja doświadczenia w realizacji laboratoriów.

Z uwagi na powyższe, Wykonawca wnosi o nadanie następującego brzmienia ww. kryterium oceny ofert punkt 3 ust.3 Rozdziału XV.

- 3) wykazanie dodatkowego doświadczenia dla kierownika budowy spełniającego następujące wymagania:
- a) jedna dodatkowa robota budowlana zawierająca m. in. laboratoria zgodnie z definicją zawartą w Rozdziale VI ust.4 SWZ – 5,00 pkt,
 - b) jedna dodatkowa robota budowlana zawierająca m in. laboratoria zgodnie z definicją zawartą w Rozdziale VI ust.4 SWZ oraz spełniające warunki z rozdziału VI ust 4.1 SWZ - 15,00 pkt,

Odpowiedz 2:

Zamawiający zmienia SWZ w ten sposób, że postanowienia rozdziału XV ust. 3 pkt 3) SWZ otrzymują brzmienie:

- „3) wykazanie dodatkowego doświadczenia dla kierownika budowy spełniającego następujące wymagania:
- a) jedna dodatkowa robota budowlana zawierająca m. in. laboratoria zgodnie z definicją zawartą w Rozdziale VI ust.4 SWZ – 5,00 pkt,
 - b) jedna dodatkowa robota budowlana zawierająca m in. laboratoria zgodnie z definicją zawartą w Rozdziale VI ust.4 SWZ oraz spełniające warunki z rozdziału VI ust 4.1 lit. a) SWZ - 15,00 pkt”.

Zamawiający wyjaśnia, iż wykonawca w celu uzyskania dodatkowych punktów musi wykazać, że kierownik budowy posiada doświadczenie wynikające z rozdziału VI ust 4.1 SWZ oraz:

- w celu uzyskania dodatkowych 5 pkt. punktów wykonawca musi wykazać, że kierownik budowy kierował dodatkową dowolną robotą budowlaną obejmującą swoim zakresem laboratoria zdefiniowane w rozdziale VI ust. 4 SWZ

- w celu uzyskania dodatkowych 15 punktów wykonawca musi wykazać, że kierownik budowy kierował dodatkową robotą budowlaną spełniająca wymogi z rozdziału VI ust. 4.1 SWZ obejmującą swoim zakresem laboratoria zdefiniowane w rozdziale VI ust. 4 SWZ.

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający modyfikuje Załącznik 3 do formularza oferty – Wykaz niezbędny do oceny ofert w kryterium pozacenowym – zmiany zamieszczono w modyfikacji SWZ stanowiącym załącznik do tych odpowiedzi.

Pytanie 3:

Zgodnie z warunkami SWZ, Wykonawca jest zobowiązany do przejścia gwarancji lub uzgodnienia z Wykonawcą budynku konsorcjum firm Budimex S.A. oraz Mostostal Kraków S.A.) zasad utrzymania gwarancji na wykonane roboty budowlane (w szczególności w zakresie konstrukcji, dachu, okien, zewnętrznej stolarki drzwiowej). Prosimy o przekazanie listy zgłoszonych usterek Wykonawcy konsorcjum firm Budimex S.A. oraz Mostostal Kraków S.A. w zakresie: konstrukcji, dachu i zewnętrznej stolarki drzwiowej.

Odpowiedz 3:

Zamawiający informuje, iż na dzisiaj nie ma zgłoszonych usterek elementów związanych z zakresem rzeczowym postępowania przetargowego (znajdujących się w obrębie planowanych robót).

Pytanie 4:

Umowa §1 ust 6

Prosimy o potwierdzenie, że przejęcie gwarancji od Wykonawcy budynku Wydziału Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego (konsorcjum firm Budimex S.A. oraz Mostostal Kraków S.A) na wykonane roboty budowlane w zakresie konstrukcji, dachu, okien i zewnętrznej stolarki drzwiowej dotyczy tylko i wyłącznie odpowiedzialności za wady powstałe w wyniku prowadzonych robót budowlanych w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia i dotyczy wyłącznie obszarów budynku które w wyniku robót objętych niniejszym postępowaniem w nie ingerują. Celem uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie że przejmujący – wykonawca - nie odpowiada za wady materiałowe zastosowane przez konsorcjum firm Budimex S.A. oraz Mostostal Kraków S.A) oraz przejmujący nie odpowiada za wady powstałe z innych przyczyn nie związanych z prowadzonymi przez siebie pracami.

Odpowiedz 4:

Zamawiający potwierdza, że przejęcie gwarancji od Wykonawcy budynku Wydziału Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego (konsorcjum firm Budimex S.A. oraz Mostostal Kraków S.A) na wykonane roboty budowlane w zakresie konstrukcji, dachu, okien i zewnętrznej stolarki drzwiowej dotyczy tylko i wyłącznie odpowiedzialności za wady powstałe w wyniku prowadzonych robót budowlanych w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia i dotyczy wyłącznie obszarów budynku, w które w wyniku robót objętych niniejszym postępowaniem następuje ingerencja . Zamawiający potwierdza, że przejmujący – wykonawca - nie odpowiada za wady materiałów zastosowanych przez konsorcjum firm Budimex S.A. oraz Mostostal Kraków S.A) i nie odpowiada za wady powstałe z innych przyczyn nie związanych z prowadzonymi przez siebie pracami.

Pytanie 5:

Prosimy o udostępnienie decyzji Pozwolenia na Budowę.

Odpowiedz 5:

Zamawiający udostępnia pozwolenie na budowę. Pozwolenie na budowę stanowi załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 6:

Prosimy o potwierdzenie, że sporządzenie projektu wykonawczego nie jest w zakresie Wykonawcy.

Odpowiedz 6:

Zamawiający informuje, iż przedmiotem postępowania jest wykonanie robót budowlanych na podstawie dołączonej do postępowania przetargowej dokumentacji projektowej. Wykonanie projektów wykonawczych nie jest w zakresie Wykonawcy.

Pytanie 7:

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 30.09.2024 r.

Odpowiedz 7:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w ten sposób, że postanowienia:

I. rozdziału XIII ust. 1 i 4 otrzymują brzmienie:

„1. *Oferty należy składać w terminie do dnia 03.10.2024 r., do godziny 10:00, na zasadach, opisanych w rozdziale IX ust. 1-2 SWZ.*

4. *Otwarcie ofert nastąpi w dniu 03.10.2024 r., o godzinie 11:00 za pośrednictwem <https://platformazakupowa.pl>”*

II. rozdziału XI ust. 1 termin związania ofert otrzymuje brzmienie:

„1. *Wykonawca jest związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 01.11.2024 włącznie. (30 dni)*

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej wykonane zostały badania, obliczenia itp. potwierdzające możliwość zabudowy i użytkowania tarasów w sposób wskazany w projekcie.

Odpowiedz 8:

Zamawiający informuje, iż możliwość zabudowy i użytkowania tarasów była uwzględniona w projekcie pierwotnym budynków Wydziału Chemii.

Pytanie 9:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres prac zrealizowany przez wykonawcę Konsorcjum firm Budimex S.A. oraz Mostostal Kraków S.A. w obrębie budynku objętego przedmiotowym postępowaniem, wykonany został zgodnie z umową i do dnia dzisiejszego Zamawiający nie zgłosił w tym zakresie wad. W szczególności powyższe dotyczy konstrukcji, dachu, okien, zewnętrznej stolarki drzwiowej.

Odpowiedz 9:

Zamawiający informuje, iż do dzisiaj nie zgłosił wad do elementów zrealizowanych przez wykonawcę budynku podstawowego w obrębie planowanej inwestycji.

Pytanie 10:

W związku z tym iż wskazany w dokumentacji projektowej branży wentylacyjnej system automatyki wentylacji LABCONTROL f-my TROX aktualnie nie oferuje komunikacji po karcie typu LON prosimy o zmianę wymagań i dopuszczenie innych protokołów komunikacyjnych typu Modbus TCP lub Bacnet IP, jak również dopuszczenie innych producentów systemu laboratoryjnego o funkcjonalnie równoważnych parametrach.

Odpowiedz 10:

Zamawiający informuje, iż system automatyki wentylacji LABCONTROL f-my TROX został zaproponowany w projekcie wentylacji jako przykładowe, referencyjne rozwiązanie sterowania przepływem powietrza w pomieszczeniach laboratoryjnych. Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu innego producenta, pod warunkiem zachowania równoważnych parametrów i funkcjonalności. Zamawiający dopuszcza zastosowanie MODBUS RTU i BACnet IP. Przy tej zmianie dostosowanie projektu BMS, koszt ewentualnych dodatkowych urządzeń, konfiguracji i wizualizacji całości systemu ponosi wykonawca Wykonawcy.

Pytanie 11:

Prosimy o udostępnienie opisu branży BMS. Brak w dokumentacji.

Odpowiedz 11:

Zamawiający udostępnia projekt branży BMS. Projekt branży BMS stanowi załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, czy gwarancja na urządzenia ma wynosić 24 miesiące, a na roboty 36?

Odpowiedz 12:

Zamawiający potwierdza, iż gwarancja na urządzenia ma wynosić 24 miesiące, a na roboty budowlane 36 miesięcy.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie, że serwis urządzeń należy wykonywać w okresie trwania gwarancji na urządzenia, a nie wykonane roboty.

Odpowiedz 13:

Zamawiający potwierdza potwierdzenie, że serwis urządzeń należy wykonywać w okresie trwania gwarancji na urządzenia, a nie wykonane roboty.

Pytanie 14:

Prosimy o potwierdzenie w czym zakresie jest okresowa kalibracja i wymiana modułów sensorycznych gazu w czujnikach detekcji gazów w trakcie trwania gwarancji na urządzenia? Z uwagi na fakt, że zadziałanie czujnika od znacznego stężenia gazu może spowodować konieczność wymiany modułu Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile razy będzie to konieczne.

Odpowiedz 14:

Zamawiający informuje, iż kalibracja urządzeń znajduje się w gestii Wykonawcy. Zakup elementów eksploatacyjnych (moduły sensoryczne gazu) będzie po stronie Zamawiającego. Wymiana modułów po stronie wykonawcy.

Pytanie 15:

Umowa par 11 ust. 5

Prosimy o zmianę „protokół odbioru końcowego bez zastrzeżeń” na „protokół bez wad istotnych”

Odpowiedz 15:

Zamawiający zmienia postanowienia § 11 ust. 5 załącznika nr 2 do SWZ – proponowane postanowienia umowne w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„5. W przypadku niedołączenia do faktury protokołu odbioru końcowego lub wystąpienia błędów w fakturze końcowej, Zamawiający uprawniony jest do wstrzymania zapłaty faktury, a termin zapłaty ulega przedłużeniu do czasu dostarczenia wymaganych dokumentów lub sprostowania błędów w fakturze, bez prawa do naliczania odsetek za ten okres”

Pytanie 16:

Umowa par 20 ust. 1

Prosimy o zmianę „dwóch dni” na „dziesięć dni”

Odpowiedz 16:

Zamawiający zmienia postanowienia § 20 ust. 1 – wstęp do wyliczenia - załącznika nr 2 do SWZ - proponowane postanowienia umowne - w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

1. *„Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć na czas obowiązywania umowy z tym, że nie później niż do sześciu dni po dniu zawarcia umowy, umowę lub umowy ubezpieczenia od wszelkiego ryzyka i odpowiedzialności związanej z realizacją umowy, oraz do terminowego opłacania należnych składek ubezpieczeniowych, w zakresie:”*

Pytanie 17:

W odniesieniu do rozdz. III ust. 4 pkt 5 SWZ umowy oraz Informacji dodatkowych do opisu przedmiotu zamówienia prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie i na własny koszt będzie wykonywał prace i czynności związane z bieżącą konserwacją, utrzymaniem i eksploatacją zamontowanych elementów, urządzeń, instalacji i wyposażenia (wynikających z normalnego użytkowania), a Wykonawca będzie zobowiązany do wykonywania przeglądów niezbędnych do utrzymania gwarancji (wynikających m.in. z wymagań producentów, dostawców itd.) Prosimy także o potwierdzenie, że Zamawiający w trakcie eksploatacji obiektu będzie wykonywał na własny koszt i we własnym zakresie przeglądy i kontrole obiektu, instalacji, urządzeń wynikające z przepisów prawa (m.in. kontrole i przeglądy wynikające z Prawa Budowlanego, kontrole i przeglądy wynikające z Rozporządzenie w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu itd.).

Odpowiedz 17:

Zamawiający informuje, iż będzie użytkował i eksploatował elementy, urządzenia, instalacje i wyposażenie zgodnie z ich przeznaczeniem oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi przez Wykonawcę w Instrukcji Użytkowania Obiektu. Przeglądy, które wg obowiązujących aktów prawnych znajdują się w gestii Administratora obiektu nie obciążają wykonawcy.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni nieodpłatnie Wykonawcy teren (część parkingu, zielenice) w pobliżu remontowanych tarasów (przy segmencie E lub F) na potrzeby zorganizowania zaplecza budowy (m.in. zaplecze kontenerowe, place składowe, miejsce na gromadzenie odpadów itp.). Prosimy również o informację, czy istnieje możliwość przyłączenia do mediów (m.in. energia elektryczna) w tym obszarze.

Odpowiedz 18:

Zamawiający informuje, iż udostępni Wykonawcy teren pomiędzy budynkami Wydziału Chemii a ul. Gronostajową. Istnieje możliwość wpięcia do sieci elektrycznej. Przyłącz do sieci wraz z opomiarowaniem znajduje się w gestii Wykonawcy. Koszty energii będą rozliczane na podstawie odczytów z sublicznika.

Pytanie 19:

Prosimy o informacje czy jakieś materiały pochodzące z rozbiórki tarasów, ich wykończenia i wyposażenia mają zostać przekazane Zamawiającemu, czy też wszystkie materiały z rozbiórki mają zostać usunięte i zutylizowane przez Wykonawcę.

Odpowiedz 19:

Zamawiający informuje, iż materiały budowlane z rozbiórek należy zutylizować – jest to obowiązek Wykonawcy. Urządzenia elektryczne i niskoprądowe należy przekazać Zamawiającemu.

Pytanie 20:

W odniesieniu do par. 1 ust. 6 projektowanych postanowień umownych prosimy o wskazanie dokładnie w zakresie których istniejących okien i zewnętrznej stolarki drzwiowej Wykonawca ma przejąć odpowiedzialność gwarancyjną od firm Budimex S.A. oraz Mostostal Kraków S.A. – planowane zamierzenie inwestycyjne zasadniczo nie ingeruje w istniejące drzwi i zewnętrzną stolarkę drzwiową, a okna i drzwi w obszarze przebudowywanych tarasów będą nowymi elementami, objętymi odpowiedzialnością gwarancyjną Wykonawcy.

Odpowiedz 20:

Zamawiający informuje, iż jeśli Wykonawca w wyniku realizacji zakresu rzeczowego zamówienia lub założonej technologii prac będzie ingerował w istniejący element objęty gwarancją (dach, konstrukcja, zewnętrzna stolarka) to winien przejąć gwarancję na ten element.

Pytanie 21:

W dokumentacji technicznej znajduje się rysunek nr A-13 Zestawienie ościeżnic drewnianych dla okien alum. (ościeżnice z drewna klejonego) oraz w opisie technicznym znajduje się informacja, że montaż okien ma nastąpić w ościeżnicach drewnianych gr. 6 cm i głębokości dostosowanej do okładziny elewacyjnej jak dotychczas. Natomiast na detalach dotyczących okien – detal nr A-1/d, A-5/d, A-6d ani na rysunku A-10 Zestawienie drzwi i okien nie oznaczono takich ościeżnic. Prosimy o potwierdzenie, że takie dodatkowe drewniane ościeżnice nie są wymagane, w szczególności w sytuacji, kiedy zostałyby one zakryte przez inne elementy elewacji i elementy wykończenia wnętrza.

Odpowiedz 21:

Zamawiający informuje, iż ościeżnice drewniane zostały wprowadzone na wzór tego samego rozwiązania jakie jest w budynku istniejącym. Ościeżnice są zaznaczone na detalu A-1 („ościeżnica

zewnątrzna” tuż nad profilem aluminiowym okna). Podobnie w detalu A-5 gdzie do ościeżnic montowane są pionowe łamacze światła. Na zestawieniu okien nie pokazano ościeżnic bo nie jest to element który wykonuje dostawca tych okien.

Pytanie 22:

W kartach pomieszczeń nr F2-36, F2-47 wskazano, że w pomieszczeniach mają znajdować się biurka, natomiast w Przedmiarze mebli laboratoryjnych (rewizja 01 z dn. 7 sierpnia 2024 r.) w zestawieniach dla tych pomieszczeń nie wyspecyfikowano biurek i nie znajdują się one w Specyfikacji mebli laboratoryjnych. Prosimy o potwierdzenie, że biurka znajdują się poza zakresem dostawy Wykonawcy.

Odpowiedz 22:

Zamawiający informuje, iż w specyfikacji nie ma typowych biurek w pomieszczeniach. Są natomiast stoły laboratoryjne, których dostawa leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 23:

Zgodnie z rysunkami K-6 i K-7 wokół wycinanych w płycie stropowej otworów należy zastosować wzmocnienie z taśm z włókien węglowych. Brak jest natomiast informacji o konieczności wykonania zabezpieczenia ogniochronnego dla wykonanych taśm. Prosimy o potwierdzenie, że takie zabezpieczenie ogniochronne, biorąc pod uwagę m.in. wymaganą klasę odporności ogniowej elementu, nie jest wymagane.

Odpowiedz 23:

Zamawiający informuje, iż według warunków technicznych strop powinien spełnić wymagania REI60 co jest zachowane. Sama taśma nie jest elementem nośnym stropu więc nie stawia się jej wymagań odporności ppoż.

Pytanie 24:

W odniesieniu do pkt. 3 Ekspertyzy technicznej w zakresie konstrukcji i zawartej tam informacji dotyczącej posadowienia urządzeń na dachu prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zastosowania rozwiązań, których ciężar oraz geometria (wielkość, usytuowanie) nie przekroczą wartości i gabarytów pokazanych w przywołanej analizie, Wykonawca nie będzie musiał przygotowywać dodatkowych analiz i weryfikacji projektu konstrukcji.

Odpowiedz 24:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zastosowania rozwiązań, których ciężar oraz geometria (wielkość, usytuowanie) nie przekroczą wartości i gabarytów pokazanych w przywołanej analizie (Ekspertyzie technicznej w zakresie konstrukcji), Wykonawca nie będzie musiał przygotowywać dodatkowych analiz i weryfikacji projektu konstrukcji.

Pytanie 25:

Zważywszy, że zgodnie z opisem architektury w korytarzach należy zastosować odbojnice identyczne jak w budynku istniejącym, prosimy o podanie producenta tych odbojnic oraz typu i kolorystyki

Odpowiedz 25:

Zamawiający załącza kartę materiałową odbojnicy zastosowanej przy realizacji budynku podstawowego (Załącznik nr 3).

Pytanie 26:

W załączniku nr 5 zawarta jest informacja, że w istniejących korytach kablowych jest miejsce na ułożenie kabli zasilających projektowane laboratoria w segmencie E i F, jednak zaprojektowano

dotatkowe koryta. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga montażu dodatkowych koryt kablowych, jeżeli można wykorzystać istniejące ?

Odpowiedz 26:

Zamawiający informuje, iż koryta kablowe należy wykonać jako nowe w zakresie przewidzianym dokumentacją (rysunki i opis techniczny).

Pytanie 27:

Załącznikiem nr 2 do dokumentacji przetargowej jest rysunek techniczny ramy paneli FV. W dokumentacji projektowej brak jest informacji odnośnie lokalizacji ram oraz zakresu ich występowania. Ponadto w projekcie elektrycznym nie ma informacji na temat fotowoltaiki. Prosimy o informację czy wykonanie ram pod FV wchodzi w zakres wyceny, a jeśli tak, to prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej, która pozwoli skalkulować przedmiotowy zakres.

Odpowiedz 27:

Zamawiający informuje, iż w projekcie przebudowy tarasów nie ma przewidzianych paneli fotowoltaicznych. Rama FV nie będzie tutaj wykorzystana.

Zamawiający informuje, iż powyższe sprostowania, modyfikacja i pytania i odpowiedzi do SWZ, stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Dlatego też, Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą ulegają zmianie.

Nowy termin składania ofert: 03.10.2024 r. godz. 10:00

Nowy termin otwarcia ofert: 03.10.2024 r. godz. 11:00

Termin związania ofertą do dnia 01.11.2024 r. włącznie.

Załączniki:

- Załącznik nr 1 – Zabudowa tarasów – Pozwolenie na budowę
- Załącznik nr 2 – Projekt BMS
- Załącznik nr 3 - Karta materiałowa odbojnicy nr B_167_03_2016
- Załącznik nr 4 – Modyfikacja treści SWZ z dnia 25.09.2024 r.

Z poważaniem,

Joanna Piecuch