



Brodnica, dn. 08.10.2021r.

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Sprawa nr SZP.251.8.21

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W PAKIETACH

*((Wybór najkorzystniejszej oferty w pakietach nr
1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,
29,30,31,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,44
oraz unieważnienie postępowania w pakietach nr 18,32,43))*

Dotyczy: rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt. „Dostawa leków do Szpitala Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brodnicy” - Sprawa nr SZP.251.8.21

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129, z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Dostawa leków do Szpitala Zespołu Opieki Zdrowotnej w Brodnicy”

1. W pakiecie nr 1 pt. " *Leki różne nr 1* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

z ceną oferty za **pakiet nr 1** wynoszącą **377,14 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 1		
Servier Polska Services Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa	377,14 zł	100

2. W pakiecie nr 2 pt. " *Leki różne nr 2* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 2** wynoszącą **302 456,01 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 2		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	302 456,01 zł	100

3. W pakiecie nr 3 pt. " *Leki różne nr 3* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków

z ceną oferty za **pakiet nr 3** wynoszącą **47 727,44 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 3		
Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków	47 727,44 zł	100

4. W pakiecie nr 4 pt. " *Leki różne nr 4* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

z ceną oferty za **pakiet nr 4** wynoszącą **199 365,40 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 4		
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	199 365,40 zł	100
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	211 093,61 zł	94,44
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	212 153,87 zł	93,97
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	216 320,04	92,16

5. W pakiecie nr 5 pt. " *Leki różne nr 5* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 5** wynoszącą **16 200,32 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 5		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	16 200,32 zł	100
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 85 – 862 Bydgoszcz	16 551,65 zł	97,87

6. W pakiecie nr 6 pt. " *Leki różne nr 6* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 6** wynoszącą **54 885,60 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 6		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	54 885,60 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	63 209,48 zł	86,83
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	64 124,24 zł	85,59

7. W pakiecie nr 7 pt. " *Leki różne nr 7* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

z ceną oferty za **pakiet nr 7** wynoszącą **24 534,76 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 7		
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	24 534,76 zł	100
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	24 562,76 zł	99,89

8. W pakiecie nr 8 pt. " *Płyny infuzyjne* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za **pakiet nr 8** wynoszącą **142 191,16 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 8		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 85 – 862 Bydgoszcz	142 191,16 zł	100
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	151 279,32 zł	93,99

9. W pakiecie nr 9 pt. " *Produkty do żywienia dojelitowego* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 9** wynoszącą **21 943,08 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 9		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	21 943,08 zł	100
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	22 739,42 zł	96,50
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 85 – 862 Bydgoszcz	25 236,22 zł	86,95

10. W pakiecie nr 10 pt. " *Produkty do żywienia dojelitowego* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za **pakiet nr 10** wynoszącą **48 258,60 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 10		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	48 258,60 zł	100

11. W pakiecie nr 11 pt. *Nadroparinum calcicum* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

z ceną oferty za **pakiet nr 11** wynoszącą **7 872,12 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 11		
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	7 872,12 zł	100
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	7 996,81 zł	98,44
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	8 035,90 zł	97,96

12. W pakiecie nr 12 pt. „*Amoxicillinum, Acidum clavulanicum* ", za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 12** wynoszącą **13 168,99 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają

wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 12		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	13 168,99 zł	100
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	13 207,03 zł	99,71
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.S. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	13 217,04 zł	99,63
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	13 623,27 zł	96,67

13. W pakiecie nr 13 pt. „Antybiotyki nr 1”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 13** wynoszącą **57 859,63 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 13		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	57 859,63 zł	100
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59 803,90 zł	96,75
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	58 445,52 zł	98,99

14. W pakiecie nr 14 pt. „Antybiotyki nr 2”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za **pakiet nr 14** wynoszącą **57 647,76 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 14		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	57 647,76 zł	100

15. W pakiecie nr 15 pt. „Antybiotyki nr 3”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

z ceną oferty za **pakiet nr 15** wynoszącą **6 489,72 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 15		
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	6 489,72 zł	100
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	6 505,92 zł	99,75
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	7 244,64 zł	89,58
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 85 – 862 Bydgoszcz	7 306,20 zł	88,82

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków	16 200,00 zł	40,06
---	---------------------	--------------

16. W pakiecie nr 16 pt. „Hydrocortisonum, dexamethasonum”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 16** wynoszącą **6 489,72 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 16		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	44 860,82 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	47 888,82 zł	93,68

17. W pakiecie nr 17 pt. „Linezolidum”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za **pakiet nr 17** wynoszącą **5 346,00 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 17		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	5 346,00 zł	100

Optifarma Sp. z o. o. Sp. K. Uu. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	5 443,20 zł	98,21
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	5 670,00 zł	94,29
Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	6 674,40 zł	80,10

18. W pakiecie nr 19 pt. „Albuminum”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 19** wynoszącą **48 718,80 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 19		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	48 718,80 zł	100
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.S. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	49 086,00 zł	99,25
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	51 300,00 zł	94,97
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	53 019,90 zł	91,89
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	53 460,00 zł	91,13

Takeda Pharma Sp. z o.o ul. Prosta 68, Warszawa, 00-838	75.600,00 zł	63,73
--	---------------------	--------------

19. W pakiecie nr 20 pt. „Paski do glukometrów”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 20** wynoszącą **6 590,16 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 20		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	6 590,16 zł	100
Centrum Diabetologii Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa	7 387,20 zł	89,21
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	11 443,68 zł	57,59
Roche Diabetes Care Polska Sp. z o. o ul. Wybrzeże Gdynskie 6B; 01 – 531 Warszawa	17 690,40 zł	37,25

20. W pakiecie nr 21 pt. „Leki psychotropowe i środki odurzające”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 21** wynoszącą **31 272,38 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 21		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	31 272,38 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	36 545,31 zł	85,57

21. W pakiecie nr 22 pt. „Leki psychotropowe nr 2”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

z ceną oferty za **pakiet nr 22** wynoszącą **588,06 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 22		
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	588,06 zł	100

22. W pakiecie nr 23 pt. „Żele do cewnikowania”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy

z ceną oferty za **pakiet nr 23** wynoszącą **4304,88 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 23		

Medicus Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy	4304,88 zł	100
Neomed Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	4 438,80 zł	96,98
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	5 472,14 zł	78,67

23. W pakiecie nr 24 pt. „Prothrombinum”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.S. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

z ceną oferty za **pakiet nr 24** wynoszącą **2 312,06 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 24		
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.S. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	2 312,06 zł	100
Bialmed Sp z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	2 548,80 zł	90,71

24. W pakiecie nr 25 pt. „Szczepionki”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań

z ceną oferty za **pakiet nr 25** wynoszącą **63 596,33 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 25		
GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań	63 596,33	100

25. W pakiecie nr 26 pt. „Szczepionka przeciw pneumokokom”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 26** wynoszącą **4 899,96 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 26		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	4 899,96 zł	100
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	5 635,44 zł	86,95

26. W pakiecie nr 27 pt. „Środki kontrastowe”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 27** wynoszącą **63 820,98 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 27		

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	63 820,98 zł	100
--	---------------------	------------

27. W pakiecie nr 28 pt. „*Thiopental*”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

z ceną oferty za **pakiet nr 28** wynoszącą **1 512,00 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 28		
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	1 512,00 zł	100

28. W pakiecie nr 29 pt. „*Paracetamol*”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz

z ceną oferty za **pakiet nr 29** wynoszącą **9 762,07 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 29		
Medan Sp. j. W. Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	9 762,07 zł	100
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	85 725,00 zł	11,39

29. W pakiecie nr 30 pt. „Propofolum”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

z ceną oferty za **pakiet nr 30** wynoszącą **15 552,00 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 30		
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	15 552,00 zł	100
Medan Sp. j. W. Pawlak i S- ka, ul. Franza Blumwego 21 85 – 862 Bydgoszcz	18 630,00 zł	83,48
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	27 000,00 zł	57,60

30. W pakiecie nr 31 pt. „Mleko dla niemowląt nr 1”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 31** wynoszącą **164,10 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 31		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	164,10 zł	100

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	1 010,27 zł	16,24
---	--------------------	--------------

31. W pakiecie nr 33 pt. „*Immunoglobuliny Anty-D nr 2*”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 33** wynoszącą **48 582,50 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 33		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	48 582,50 zł	100
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	49 027,68 zł	99,09
Unitrans W. i W. Fijał Spółka Jawna, ul. Borsucza 9, 05-410 Józefów-Michalin Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	49 572,00 zł	98,01
Tramco Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	49 795,56 zł	97,56

32. W pakiecie nr 34 pt. „*Środki przeczyszczające*”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 34** wynoszącą **16 183,03 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 34		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	16 183,03 zł	100

33. W pakiecie nr 35 pt. „Insuliny”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 35** wynoszącą **2 711,50 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 35		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	2 711,50 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	2 729,24 zł	99,35

34. W pakiecie nr 36 pt. „Teikoplanina”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

z ceną oferty za **pakiet nr 36** wynoszącą **3 240,00 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 36		

Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	3 240,00 zł	100
--	--------------------	------------

35. W pakiecie nr 37 pt. „Lewosimendan”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 37** wynoszącą **3 475,97 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 37		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	3 475,97 zł	100

36. W pakiecie nr 38 pt. „Hylan”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

z ceną oferty za **pakiet nr 38** wynoszącą **4 806,00 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 38		
Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	4 806,00 zł	100

37. W pakiecie nr 39 pt. „Zaćma”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 39** wynoszącą **14 278,92 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 39		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	14 278,92 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	14 883,78 zł	95,94

38. W pakiecie nr 40 pt. „*Ceftazidimum +avibactamum*”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 40** wynoszącą **5 236,70 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 40		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	5 236,70 zł	100

39. W pakiecie nr 41 pt. „*Meropenemum + vaborbactamum*”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 41** wynoszącą **1 721,26 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 41		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	1 721,26 zł	100
Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	1 736,74 zł	99,11

40. W pakiecie nr 42 pt. „*Ticagrelorum*”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

z ceną oferty za **pakiet nr 42** wynoszącą **1252,20 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 42		
NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	1252,20 zł	100

41. W pakiecie nr 44 pt. „*Mleko dla niemowląt nr 2*”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

z ceną oferty za **pakiet nr 44** wynoszącą **230,58 zł** i punktacją za cenę: **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ). Ww. oferty częściowe spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały po 100,00 pkt zgodnie z opisem sposobu oceny ofert określonym w pkt. XIII SIWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na pakiet, ceny brutto a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Wykonawca	Cena oferty	Punkty w kryterium cena
Pakiet nr 44		
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	230,58 zł	100

42. Wykonawcy którzy złożyli oferty nie podlegają wykluczeniu.

43. Oferty pod względem rachunkowym poprawne. Omyłki rachunkowe poprawiono.

44. . Komisja proponuje unieważnienie następujących części zamówienia (pakietów):

1) pakietu nr 18 – na podstawie na podstawie art. 255 pkt 1), gdyż w tej części przedmiotu zamówienia (tj. Pakiecie nr 18 - Enoxaparinum natricum) nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tego pakietu zostanie ponowione.,

2) pakietu nr 32 - na podstawie na podstawie art. 255 pkt 1), gdyż w tej części przedmiotu zamówienia (tj. Pakiecie nr 32 – Immunoglobuliny Anty-D nr 1) nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w zakresie tego pakietu zostanie ponowione.,

3) pakietu nr 43 - na podstawie na podstawie art. 255 pkt 1), gdyż w tej części przedmiotu zamówienia (tj. Pakiecie nr 43 – Amikacinum) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.