

ZS2.272.1.8.2023

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**Część 1 – Mięso i wyroby wędliniarskie**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie w okresie od 02.01.2024r. do 28.06.2024r.**” – Część 1 – Mięso i wyroby wędliniarskie.

W oznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta, która została uznana za ważną i wybrana jako najkorzystniejsza. Ofertę złożył Wykonawca **STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA mający siedzibę w Grudziądzu**. Wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 ww. Ustawy. Oferta otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 100,00 punktów (cena oferty). Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta bez zachowania terminu standstill.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**Część 2 – Drób**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie w okresie od 02.01.2024r. do 28.06.2024r.**” – Część 2 – Drób.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA** mająca siedzibę w Grudziądzu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

- Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena
1	STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA Grudziądz	100,00
2	Marek Biezuński FHU „Olmar” M.M. Biezuńscy Rypin	96,51

- Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
- Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
- Wykonawca **STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA** mający siedzibę w Grudziądzu złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
- Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 3 – Warzywa i owoce

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie w okresie od 02.01.2024r. do 28.06.2024r.**” – **Część 3 – Warzywa i owoce.**

W oznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta, która została uznana za ważną i wybrana jako najkorzystniejsza. Ofertę złożył Wykonawca **Arkadiusz Lisowski** prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **Lisowski Arkadiusz „LEMON”** mającą siedzibę w Płocku. Wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 ww. Ustawy. Oferta otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 100,00 punktów (cena oferty). Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta bez zachowania terminu standstill.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 4 – Ziemiaki

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie w okresie od 02.01.2024r. do 28.06.2024r.**” – **Część 4 – Ziemiaki.**

W oznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta, która została uznana za ważną i wybrana jako najkorzystniejsza. Ofertę złożył Wykonawca **Adam Tylicki** prowadzący gospodarstwo rolne pod nazwą **Gospodarstwo Rolne Tylicki Adam** mające siedzibę w Kuczbork Wieś. Wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 ww. Ustawy. Oferta otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 100,00 punktów (cena oferty). Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta bez zachowania terminu standstill.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 5 – Nabiał

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie w okresie od 02.01.2024r. do 28.06.2024r.**” – **Część 5 – Nabiał.**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Milena Zakierska** prowadząca działalność gospodarczą pod firmą **Milena Zakierska FIRMA HANDLOWA „RADMIL”** mającą siedzibę w Rypinie.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena
1	ABER Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy Bydgoszcz	89,22
2	Milena Zakierska FIRMA HANDLOWA "RADMIL" Zakrocz	100,00

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
4. Wykonawca Milena Zakierska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Milena Zakierska FIRMA HANDLOWA „RADMIL” mającą siedzibę w Rypinie złożyła najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część 6 – Różne artykuły spożywcze

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie w okresie od 02.01.2024r. do 28.06.2024r.**” – Część 6 – Różne artykuły spożywcze.

W oznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta, która została uznana za ważną i wybrana jako najkorzystniejsza. Ofertę złożył Wykonawca **ABER Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy** mający siedzibę w Bydgoszczy. Wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 ww. Ustawy. Oferta otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 100,00 punktów (cena oferty). Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta bez zachowania terminu standstill.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część 7 – Mrożonki

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie w okresie od 02.01.2024r. do 28.06.2024r.**” – Część 7 – Mrożonki.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Unifreeze Sp. z o.o.** mająca siedzibę w Miesiączkowie.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena
1	ABER Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy Bydgoszcz	87,95
2	Unifreeze Sp. z o.o. Miesiączkowo	100,00

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
4. Wykonawca Unifreeze Sp. z o.o. mająca siedzibę w Miesiączkowie złożyła najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Część 8 – Ryby

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie w okresie od 02.01.2024r. do 28.06.2024r.**” – Część 8 – Ryby.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Unifreeze Sp. z o.o.** mająca siedzibę w Miesiączkowie.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena
1	ABER Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy Bydgoszcz	80,66
2	Unifreeze Sp. z o.o. Miesiączkowo	100,00

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
4. Wykonawca Unifreeze Sp. z o.o. mająca siedzibę w Miesiączkowie złożyła najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
Część 10 – Jaja

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty najkorzystniejszej w przeprowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Zespole Szkół Nr 2 im. Unii Europejskiej w Rypinie w okresie od 02.01.2024r. do 28.06.2024r.**” – Część 10 – Jaja.

1. Wybór oferty najkorzystniejszej

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **ABER Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy** mająca siedzibę w Bydgoszczy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Oferty w przedmiotowym postępowaniu na realizację zamówienia złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena
1	ABER Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy Bydgoszcz	100,00
2	Milena Zakierska FIRMA HANDLOWA "RADMIL" Zakrocz	94,44
3	Lisowski Arkadiusz „LEMON” Płock	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

2. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
3. Art. 239 ust. 1 ww. Ustawy stanowi, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
4. Wykonawca ABER Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy mająca siedzibę w Bydgoszczy złożyła najkorzystniejszą ofertę postępowaniu. Oferta ta otrzymała najwyższą liczbę punktów. Wybrany Wykonawca na podstawie złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowaniu złożonego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdził brak podstaw do wykluczenia.
5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ww. Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia dzisiejszego.

2. Odrzucenie ofert

Zamawiający odrzuca Ofertę Nr 3 złożoną przez Wykonawcę Arkadiusza Lisowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Lisowski Arkadiusz „LEMON” mającą siedzibę w Płocku.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta złożona przez Wykonawcę była niekompletna tj. nie zawierała wszystkich istotnych dla postępowania informacji/oświadczeń. Wykonawca dołączył niekompletny Załącznik Nr 2 do SWZ - Formularz ofertowy, w którym zgodnie z numeracją zawartą w ww. formularzy brakowało strony oznaczonej numerem 2.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.