

## **Uzasadnienie skrócenia terminu składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Elbląg (dalej także „Nadleśnictwo” lub „Zamawiający”), ul. Marymoncka 5, 82-300 Elbląg, zwane dalej Zamawiającym, wszczęło postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Elbląg w roku 2020 II ”**. Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza tzw. „próg unijny”, tj. kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie ww. zadania jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, a więc w trybie najbardziej konkurencyjnym spośród przewidzianych w ustawie.

Zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy: *„Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, termin składania ofert nie może być krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej”*.

Tym nie mniej, zgodnie z art. 43 ust. 2b pkt 2 ustawy, Zamawiający może wyznaczyć termin składania ofert krótszy niż termin określony w ust. 2, nie krótszy jednak niż 15 dni, jeżeli zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione. Przesłanka ta ma charakter oceny, w piśmiennictwie i orzecznictwie wypracowane zostały jednak pewne wskazówki, jak powinno się rozumieć przedmiotowe pojęcie..

W ocenie Zamawiającego, będącej wynikiem wnikliwej analizy całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych towarzyszących rozpatrywanemu zamówieniu, w istocie zachodzi pilna potrzeba udzielenia tego zamówienia, przy czym skrócenie terminu składania ofert w odnośnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest całkowicie uzasadnione. Tym samym, za spełnione należy uznać przesłanki, od których zależy możliwość skorzystania z uprawnienia do skrócenia terminu składania ofert w przetargu nieograniczonym na wykonanie ww. zadania.

Zamawiający informuje, że przeprowadził uprzednio jedno postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego polegającego na **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Elbląg w roku 2020”**. Pierwsze postępowanie (podzielone na siedem części) zostało opublikowane w Dzienniku *Urzędowym Unii Europejskiej* w dniu 08.11.2019 r. pod nr 2019/S 216-530270. Części o numerach: 1, 2, 4, 5, 6 tego zamówienia zostały unieważniona w dniu 19.12.2019 r. zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy PZP, a więc nie ma możliwości, aby przygotowując postępowanie z zachowaniem zwyczajnych ustawowych terminów udzielić zamówienia na usługi objęte ww. pakietami (częścią zamówienia) chociażby na początku stycznia 2020r. – od stycznia 2020r. planowane są zaś prace objęte zamówieniem. Gdyby otwarcie ofert nastąpiło z zachowaniem podstawowych ustawowych terminów, dopiero 5 marca mogłoby nastąpić otwarcie ofert, nie mówiąc o całej reszcie procedury. Mogłoby mieć to poważne negatywne skutki, opisane poniżej, dlatego stwierdzić trzeba, iż dokonanie skrócenia terminu składania ofert jest uzasadnione i konieczne.

### **Uzasadnienie skrócenia terminu składania ofert:**

Uzasadnieniem jest pilność realizacji zadań gospodarczych w zakresie pozyskania i zrywki drewna oraz konieczność realizacji ścinki drzew w lokalizacjach z istniejącym odnowieniem w okresie przed rozpoczęciem wegetacji (brak ulistnienia powoduje mniejsze szkody w drzewostanie). Ponadto realizacja zrywki drewna w Nadleśnictwie Elbląg często prowadzona jest przez grunty obce (użytkowane rolniczo) więc zgoda na wykorzystanie tych gruntów uzależniona jest ściśle od warunków pogodowych (mróz lub pokrywa śnieżna) albo braku istniejących zasiewów wiosennych.

Nadleśnictwo zobowiązane jest umowami na sprzedaż drewna do dostarczenia klientom drewna m.in. w określonych gatunkach i sortymentach. W przypadku zbyt późnego rozpoczęcia prac związanych z

wycinką drzewostanów oraz biorąc pod uwagę, że warunki pogodowe w miesiącu listopadzie i grudniu w ubiegłych latach uniemożliwiały prowadzenie wycinki w tych drzewostanach, może wystąpić brak dostępnego surowca, co w konsekwencji narazi Nadleśnictwo na straty finansowe związane z niższą sprzedażą oraz ponoszeniem kar umownych za niedostarczenie zakontraktowanego surowca.

Tegoroczne warunki pogodowe zapowiadają konieczność przyspieszenia terminów rozpoczęcia prac związanych z nasadzeniami drzew leśnych. Nadleśnictwo Elbląg ma zaplanowane posadzenie 289,91 tysiąca sztuk sadzonek zakupionych z sąsiednich szkółek, które rozpoczynają prace zaraz po rozmarznięciu gleby. Wykopane z ziemi sadzonki winny być jak najszybciej wysadzone na uprawach leśnych.

Sadzenie sadzonek w stanie ulistnionym lub zbyt długo przelegujących w dołach na szkółkach leśnych wiąże się z dużym ryzykiem przepadnięcia nowo założonych upraw.

Podkreślić przy tym należy, iż niniejszego zamówienia publicznego na wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej w roku 2020, nie można podzielić pomiędzy dwa podmioty, które miałyby realizować dane zamówienie w dwóch okresach czasu roku 2020. Wskazać należy, iż umowy z zakresu gospodarki leśnej na terenie całego kraju są realizowane przez cały rok kalendarzowy. Umowy na wykonanie usług z zakresu gospodarki leśnej zawierane są od stycznia do grudnia danego roku (ewentualnie na okres kilku lat od stycznia do grudnia), a zatem podmiot wyłoniony w trybie skróconego terminu do składania ofert powinien wykonywać prace przez cały rok kalendarzowy. Nie celowym jest bowiem przeprowadzenie drugiego postępowania przetargowego w drugiej połowie roku, kiedy nie ma już konieczności przyspieszania terminów rozpoczęcia prac, gdyż istnieje wysokie ryzyko, iż żaden podmiot nie złoży oferty do udziału w postępowaniu przetargowym w tym okresie z uwagi na wykonywanie prac w innych Nadleśnictwach od początku roku kalendarzowego na terenie innych Nadleśnictw. Znamionym jest również każdy podmiot wykonuje usługi z zakresu gospodarki leśnej w określonej chronologii i w określony sposób, który charakterystyczny jest jedynie dla konkretnego przedsiębiorstwa. Zakończenie wykonywania prac przez jeden podmiot w ciągu roku kalendarzowego w celu wykonywania usług przez inny podmiot jest niecelowe i może doprowadzić do dezorganizacji procesów związanych z wykonywaniem usług leśnych. Dla Zamawiającego istotna jest również ciągłość w wykonywaniu tego rodzaju prac.

Mając powyższe na uwadze, wskazane okoliczności należy zakwalifikować jako względy organizacyjne oraz ważny interes Zamawiającego, które to mieszczą się w zakresie pojęcia „*pilnej potrzeby udzielenia zamówienia*” zawartego w art. 43 ust. 2b pkt 2 ustawy. Okoliczności te przy tym mają walor czynników o charakterze obiektywnym, co oznacza, że nie zależą w żaden sposób od Zamawiającego, a stwierdzenie ich istnienia i ich weryfikacja są możliwe.

Jednocześnie, skrócenie terminu składania ofert w ośmiu dni w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie pozbawia Wykonawców możliwości udziału w tym postępowaniu. Każdy z Wykonawców bowiem, jako profesjonalny podmiot w obrocie prawno-gospodarczym, obiektywnie rzecz biorąc, jest w stanie przygotować i złożyć ofertę na realizację przedmiotowego zadania w sytuacji, gdy termin składania ofert będzie nie krótszy niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Ze względu na charakter przedmiotu zamówienia oraz jego drugiej już publikacji, przygotowanie przez wykonawców oferty nie powinno być, wobec czego skrócenie terminu na składanie ofert nie powinno w żaden sposób wpłynąć na konkurencyjność postępowania.

Niezależnie od powyższego, nawet, gdyby uznać, że rozpatrywane skrócenie terminu składania ofert wynika z przyczyn zależnych od Zamawiającego, to i tak pozostaje to bez żadnego wpływu na istnienie takiego uprawnienia po stronie Zamawiającego. Przepis zawarty w art. 43 ust. 2b pkt 2 ustawy służy jedynie skróceniu terminu składania ofert w postępowaniu konkurencyjnym, a nie udzieleniu zamówienia w trybie niekonkurencyjnym.

Reasumując, należy stwierdzić, iż zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione.