



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

IR.271.1.27.2023

Strumień, 28 września 2023 r.

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IR.271.1.27.2023 w trybie podstawowym z prawem do przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: **„Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno - ciśnieniowej z przepompowniami i odtworzeniem nawierzchni w Bąkowie - etap V”**

Wyjaśnienia na pytania oraz zmiana treści SWZ

W związku z otrzymanymi zapytaniem, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

W związku z brzmieniem § 1 ust. 4 pkt. 8 projektu umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę w następujący sposób: **„8) pokrycie kosztów przełożenia ujawnionych w dokumentacji przetargowej instalacji urządzeń podziemnych kolidujących z robotami zlecanymi niniejszą umową oraz pokrycie kosztów nadzoru i odbioru ich wykonania;”**

Wykonawca wskazuje, iż nie jest w stanie wycenić naprawy urządzeń nie wiedząc jakiego zakresu to dotyczy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy, w ten sposób, że:

- § 1 ust. 4 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) pokrycie kosztów przebudowy lub/i naprawy instalacji urządzeń podziemnych ujawnionych w dokumentacji przetargowej, kolidujących z robotami zlecanymi niniejszą umową oraz pokrycie kosztów nadzoru i odbioru ich wykonania.”

- § 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wynagrodzenie określone w ust. 1 jest niezmiennie i obejmuje wszelkie koszty związane z realizacją robót budowlanych będących przedmiotem umowy, z zastrzeżeniem postanowień §21 i §23 niniejszej umowy. Wynagrodzenie obejmuje koszty wynikające z SWZ, dokumentacji projektowej, STWiORB oraz przedmiarów robót, a w szczególności koszty: podatku VAT, wszelkich robót przygotowawczych, porządkowych i wyburzeniowych, zorganizowania, zagospodarowania i późniejszej likwidacji placu budowy, ogrodzenia i zabezpieczenia placu budowy, utrzymania zaplecza budowy (naprawa, woda, energia elektryczna, dozоровanie budowy), koszty zabezpieczenia i oznakowania prowadzonych robót, robót wykończeniowych, odtworzeniowych, koszty utylizacji odpadów, doprowadzenia terenu do porządku, planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, płatnych nadzorów, prób, badań, ubezpieczenia oc przez cały okres realizacji umowy. Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadzie ryzyka z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Niedośzacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu. W przypadku wątpliwości dotyczących wyboru rozwiązania, przyjąć należy, w



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

porozumieniu z inspektorem nadzoru, rozwiązanie zgodne z zasadami sztuki budowlanej, uwzględniające prawidłowe oraz powszechnie stosowane w obiektach tego rodzaju materiały i ich jakość oraz w miarę możliwości eliminujące nieuzasadnione koszty utrzymania i konserwacji.”

Pytanie nr 2:

W związku z brzmieniem § 1 ust. 4 pkt. 9 projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie, że punkt ten dotyczy **szkód wyrządzonych przez Wykonawcę bądź podmioty działające na jego zlecenie**, a nie wszelkich szkód do których np. przyczynił się podmiot trzeci, w tym Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy, w ten sposób, że § 1 ust. 4 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) naprawienie wszelkich szkód powstałych w trakcie realizacji zadania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bądź podmiotów działających na jego zlecenie np. uszkodzenia czy zniszczenia kamieni granicznych, ogrodzeń, drzew, istniejącego uzbrojenia technicznego”.

Pytanie nr 3:

W związku z brzmieniem § 1 ust. 4 pkt. 15 projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie, że punkt ten dotyczy **szkód wyrządzonych przez Wykonawcę bądź podmioty działające na jego zlecenie**, a nie wszelkich szkód do których np. przyczynił się podmiot trzeci, w tym Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy, w ten sposób, że § 1 ust. 4 pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) odtworzenie zniszczonych nawierzchni ciągów komunikacyjnych i placów oraz poniesienie kosztów ewentualnych innych szkód powstałych w trakcie robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bądź podmiotów działających na jego zlecenie”.

Pytanie nr 4:

W związku z brzmieniem § 1 ust. 4 pkt. 21 projektu umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy instytucje zarządzające programami dofinansowującymi zadanie wymagają jakiś dodatkowych bądź niestandardowych dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Dotychczasowe doświadczenie Zamawiającego nie wskazuje, że instytucje zarządzające żądają dodatkowych bądź niestandardowych dokumentów na etapie realizacji i rozliczania zadania dofinansowanego, poza wskazanymi we wzorze umowy.

Pytanie nr 5:

W związku z brzmieniem § 2 ust. 5 i następne projektu umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim terminie zamawiający będzie dokonywał zatwierdzeń zamiany materiałów.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy, w ten sposób, że § 2 ust. 5 otrzymuje brzmienie:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

„5. Zamawiający dopuści zamianę materiałów i urządzeń przedstawionych w ofercie pod warunkiem, że zmiany te będą korzystne dla Zamawiającego ,w szczególności ze względu na okoliczności:

- 1) powodujące obniżenie kosztu ponoszonego przez Zamawiającego na eksploatację i konserwację wykonanego przedmiotu umowy;
- 2) powodujące poprawienie parametrów technicznych;
- 3) wynikające z aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp technologiczny lub zmiany obowiązujących przepisów.

Na podstawie kompletnego wniosku Wykonawcy, Zamawiający niezwłocznie dokona zatwierdzenia zamiany materiałów i urządzeń”.

Pytanie nr 6:

W związku z brzmieniem § 13 ust. 2.1. lit. d) projektu umowy Wykonawca wnosi o jego usunięcie wskazując, iż pozostałe dowody uregulowania należności na rzecz podwykonawcy winny być wystarczające. Wykonawca wskazuje, iż uzyskanie oświadczenia podwykonawcy w niektórych przypadkach może być utrudnione lub wręcz niemożliwe (np. w przypadku śmierci podmiotu prowadzącego jednoosobową działalność gospodarczą, likwidacji, dokonania płatności na rzecz komornika w przypadku zajęcia wierzytelności itp.).

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie nr 7:

W związku z brzmieniem § 13 ust. 5) projektu umowy Wykonawca wnosi o jego usunięcie wskazując, iż zamawiający pozbawia wykonawcę prawa, które zgodnie z przepisami kc przysługuje wykonawcy. Jednocześnie zamawiający jest uprawniony do dokonywania potrąceń z wynagrodzenia wykonawcy, co prowadzi do istotnego zachwiania równowagi stron umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie nr 8:

W związku z brzmieniem § 13 ust. 6.1. projektu umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę w ten sposób, **„W przypadku wytoczenia przez podwykonawcę powództwa Zamawiającemu, o zapłatę w trybie art. 647(1) § 5 Kodeksu cywilnego i prawomocnego zasądzenia należności na rzecz podwykonawcy od zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu poniesionych przez Zamawiającego związanych z tym uzasadnionych kosztów, w tym kosztów sądowych.”** Wykonawca wskazuje, iż nie ma żadnych podstaw ażeby obciążać go ewentualnymi kosztami, które poniesie Zamawiający w przypadku oddalenia powództwa podwykonawcy, cofnięcia powództwa itp.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy, w ten sposób, że § 13 ust. 6.1 otrzymuje brzmienie:

„6.1. W przypadku wytoczenia przez podwykonawcę powództwa Zamawiającemu, o zapłatę w trybie art. 647(1) § 5 Kodeksu cywilnego i prawomocnego zasądzenia należności na rzecz podwykonawcy od Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

do zwrotu poniesionych przez Zamawiającego wszelkich związanych z tym kosztów, w tym kosztów sądowych”.

Pytanie nr 9:

W związku z brzmieniem § 17 ust. 2 Wykonawca wnosi o jego zmianę w następujący sposób:

„2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

2.1. za zwłokę w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu robót w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki z zastrzeżeniem postanowienia § 18 ust. 8, nie więcej jednak niż 10% tego wynagrodzenia.

2.2. za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady albo gwarancji - w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad, nie więcej jednak niż 10% tego wynagrodzenia.

2.3. usunięty,

2.4. w przypadku odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto,

2.5. z tytułu nieprzedłożenia dokumentów przez Wykonawcę, o których mowa w § 15 ust. 1 lub w § 15 ust. 2 w wysokości 1000 zł za każdy taki przypadek,

2.6. usunięty

2.7. w przypadku nie przedłożenia Zamawiającemu, w terminie harmonogramu rzeczowo finansowego lub kosztorysu, o których mowa w § 15 ust. 3 umowy - w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki,

2.8. za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony taki przypadek,

2.9. za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony taki przypadek,

2.10. za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony taki przypadek.

2.11. za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony taki przypadek,

2.12. za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony taki przypadek.”

Wykonawca wskazuje, iż ustalone przez Zamawiającego kary umowne są nieadekwatne do ewentualnych przewinień (np. polegających na nieprzedłożeniu harmonogramu, braku poprawy umowy z podwykonawcą itp.). Ponadto Zamawiający przewidywał kary za nieprzedłożenie dokumentów związanych z zatrudnieniem pracowników na podstawie umowy o pracę, nie wskazując że chodzi wyłącznie o zaniechania Wykonawcy, a nie innych podmiotów (np. podwykonawcy lub pracownika).

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie nr 10:

W związku z brzmieniem § 17 ust. 7 projektu umowy Wykonawca wnosi o obniżenie limitu do 10%.

Odpowiedź na pytanie nr 10:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie nr 11:

W związku z brzmieniem § 19 ust. 3 projektu umowy Wykonawca wnosi o jego usunięcie wskazując, iż nie jest uprawniony do działania w imieniu podwykonawców, dostawców i innych podmiotów. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż udziela gwarancji na przedmiot umowy w zakresie wymaganym przez Zamawiającego, tak więc interesy zamawiającego są zabezpieczone.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy, w ten sposób, że **usuwa § 19 ust. 3 z projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ. Ponadto Zamawiający przedkłada poprawiony wzór oświadczenia gwarancyjnego stanowiącego załącznik nr 5 do umowy.**

Pytanie nr 12:

W związku z brzmieniem § 19 ust. 7.2 wykonawca wnosi o usunięcie zdania drugiego o treści „Niestawiennictwo Wykonawcy w dacie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego będzie równoznaczne z uznaniem przez Wykonawcę wad zgłoszonych przez Zamawiającego.”

Wykonawca wskazuje, iż zamawiający nie może pozbawiać wykonawcy możliwości zgłoszenia roszczeń w przypadku nieobecności, tym bardziej że nieobecność ta może być usprawiedliwiona bądź termin stawiennictwa może być wyznaczony z tak krótkim wyprzedzeniem, że nie będzie możliwe stawienie się przedstawicieli wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy, w ten sposób, że § 19 ust. 7.2 otrzymuje brzmienie:

„7.2. W przypadkach spornych Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o dacie i miejscu oględzin mających na celu ich wyjaśnienie. Zawinione niestawiennictwo Wykonawcy w dacie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego będzie równoznaczne z uznaniem przez Wykonawcę wad zgłoszonych przez Zamawiającego”.

Pytanie nr 13:

W związku z brzmieniem § 19 ust. 12 projektu umowy Wykonawca wnosi o dodanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin usunięcia wad będzie technicznie i technologicznie możliwy do dotrzymania.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie nr 14:

W związku z brzmieniem § 22 ust. 1.5. wykonawca wnosi o jego usunięcie wskazując, iż niewykonanie umowy w terminie może być spowodowane okolicznościami niezależnymi od wykonawcy, w tym okolicznościami leżącymi po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Pytanie nr 15:

W związku z brzmieniem § 22 ust. 1.7. wykonawca wnosi o jego usunięcie wskazując, iż jest to zbyt dotkliwa sankcja w przypadku gdy zamawiający może wyciągnąć wobec wykonawcy inne, łagodniejsze konsekwencje.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie nr 16:

W związku z brzmieniem § 23 ust. 6 projektu umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w 9 miesiącu ma zostać wystawiona faktura końcowa mimo, że umowa będzie wykonywana jeszcze przez co najmniej 3 miesiące? Oraz czy w przypadku wydłużenia okresu realizacji umowy zamawiający dopuszcza kolejną waloryzację wynagrodzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający wyjaśnia, że faktura końcowa będzie wystawiona po zakończeniu całości robót i protokolarnym odbiorze. Ponadto Zamawiający nie dopuszcza kolejnej waloryzacji wynagrodzenia.

Pytanie nr 17:

W związku z brzmieniem § 23 ust. 7 projektu umowy Wykonawca wnosi o zmianę maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia z **3% do 10%**. Wykonawca wskazuje, iż tak niski poziom zmiany wartości wynagrodzenia powoduje, iż prawie całe ryzyko wzrostu kosztów realizacji umowy obciąża wykonawcę, a Zamawiający – wbrew swojemu obowiązkowi – nie zapewnia rzeczywistej równowagi ekonomicznej między stronami.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający dokonał zmiany Załącznika nr 8 do SWZ – wzór umowy, w ten sposób, że § 23 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia to 5 % wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 12 ust. 1 niniejszej umowy.”

Zastępca Burmistrza Strumienia
Magdalena Suchanek-Kowalska
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

- strona internetowa (w miejscu publikacji SWZ)