



Kup, dn. 11 października 2022 r.

Nr sprawy ZP/18/2022

Do wiadomości

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: **Dostawa sprzętu serwerowego wraz z oprogramowaniem.**

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy PZP, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Odnośnie § 1 ust. 5 oraz ust. 6 Wykonawca wnosi o wykreślenie rękojmi i pozostawienie jedynie gwarancji, która będzie obejmowała dostarczone urządzenia.

Odp.: Zamawiający akceptuje zmianę i dokonuje zmiany treści SWZ gdzie § 1 ust. 5 oraz 6 otrzymują brzmienie:

„ 5. Bieg gwarancji rozpoczyna się od dnia dokonania odbioru końcowego w którym nie stwierdzono wad i usterek lub od dnia podpisania protokołu odbioru usunięcia wad i usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego zadania

6. W przypadku ujawnienia się wady w okresie gwarancji Zamawiający powoła Komisję, która w obecności przedstawicieli Wykonawcy dokona kwalifikacji wad i wyznaczy odpowiedni termin (z zachowaniem wymogów technologicznych) do ich usunięcia. Niestawiennictwo Wykonawcy na posiedzenie Komisji, nie stanowi przeszkody w jej pracach”.

2. Odnośnie § 1 ust. 9 Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie wspomnianego ustępu. W Załączniku nr 3 - Szczegółowym opisie zamówienia Zamawiający określił rodzaj urządzeń oraz licencji, które według Wykonawcy nie podlegają stosowaniu odkryć, badań i nie są „robotami” w definicyjnym tego słowa znaczeniu.

Odp.: Zamawiający wykreśla w § 1 ustęp 9.

3. Odnośnie § 1 ust. 12 – Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie czy zapis odnosi się do całego urządzenia lub tylko do określonych podzespołów.

Odp.: Zamawiający miał na myśli podzespoły danego urządzenia i dokonuje stosownych zmian SWZ gdzie § 1 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w ramach gwarancji lub rękojmi usunięta została wada, termin gwarancji biegnie na nowo w zakresie podzespołu danego urządzenia podlegającego naprawie. Bieg gwarancji nie rozpoczyna się na nowo dla całego urządzenia.”

4. Odnośnie § 1 ust. 14 Wykonawca wnosi o wykreślenie całego ustępu.

Odp.: Zamawiający wykreśla w § 1 ustęp 14.

5. Odnośnie § 3 ust. 10 Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie poprawki: Za termin płatności uznaje się datę obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy

Odp.: Zamawiający nie zgadza się na zmianę w tym zakresie.

6. Odnośnie § 3 ust. 13 – Wykonawca wraca się z prośbą do Zamawiającego o skrócenie terminu protokolarnego odbioru do 3 dni roboczych.

Odp.: Zamawiający akceptuje zmianę i dokonuje zmiany treści SWZ gdzie § 3 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. W dniu gotowości do odbioru Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego (pisemnie, faksem lub drogą elektroniczną). Zamawiający dokona protokolarnego odbioru (protokół końcowy), o którym mowa w ust. 11, w terminie 3 dni roboczych od daty zgłoszenia”.

7. Odnośnie § 3 ust. 14 ppkt a – Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie instrukcji obsługi oferowanych urządzeń w języku angielskim. Należy zaznaczyć, iż oferowany sprzęt jest specjalistycznym rozwiązaniem informatycznym i tłumaczenie języka technicznego na język polski może doprowadzić do powstania błędów konfiguracyjnych urządzenia.

Odp.: Zamawiający akceptuje zmianę i dokonuje zmiany treści SWZ gdzie § 3 ust. 14 pkt. a) otrzymuje brzmienie:

„14. Wykonawca zobowiązuje się wydać Zamawiającemu wszelkie dokumenty, sporządzone w języku polskim lub angielskim, związane z zakupionym przedmiotem zamówienia najpóźniej w dniu, o którym mowa w ust. 13, w tym:

a) instrukcję obsługi i/lub konserwacji wyposażenia w języku polskim lub angielskim”

8. Dotyczy § 1 ust. 3 Załącznika nr 9 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się nie zmianę postanowień Projektu Umowy dotyczących gwarancji i rękojmi w ten sposób, iż wyłączona zostanie odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi? Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji wydaje się w pełni zabezpieczać interesy Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający akceptuje zmianę i dokonuje zmiany treści SWZ gdzie § 1 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wykonawca udziela Zamawiającemu 36 miesięcznej gwarancji i rękojmi na przedmiot umowy”.

9. Dotyczy § 1 ust. 4 Załącznika nr 9 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - Wnosimy o wprowadzenie minimalnego terminu, który Zamawiający może wyznaczyć Wykonawcy na usunięcie usterek urządzenia, jako 14 dni. W przeciwnym razie Wykonawca przez cały okres obowiązywania umowy będzie borykał się z elementem niepewności w przypadku możliwości wyznaczenia przez Zamawiającego skrajnie krótkiego terminu naprawy. Z uwagi na fakt, iż każda ze stron umowy winna znać swoje prawa i obowiązki umowne, wnosimy jak na wstępie.

Odp.: Zamawiający akceptuje zmianę i dokonuje zmiany treści SWZ gdzie § 1 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego usunięcia usterek i wad w terminie do 14 dni”.

10. Dotyczy § 1 ust. 12 Załącznika nr 9 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - Co zamawiający rozumie pod pojęciem, iż „termin gwarancji lub rękojmi biegnie na nowo w zakresie rzeczy naprawionej”? Czy termin gwarancji i rękojmi będzie biegł na nowo w stosunku do całego urządzenia czy jedynie podzespołu tego urządzenia, który został naprawiony lub wymieniony?

Odp.: Zamawiający miał na myśli podzespoły danego urządzenia i dokonuje stosownych zmian SWZ gdzie § 1 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w ramach gwarancji lub rękojmi usunięta została wada, termin gwarancji biegnie na nowo w zakresie podzespołu danego urządzenia podlegającego naprawie. Bieg gwarancji nie rozpoczyna się na nowo dla całego urządzenia.”

11. Dotyczy § 1 ust. 14 Załącznika nr 9 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - Wykonawca wnosi o usunięcie całego ustępu 14. W przypadku wykonania zastępczego oferent na etapie składania oferty nie może antycypować negatywnych skutków prawnych, w tym wysokości kosztów naprawy przez podmioty trzecie (także nieautoryzowane, których działanie może nieść za sobą konsekwencje w postaci zakwalifikowania takiego działania przez producenta urządzenia jako nieuprawniona ingerencja podmiotu trzeciego, co w konsekwencji prowadzić może do utraty gwarancji producenta). Tytułem niezbędnego dopełnienia należy wskazać, iż pkt XXXVII SWZ stanowi o braku wymagań co do konieczności wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, dlatego ustęp i w tym zakresie winen zostać wykreślony.

Odp.: Zamawiający wykreśla w § 1 ustęp 14.

12. 5. Dotyczy § 3 ust. 14 lit. a) Załącznika nr 9 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - Wnosimy o dopuszczenie możliwości przedłożenia instrukcji obsługi i/lub konserwacji wyposażenia w języku polskim lub angielskim.

Odp.: Zamawiający akceptuje zmianę i dokonuje zmiany treści SWZ

„14. Wykonawca zobowiązuje się wydać Zamawiającemu wszelkie dokumenty, sporządzone w języku polskim lub angielskim, związane z zakupionym przedmiotem zamówienia najpóźniej w dniu, o którym mowa w ust. 13, w tym:

b) instrukcję obsługi i/lub konserwacji wyposażenia w języku polskim lub angielskim”

13. Dotyczy § 3 ust. 18 lit. b) Załącznika nr 9 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy - Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia w tym zakresie, iż w przypadku wady urządzenia, która nie daje się usunąć Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo do odstąpienia od umowy, jedynie w zakresie uszkodzonego urządzenia.

Odp.: Zamawiający zgadza się na sugerowane rozwiązanie i dokonuje zmiany treści SWZ gdzie § 3 ust. 18 otrzymuje brzmienie:

„18. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) jeżeli wady nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie dłuższym niż 3 dni,

b) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy,

c) jeżeli wada nie dająca się usunąć dotyczy konkretnego urządzenia i możliwe jest użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy tylko w części dotyczącej wadliwego urządzenia.”

14. Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 9 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – Wnosimy o usunięcie punktu 2 – obowiązkiem Zamawiającego jest zabezpieczenie środków pieniężnych na realizację zamówienia publicznego, a oferent nie powinien z tego tytułu ponosić negatywnych skutków prawnych. Ponadto takie działanie może stanowić o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

Odp.: Zamawiający akceptuje zmianę i dokonuje zmiany treści SWZ gdzie § 6 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„Umowa ulega rozwiązaniu:

1) z upływem terminu;

2) w przypadku jej wypowiedzenia przez Zamawiającego z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia na koniec miesiąca kalendarzowego”.