

Dęblin, dnia 03.08.2022 r.



WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

41.BLSz.SZP.2612.2022

dotyczy: wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego na podstawie art. 410 ust. 1, art. 411 ust. 1 w związku z art. 140 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” z zastosowaniem zasad udzielania zamówień publicznych w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa na „Wykonywanie usługi ochrony fizycznej osób i mienia - świadczonej przez Specjalistyczną Uzbrojoną Formację Ochronną (SUFO) w zakresie ochrony osób i mienia w kompleksach będących na zaopatrzeniu pod względem ochrony 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie oraz konwojowanie wartości pieniężnych – Nr 39/22/O”

Zamawiający informuje, iż w dniach 25-26.07.2022 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania odnośnie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) i ogłoszenia o zamówieniu. Na podstawie art. 411 ust. 4 i ust. 6 w związku z art. 135 ust. 1 i 6 ustawy Pzp – Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

Pytanie nr 1:

Dzień dobry, w nawiązaniu do wcześniejszego pytania i udzielonej odpowiedzi ponownie wnoszę o ujednoczenie zapisów dotyczących broni jaką wykonawca ma dysponować dla poszczególnych części. I tak Załącznik nr 9a do SWZ dla zadania nr 1 mówi wyłącznie o pistoletach maszynowych. Wnoszę o zapis dotyczący broni jak dla zadania nr 3 Załącznik nr 9b do SWZ dla zadania nr 2 mówi tylko i wyłącznie o karabinkach, Wnoszę o zapis dotyczący broni jak dla zadania nr 3 Załącznik nr 9c do SWZ dla zadania nr3 mówi o pistoletach maszynowych lub karabinkach. Przytoczony przez Państwa w odpowiedzi informacje nt broni jaka została opisana w poprzednim postępowaniu nie potwierdza Państwa wyjaśnień, gdyż załącznik nr 9 b do SWZ dla zadania nr 2 był tożsamy z zapisami, które zostały zawarte w załączniku nr9c do SWZ dla Zadania nr 3. Z powyższego jasno wynika, iż Wykonawca może wykorzystać tylko i wyłącznie pistolety maszynowe lub karabinki do uzbrojenia pracowników ochrony i nie ma tutaj mowy o żadnych innych rodzajach broni. Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

Wyjaśnienie nr 1:

Zamawiający informuje, że w celu realizacji zadań z należytą starannością i w trosce o bezpieczeństwo zarówno osób jak i pojazdów, które podlegają szczegółowym kontrolom, jednocześnie biorąc pod uwagę specyfikę ochrony kompleksów wojskowych oraz stopnie alarmowe, które są obecnie wprowadzone na wschodniej „ścianie” RP na długi okres czasu, Zamawiający wybrał adekwatny rodzaj broni z katalogu, który zawarty jest w § 2 Rozporządzenia MSWiA z dnia 21.10.2011r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 992) i jest to:

- dla zadania 1 – wymóg minimalnej ilości pistoletów maszynowych
- dla zadania 2 – wymóg minimalnej ilości karabinków
- dla zadania 3 – wymóg minimalnej ilości pistoletów maszynowych/karabinków

W związku z powyższym, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy dotyczące rodzajów broni, jakimi ma dysponować wykonawca.

Pytanie nr 2:

Zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie treści dokumentów postępowania i udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: 1. W § 10 ust. 30 wzorca umowy Zamawiający sformułował postanowienie :”Zobowiązuje się Wykonawcę do przyjęcia i stosowania procedur gwarantujących aktualność wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, ważność uzyskanego dopuszczenia do posiadania broni oraz pozostałych wymagań określonych w SWZ dla pracowników ochrony, każdorazowo kierowanych do wykonywania zadań ochrony osób i mienia, stanowiących przedmiot umowy, przez cały okres realizacji umowy, pod rygorem odpowiedzialności cywilnoprawnej, w tym zapłaty kar umownych (§ 18 ust. 30 umowy) z tytułu naruszeń obowiązków z tym związanych, w przypadkach określonych w niniejszym ustępie oraz w § 18 ust. 30 umowy. Procedura powinna w szczególności przewidywać sprawdzenie (weryfikowanie) przez Wykonawcę aktualności wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, prowadzonej przez właściwego komendanta wojewódzkiego Policji, weryfikowanie ważności dopuszczenia do posiadania broni oraz pozostałych wymagań określonych w SWZ przez pracowników kierowanych do realizacji zamówienia”. Proszę o podanie podstawy prawnej formułowania takiego żądania. Wykonawca w tym miejscu zaznacza, że jako podmiot profesjonalny, posiada wiedzę na temat obowiązujących przepisów dotyczących prowadzenia działalności w zakresie ochrony osób i mienia, lecz nie są mu znane żadne przepisy, na podstawie których mógłby skutecznie dokonać wymaganej przez Zamawiającego weryfikacji. Wykonawca nie ma zatem możliwości prawnych i organizacyjnych składania tego rodzaju gwarancji, w szczególności Wykonawca nie ma możliwości weryfikacji aktualności wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Proszę zatem o wskazanie, w jaki sposób Wykonawca miałby uzyskiwać wymagane informacje od właściwego Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Wyjaśnienie nr 2:

Zamawiający ma doświadczenie w tego rodzaju sprawdzeniach, których sam niejednokrotnie dokonuje występując do właściwych komend wojewódzkich policji np. raz na kwartał z prośbą o zweryfikowanie pracowników ochrony pod względem aktualności wpisów. Komendy policji mają obowiązek zweryfikować nadesłane listy.

Pytanie nr 3:

Czy każdy przypadek nienależytego wykonania umowy może być podstawą do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego? Jak należy interpretować zapisy § 17 ust. 2 pkt 2 wzorca umowy?

Wyjaśnienie nr 3:

W przypadku wskazania w umowie, iż nienależyte wykonanie umowy może być podstawą do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego należy przez to rozumieć, iż każdy przypadek nienależytego wykonania umowy może być podstawą do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do § 19 ust. 15, 29, 30 i 35 wzorca umowy, w związku z faktem, że pierwsza waloryzacja z art. 439 ma nastąpić dopiero 03.01.2024 r. - czy w sytuacji, gdy Zamawiający nie skorzysta z prawa opcji, a wskaźnik GUS wyniesie min. 10%, Wykonawcy będzie przysługiwać waloryzacja wynagrodzenia umownego?

Wyjaśnienie nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku gdy Zamawiający nie skorzysta z prawa opcji, a wskaźnik GUS wyniesie min. 10%, Wykonawcy nie będzie przysługiwać waloryzacja wynagrodzenia umownego w oparciu o § 19 ust. 15, 29, 30 i 35 wzorca umowy,

Pytanie nr 5:

Na czym mają polegać renegocjacje wartości umowy w przypadku zmiany obowiązującej stawki VAT? Prosimy o zmianę zapisu w paragrafie 19 ust. 4, o brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza możliwość renegocjacji wartości umowy w przypadku urzędowej zmiany obowiązujących stawek podatku VAT, w zakresie wynikającym z tej zmiany” poprzez wykreślenie słowa renegocjacja i wprowadzenie zapisu o brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wartości umowy w przypadku urzędowej zmiany obowiązujących stawek podatku VAT, w zakresie wynikającym z tej zmiany” Wprowadzenie urzędowej zmiany podatku VAT, co do zasady, nie podlega negocjacji. Zmiana powinna być dokonana bez żadnych negocjacji, o wskaźnik odpowiadający zmianie stawki podatku.

Wyjaśnienie nr 5:

Zamawiający informuje, że zmienia zapis paragrafu 19 ust. 4 i nadaje mu nowe następujące brzmienie: Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wartości umowy w przypadku urzędowej zmiany obowiązujących stawek podatku VAT, w zakresie wynikającym z tej zmiany” Wprowadzenie urzędowej zmiany podatku VAT, co do zasady, nie podlega negocjacji.

Pytanie nr 6:

Minimalna ilość wyposażenia pracowników ochrony w zakresie broni długiej określona została w projekcie umowy dla poszczególnych zadań

- dla Zadania 1 – wymóg minimalnej ilości pistoletów maszynowych
- dla zadania 2 – wymóg minimalnej ilości karabinków
- dla zadania 3 – wymóg minimalnej ilości pistoletów maszynowych/karabinków.

Prosimy o potwierdzenie, że do realizacji usługi w każdym z zadań Wykonawca może wyposażyć pracowników w zakresie broni długiej w pistolet maszynowych lub karabinek.

Wyjaśnienie nr 6:

Zamawiający informuje, że w celu realizacji zadań z należytą starannością i w trosce o bezpieczeństwo zarówno osób jak i pojazdów, które podlegają szczegółowym kontrolom, jednocześnie biorąc pod uwagę specyfikę ochrony kompleksów wojskowych oraz stopnie alarmowe, które są obecnie wprowadzone na wschodniej „ścianie” RP na długi okres czasu, Zamawiający wybrał adekwatny rodzaj broni z katalogu, który zawarty

jest w § 2 Rozporządzenia MSWiA z dnia 21.10.2011r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 992) i jest to:

- dla zadania 1 – wymóg minimalnej ilości pistoletów maszynowych
 - dla zadania 2 – wymóg minimalnej ilości karabinków
 - dla zadania 3 – wymóg minimalnej ilości pistoletów maszynowych/karabinków
- W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy dotyczące rodzajów broni, jakimi ma dysponować wykonawca.

Udzielone wyjaśnienia treści SWZ nie powodują konieczności wprowadzenia zmian w ogłoszeniu o zamówieniu nr 2022/S 135-387669 z dnia 15.07.2022 r. W niniejszym przypadku nie ma zastosowania art. 143 ust. 5 Pzp.

DOWÓDCA

plk pil. Paweł MARCINKOWSKI

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1 – Sekcja Zamówień Publicznych a/a

Wykonał: Dorota Jaworek (261-519-510)

Dnia, 03.08.2022 r.