



Prezydent Miasta Leszna



Leszno, dnia 14.07.2022 r.

OS.6131.74.2022

DECYZJA

URZĄD MIASTA LESZNA
Wydział Inwestycji
Wpłynęło dnia 19.07.2022
Nr 3161 PH

Działając na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 i ust. 2a oraz ust. 6, art. 83c ust. 3 i ust. 4, art. 83f ust. 1 pkt 1, art. 84 ust. 1 i ust. 2 oraz ust. 3, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017r., w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1330), art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 07.03.2022 r. Miasta Leszna – Wydziału Inwestycji z siedzibą przy ul. Ks. J. Poniatowskiego 11 w Lesznie, o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew

ORZĘKAM

1. ZEZWOLIĆ wnioskodawcy na usunięcie 46 drzew, w tym:

L.p.	Nr inw.	Gatunek usuwanego drzewa	Obwód(y) pnia(i) w cm (na wys. 130 cm)	Przyjęty obwód pnia drzewa w cm (na podstawie art. 85 ust. 2 pkt 1)	Lokalizacja drzewa (ul., nr działki ewid.)
1.	1	Topola osika	103	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
2.	2	Sosna zwyczajna	(50,54)*	54+50/2=79	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
3.	3	Sosna zwyczajna	79	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
4.	4	Wierzba krucha	76	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
5.	5	Brzoza brodawkowata	57	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
6.	6	Brzoza brodawkowata	52	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
7.	7	Sosna zwyczajna	61	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
8.	8	Sosna zwyczajna	90	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
9.	9	Brzoza brodawkowata	47	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
10.	10	Sosna zwyczajna	81	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
11.	11	Brzoza brodawkowata	64	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
12.	12	Sosna zwyczajna	54	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
13.	13	Topola osika	64	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
14.	14	Brzoza brodawkowata	53	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
15.	15	Sosna zwyczajna	87	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
16.	16	Brzoza brodawkowata	71	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
17.	17	Brzoza brodawkowata	54	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
18.	18	Sosna zwyczajna	56	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
19.	19	Brzoza brodawkowata	(91,71)*	91+71/2=126,5	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
20.	20	Brzoza brodawkowata	58	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6

Urząd Miasta Leszna

64-100 Leszno, ul. Kazimierza Karasia 15
tel. +48 65 529 81 00/01, e-mail: um@leszno.pl

21.	21	Brzoza brodawkowata	48	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
22.	22	Brzoza brodawkowata	62	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
23.	23	Wierzba krucha	62	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
24.	24	Brzoza brodawkowata	68	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
25.	25	Brzoza brodawkowata	65	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
26.	26	Sosna zwyczajna	39	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
27.	27	Brzoza brodawkowata	64	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
28.	28	Brzoza brodawkowata	70	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
29.	29	Brzoza brodawkowata	78	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
30.	30	Brzoza brodawkowata	79	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
31.	31	Brzoza brodawkowata	75	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
32.	32	Topola biała	109	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
33.	33	Brzoza brodawkowata	88	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
34.	34	Brzoza brodawkowata	61	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
35.	35	Wierzba biała	137	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
36.	36	Wierzba biała	89	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
37.	37	Wierzba biała	318	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/6
38.	38	Topola biała	(34,53)*	$53+34/2=70$	ul. Złotnicza, dz. nr 2/5
39.	39	Brzoza brodawkowata	(34,32,30,33,25)*	$34+120/2=94$	ul. Złotnicza, dz. nr 2/5
40.	40	Brzoza brodawkowata	(42,38,32)*	$42+70/2=77$	ul. Złotnicza, dz. nr 2/5
41.	41	Brzoza brodawkowata	39	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/5
42.	42	Sosna zwyczajna	44	-	ul. Złotnicza, dz. nr 3/1
43.	43	Sosna zwyczajna	46	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/5
44.	45	Sosna zwyczajna	90	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/5
45.	46	Sosna zwyczajna	60	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/5
46.	47	Sosna zwyczajna	42	-	ul. Złotnicza, dz. nr 2/5

*(drzewa o nr inw. 2, 19, 38, 39, 40 to drzewa posiadające na wysokości 130 cm dwa lub więcej pni)

Przeznaczone do usunięcia drzewa rosną na terenie nieruchomości przy ul. Złotniczej, dz. nr 2/6, 2/5 (przed podziałem dz. nr 2/1), 3/1, ark. m. 72 w Lesznie i zostały oznaczone na załączonym do wniosku planie sytuacyjnym.

2. **USTALIĆ** termin usunięcia drzew **do dnia 31 grudnia 2022 roku**; jeśli w trakcie prac zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków mające ulec zniszczeniu, należy przerwać prace i uzyskać stosowne zezwolenie na odstępstwa od zakazów, które może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
3. **ZOBOWIĄZAĆ** wnioskodawcę do:
 - a. **zastąpienia usuniętych 44 szt. drzew** (nr inw. 1-25, 27-35, 37-43, 45-47) **nową zielenią**,

L.p.	Nr inw.	Gatunek usuwanego drzewa	Liczba nasadzeń zastępczych za usuwane drzewo (szt.)
1.	1	Topola osika	4
2.	2	Sosna zwyczajna	2
3.	3	Sosna zwyczajna	2
4.	4	Wierzba krucha	2
5.	5	Brzoza brodawkowata	2

6.	6	Brzoza brodawkowata	2
7.	7	Sosna zwyczajna	2
8.	8	Sosna zwyczajna	2
9.	9	Brzoza brodawkowata	1
10.	10	Sosna zwyczajna	2
11.	11	Brzoza brodawkowata	2
12.	12	Sosna zwyczajna	2
13.	13	Topola osika	2
14.	14	Brzoza brodawkowata	2
15.	15	Sosna zwyczajna	2
16.	16	Brzoza brodawkowata	2
17.	17	Brzoza brodawkowata	2
18.	18	Sosna zwyczajna	2
19.	19	Brzoza brodawkowata	5
20.	20	Brzoza brodawkowata	2
21.	21	Brzoza brodawkowata	1
22.	22	Brzoza brodawkowata	2
23.	23	Wierzba krucha	2
24.	24	Brzoza brodawkowata	2
25.	25	Brzoza brodawkowata	2
26.	27	Brzoza brodawkowata	2
27.	28	Brzoza brodawkowata	2
28.	29	Brzoza brodawkowata	2
29.	30	Brzoza brodawkowata	2
30.	31	Brzoza brodawkowata	2
31.	32	Topola biała	4
32.	33	Brzoza brodawkowata	2
33.	34	Brzoza brodawkowata	2
34.	35	Wierzba biała	5
35.	37	Wierzba biała	10
36.	38	Topola biała	2
37.	39	Brzoza brodawkowata	2
38.	40	Brzoza brodawkowata	2
39.	41	Brzoza brodawkowata	1
40.	42	Sosna zwyczajna	1
41.	43	Sosna zwyczajna	1
42.	45	Sosna zwyczajna	2
43.	46	Sosna zwyczajna	2
44.	47	Sosna zwyczajna	1

nowe nasadzenia w ilości co najmniej **100 drzew**:

- **77 drzew** z gatunku sosna zwyczajna, klon polny, klon pospolity, klon jawor, grab pospolity, dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, brzoza omszona, olsza czarna, olsza szara, buk pospolity, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, lipa holenderska (do wyboru) powinny zostać nasadzone na terenie nieruchomości przy ul. Żłotniczej, dz. nr 2/1 (po podziale dz. nr 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, 2/10), 2/2, 2/3, 3/1, 3/2, ark. m. 72 i dz. nr 1/9, ark. m. 71 w Lesznie,
- **23 drzew** z gatunku grab pospolity w odm. 'Fastigiata' powinny zostać nasadzone na terenie Zespołu Szkół nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie przy ul. Karola Kurpińskiego 2, dz. nr 19/2, ark. m. 8 oraz/lub Bursy

Międzyszkolnej nr 1 przy ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 11, dz. nr 17, ark. m. 8 w Lesznie,

powinny zostać przeprowadzone **do dnia 30 czerwca 2023 r.**, a sadzonki drzew z gat. sosna zwyczajna powinny posiadać **obwód pnia 8 cm** na wysokości 100 cm od powierzchni terenu, w przypadku pozostałych wymienionych gatunków drzew powinny posiadać **obwód pnia 10-12 cm** na wysokości 100 cm od powierzchni terenu.

- b. **poinformowania do dnia 31 lipca 2023 r.** Wydziału Ochrony Środowiska o przeprowadzeniu nowych nasadzeń, tj.: terminie, miejscu, ilości i gatunkach posadzonych drzew i krzewów, a także przedstawienia ich na planie sytuacyjnym z oznaczeniem geodezyjnym działki.

W informacji o wykonaniu nasadzeń należy wskazać precyzyjnie drzewa, które posadzono za usunięcie 44 drzew, oznaczonych numerami inwentaryzacyjnymi: 9, 21, 41-43, 47 (jedno drzewo), 2-8, 10-18, 20, 22-25, 27-31, 33-34, 38-40, 45-46 (dwa drzewa), 1, 32 (cztery drzewa), 19, 35 (pięć drzew), 37 (dziesięć drzew).

4. **USTALIĆ**, że usunięcie 44 szt. drzew o nr inw. 1-25, 27-35, 37-43, 45-47 **podlega opłacie** na rzecz budżetu Miasta Leszna, w wysokości **74 389,00 zł**,

słownie: siedemdziesiąt cztery tysiące trzysta osiemdziesiąt dziewięć złotych 00/100;

- a) odracza się termin uiszczenia ustalonej opłaty, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, wymienionego w punkcie 3 ppkt a niniejszej decyzji tj. **od dnia 30 czerwca 2023 r. do dnia 30 czerwca 2026 r.**,
- b) jeżeli posadzone w zamian drzewa zachowają żywotność po upływie okresu wskazanym w ppkt a lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew zostanie umorzona,
- c) jeżeli posadzone drzewa albo część z nich nie zachowa żywotności po upływie okresu wskazanym w ppkt a z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata zostanie przeliczona w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności,
- d) decyzje w sprawach wymienionych w ppkt b, c mogą być wydane przed upływem okresu wskazanym w ppkt a, jeżeli drzewa nie zachowały żywotności przed upływem tego okresu.

5. **USTALIĆ**, że usunięcie 2 szt. drzew o nr inw. 26, 36 **nie podlega opłacie** na rzecz budżetu Miasta Leszna.

6. **UMORZYĆ** postępowanie w części dotyczącej usunięcia 1 skupiska krzewów, w tym:

L.p.	Nr inw.	Gatunek drzewa/krzewu	Obwód(y) pnia(i) w cm (na wys. 130 cm) /pow. krzewów w m ²
1.	44	Wierzba purpurowa	12,38

Wnioskowany do usunięcia krzew rośnie na terenie nieruchomości przy ul. Złotniczej, dz. nr 2/5 (przed podziałem dz. nr 2/1), ark. m. 72 w Lesznie i został oznaczony na załączonym do wniosku planie sytuacyjnym.

UZASADNIENIE

Do Prezydenta Miasta Leszna dnia 07.03.2022 r. wpłynął wniosek Miasta Leszna – Wydziału Inwestycji z siedzibą przy ul. Ks. J. Poniatowskiego 11 w Lesznie, o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów rosnących na terenie nieruchomości przy ul. Złotniczej, dz. nr 2/1, 3/1, ark. m. 72 w Lesznie, będących własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Miasta Leszna.

W danej sprawie nie ma zastosowania przepis art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, dotyczący wydawania rozstrzygnięć związanych z usunięciem drzew lub krzewów przez starostę lub marszałka województwa, ponieważ zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego o sygn. akt II OW 30/16 z dnia 14.09.2016 r. w sytuacji, gdy nieruchomość, na której znajdują się drzewa lub krzewy jest własnością Skarbu Państwa, zastosowanie znajduje ogólna zasada z art. 83a ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody wskazująca, że organem właściwym do wydania zezwolenia na usunięcie drzew z terenu nieruchomości jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Natomiast w przypadku części działek o nr ewid. 3/3, 8/3, ark. m. 71, stanowiących własność Miasta Leszna zgodnie z art. 90 ust. 2 ww. ustawy o ochronie przyrody organem właściwym w sprawach z zakresu wydawania zezwoleń na usuwanie drzew i krzewów jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

Wnioskodawca tj. Naczelnik Wydziału Inwestycji działa w imieniu Miasta Leszna (inwestora) w ramach prowadzonych przez Wydział Inwestycji zadań.

Podczas trwania postępowania działka ewidencyjna nr 2/1, ark. m. 72 położona przy ul. Złotniczej w Lesznie została podzielona na działki ewidencyjne nr 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, 2/10, ark. m. 72 w Lesznie decyzją Prezydenta Miasta Leszna znak: GD.6831.8.2022.KS z dnia 06.04.2022 r., które w ewidencji gruntów oznaczone są jako drogi, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, pastwiska, grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi.

Wnioskodawca wskazał, że usunięcie drzew jest związane z planowaną inwestycją polegającą na wykonaniu nowej konstrukcji nawierzchni ciągów pieszo-rowerowych, budowie oświetlenia ciągów, budowie monitoringu oraz budowie miejsc postojowych z ławkami i stojakami na rowery. Jako przyczynę usunięcia ujętych we wniosku drzew wskazano kolizję z nowym układem komunikacyjnym oraz koniecznością zachowania skrajni pionowej ścieżki dla użytkowników. Ponadto, usunięcie drzew wynika z zakresu prowadzenia robót budowlanych, które będą prowadzone blisko wnioskowanych drzew grożąc uszkodzeniem ich korzeni i uniemożliwiając prowadzenie robót budowlanych. We wniosku Wnioskodawca oświadczył, że w trakcie projektowania przeanalizowano alternatywne rozwiązania poprowadzenia inwestycji w celu zachowania jak największej liczby drzew. Jednak wg. Wnioskodawcy inne możliwe rozwiązania spowodowałyby zwiększenie ilości drzew do usunięcia.

Na dowód realizacji swoich planów Wnioskodawca przedstawił projekt zagospodarowania terenu dla zadania inwestycyjnego polegającego na budowie nawierzchni utwardzonych oraz oświetlenia na terenie zbiornika Zaborowo w Lesznie, sporządzony przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane.

Powyższa inwestycja jest zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Henrykowskiej, Rzemieślniczej, Fryderyka Chopina oraz granic miasta Leszna (zatwierdzonego uchwałą nr XXXV/448/2021 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 stycznia 2021 r.). Przedmiotowy obszar został zakwalifikowany do jednostki strukturalnej ZO/WS określającej przeznaczenie terenu jako teren zieleni otwartej oraz wód powierzchniowych śródlądowych i dopuszczona jest na nim lokalizacja m. in. ciągów pieszo-rowerowych i oświetlenia, w tym projektowany ciąg pieszo-rowerowy oznaczony jednostką strukturalną 3kxr określającą przeznaczenie terenu jako tereny publicznych dróg rowerowych.

W wyniku przeprowadzonych w dniu 23.03.2022 r. oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa rosną na wskazanych w przedmiotowym podaniu nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów jako: drogi, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, pastwiska, grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi. Stanowiące tereny nieurbanizowane z naturalnie występującą zielenią, porośnięte gęsto licznymi samosiejami drzew z gat. sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, topola oraz wierzba różnych gatunków. Oględziny wykazały, że drzewa wnioskowane do usunięcia są ogólnie w dobrym stanie fitosanitarnym. Większość z nich posiada naturalnie ukształtowane sylwetki, typowe dla drzew rosnących w dużym zagęszczeniu tj. wysoko wyniesione i wąskie korony. Nie stwierdzono zewnętrznych objawów chorobowych w postaci owocników grzybów, poważnych ubytków wgłębnych ujawniających rozkład drewna czy wynoszenia brył korzeniowych. W koronach większości drzew stwierdzono lekki posusz gałęzi ok. 5-30%. Oględziny potwierdziły zamieranie drzew o nr inw. 26 i 36, u których stwierdzono próchnienie drewna pni. Na podstawie przedłożonego planu zagospodarowania terenu oraz w wyniku oględzin potwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa będą kolidować z planowaną ww. inwestycją. Podczas oględzin zweryfikowano obwody i gatunki wnioskowanych do usunięcia drzew.

W obrębie 44 drzew przeznaczonych do usunięcia, nie stwierdzono obecności dziko występujących chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, określanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).

Podczas ww. oględzin i zgodnie z inwentaryzacją drzew stwierdzono, że na drzewach o nr inw. 45 i 46 z gat. sosna zwyczajna znajdują się 2 gniazda ptaka chronionego – sroki *Pica pica*.

Mając na uwadze występowanie w obrębie 2 drzew oznaczonych we wniosku nr inw. 45 i 46 siedlisk gatunków chronionych stwierdzono, że usunięcie ww. drzew spowoduje naruszenie zakazów w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.).

W związku z powyższym, pismem z dnia 25.03.2022 r. wezwano wnioskodawcę do wystąpienia do właściwego organu ochrony przyrody, z wnioskiem o uzyskanie stosownego zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

W odpowiedzi na wezwanie Wnioskodawca przedłożył pismo z dnia 12.04.2022 r. wraz kopiami inwentaryzacji dendrologicznej z października 2021 r. i opinii ornitologicznej

z kwietnia 2022 r., wykonanych przez Centrum Przyrodnicze Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu stwierdzające, że przedmiotowe gniazda stanowią resztki materiału gniazdowego grzywacza *Columba palumbus*, w zakresie którego obowiązuje ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1173). Wg. przedłożonej opinii ornitologicznej, grzywacz *Columba palumbus* jako gatunek nie chroniony na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.), nie wymaga uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych wydawanych przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Natomiast, z uwagi na fakt, że stwierdzono resztki materiału gniazdowego ww. gatunku, usunięcie drzew nie spowoduje naruszenia obowiązujących zakazów wynikających z zapisów ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1173).

Biorąc pod uwagę przedstawioną opinię ornitologiczną, tut. organ zgodził się ze stanowiskiem wnioskodawcy dotyczącym stanu użytkowania gniazd oraz gatunku ptaka, który je zbudował i w związku z tym, zwolnił wnioskodawcę od konieczności uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazu niszczenia 2 gniazd i siedlisk sroki *Pica pica*. Ponadto w związku z tym, że przedmiotowe gniazda stanowią niezasiedlone resztki gniazd grzywacza *Columba palumbus* stwierdził, że nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia na odstępstwo od zakazu płoszenia zwierząt łownych na podstawie art. 9a ww. ustawy Prawo łowieckie. Biorąc powyższe pod uwagę, niezasiedlone przedmiotowe gniazda grzywacza *Columba palumbus* zlokalizowane na drzewach o nr inw. 45 i 46 z gat. sosna zwyczajna, które rosną w mieście można usunąć bez zezwolenia.

Zgodnie z art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa, uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz cechy usuwanego drzewa: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa oraz funkcje, jakie pełni w ekosystemie, wartość kulturową, walory krajobrazowe oraz lokalizację. Wnioskodawca w formie graficznej zaproponował za usunięcie wszystkich wnioskowanych do usunięcia drzew i krzewów wykonanie nasadzeń zastępczych w liczbie łącznie 100 drzew oraz 90 m² krzewów. Jednocześnie określił gatunki do nasadzeń zastępczych - grab pospolity w odm. 'Fastigiata', sosna zwyczajna, klon pospolity w odm. 'Columnare', brzoza brodawkowata w odm. 'Fastigiata', brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy w odm. 'Fastigiata', klon pospolity, dereń biały, wskazując jako miejsca wykonania nasadzeń: teren Zespołu Szkół nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie przy ul. Karola Kurpińskiego 2, dz. nr 19/2, ark. m. 8, Bursy Międzyszkolnej nr 1 przy ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 11, dz. nr 17, ark. m. 8 w Lesznie oraz teren przy zbiorniku Zaborowo, dz. nr 2/1, 2/2, 2/3, 3/1, 3/2, ark. m. 72 i dz. nr 1/9, ark. m. 71 w Lesznie.

Tut. organ przychylił się do propozycji wnioskodawcy w zakresie posadzenia 23 drzew z gat. grab pospolity w odm. 'Fastigiata' na terenie Zespołu Szkół nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie przy ul. Karola Kurpińskiego 2, dz. nr 19/2, ark. m. 8 oraz Bursy Międzyszkolnej nr 1 przy ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 11, dz. nr 17, ark. m. 8 w Lesznie.

Jednocześnie, pismem z dnia 25.03.2022 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o brakującą pisemną informację o planowanych nasadzeniach zastępczych. Wnioskodawca został także wezwany do złożenia wyjaśnień do zaproponowanego kształtu nasadzeń zastępczych drzew w zakresie planowanej ich lokalizacji przy zbiorniku wodnym Zaborowo. Powyższe wezwanie wynika z obawy tut. organu o braku gwarancji dokonania efektywnych nasadzeń zastępczych stanowiących rekompensatę straty przyrodniczej, spowodowane występowaniem na powyższym terenie dzikich zwierząt w szczególności

bobrów, które ścinają i uszkadzają rosnące tam drzewa, co potwierdzono podczas oględzin przeprowadzonych w dniu 23.03.2022 r. Ponadto, wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w sprawie doboru niektórych wybranych do nasadzenia odmian drzew, ponieważ wg. tut. organu nie wszystkie zaproponowane gatunki wydają się odpowiednie dla danej lokalizacji i przeznaczenia nieruchomości oraz nie komponują się z porastającą teren przy zbiorniku Zaborowo dziką roślinnością i naturalnie występującymi tam gatunkami drzew.

W odpowiedzi na wezwanie Wnioskodawca przedłożył pismo z dnia 19.04.2022 r. wraz z opisową częścią planu nasadzeń zastępczych oraz zgodami użytkowników wieczystych na wykonanie nasadzeń zastępczych na terenie dz. nr 17, 19/2, ark. m. 8 w Lesznie, będących w trwałym zarządzie Bursy Międzyszkolnej nr 1 przy ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 11 w Lesznie i Zespołu Szkół nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie przy ul. Karola Kurpińskiego 2. W opisowej części planu nasadzeń Wnioskodawca przedstawił nowe propozycje gatunków drzew do nasadzeń, wpasowujących się w naturalne otoczenie terenu przy zbiorniku Zaborowo tj. sosna zwyczajna, klon polny, brzoza brodawkowata, grab pospolity, dąb szypułkowy, klon pospolity. Ponadto, przedstawił ogólne wytyczne dotyczące zakładania zieleni, którymi będzie się kierować podczas wykonywania nasadzeń zastępczych. Jako sposób zabezpieczenia sadzonek przed dzikimi zwierzętami, głównie bobrami zaproponował dwukrotne owinięcie drucianej siatki ocynkowanej (szer. oczka 30x30 cm i średnica drutu 2,0 mm) wokół stabilizujących palików oraz wkopanie jej na głębokość co najmniej 10 cm.

Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 1 ww. ustawy o ochronie przyrody nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie krzewu lub krzewów rosnących w skupisku o powierzchni do 25 m², w związku z czym postępowanie stało się bezprzedmiotowe w części dotyczącej usunięcia krzewu o nr inw. 44 z gat. wierzba purpurowa. Zgodnie z art. 105 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji może umorzyć postępowanie w całości albo w części, jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, w związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, posiadacz ponosi opłaty za usunięcie drzew.

W niniejszej sprawie, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy o ochronie przyrody odstąpiono od jej naliczenia w przypadku 2 szt. drzew o nr inw. 26, 36 z gat. sosna zwyczajna i wierzba biała, ponieważ obumierają i nie rosną szans na przeżycie, z przyczyn niezależnych.

Usunięcie pozostałych 44 szt. drzew nie podlega zwolnieniu z opłaty, nie mają bowiem zastosowania przypadki wymienione w art. 86 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, dotyczące wyłączenia naliczania opłat za usunięcie drzew i krzewów.

Opłatę za usunięcie ww. drzew ustala się mnożąc liczbę cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm i stawkę opłaty. Stawka opłaty została określona w treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r., w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1330). Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, * jeśli drzewo na wysokości 130 cm posiada kilka pni za obwód pnia drzewa przyjmuje się sumę obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni. Sposób wyliczenia opłaty zawarty został w poniższej tabeli:

Lp.	Nr inw. drzewa	Gatunek drzewa	Obwód pnia w cm (na wys. 130 cm od pow. terenu)	Przyjęty do opłaty obwód pnia drzewa w cm (po zsumowaniu lub na wys. 130 cm od pow. terenu)	Stawka opłaty za 1cm obwodu drzewa w zł	Opłata naliczona za usunięcie drzewa w zł kolumna (5x6)	Liczba drzew w ramach nasadzeń zastępczych
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	1	<i>Topola osika</i>	103	103	15	1 545,00	4
2.	2	<i>Sosna zwyczajna</i>	(50,54)*	54+50/2=79	25	1 975,00	2
3.	3	<i>Sosna zwyczajna</i>	79	79	25	1 975,00	2
4.	4	<i>Wierzba krucha</i>	76	76	12	912,00	2
5.	5	<i>Brzoza brodawkowata</i>	57	57	25	1 425,00	2
6.	6	<i>Brzoza brodawkowata</i>	52	52	25	1 300,00	2
7.	7	<i>Sosna zwyczajna</i>	61	61	25	1 525,00	2
8.	8	<i>Sosna zwyczajna</i>	90	90	25	2 250,00	2
9.	9	<i>Brzoza brodawkowata</i>	47	47	25	1 175,00	1
10.	10	<i>Sosna zwyczajna</i>	81	81	25	2 025,00	2
11.	11	<i>Brzoza brodawkowata</i>	64	64	25	1 600,00	2
12.	12	<i>Sosna zwyczajna</i>	54	54	25	1 350,00	2
13.	13	<i>Topola osika</i>	64	64	12	768,00	2
14.	14	<i>Brzoza brodawkowata</i>	53	53	25	1 325,00	2
15.	15	<i>Sosna zwyczajna</i>	87	87	25	2 175,00	2
16.	16	<i>Brzoza brodawkowata</i>	71	71	25	1 775,00	2
17.	17	<i>Brzoza brodawkowata</i>	54	54	25	1 350,00	2
18.	18	<i>Sosna zwyczajna</i>	56	56	25	1 400,00	2
19.	19	<i>Brzoza brodawkowata</i>	(91,71)*	91+71/2=126,5	30	3 795,00	5
20.	20	<i>Brzoza brodawkowata</i>	58	58	25	1 450,00	2
21.	21	<i>Brzoza brodawkowata</i>	48	48	25	1 200,00	1
22.	22	<i>Brzoza brodawkowata</i>	62	62	25	1 550,00	2
23.	23	<i>Wierzba krucha</i>	62	62	12	744,00	2
24.	24	<i>Brzoza brodawkowata</i>	68	68	25	1 700,00	2
25.	25	<i>Brzoza brodawkowata</i>	65	65	25	1 625,00	2
26.	26	<i>Sosna zwyczajna</i>	39	39	-	-	-
27.	27	<i>Brzoza brodawkowata</i>	64	64	25	1 600,00	2
28.	28	<i>Brzoza brodawkowata</i>	70	70	25	1 750,00	2
29.	29	<i>Brzoza brodawkowata</i>	78	78	25	1 950,00	2
30.	30	<i>Brzoza brodawkowata</i>	79	79	25	1 975,00	2
31.	31	<i>Brzoza brodawkowata</i>	75	75	25	1 875,00	2
32.	32	<i>Topola biała</i>	109	109	15	1 635,00	4
33.	33	<i>Brzoza brodawkowata</i>	88	88	25	2 200,00	2
34.	34	<i>Brzoza brodawkowata</i>	61	61	25	1 525,00	2
35.	35	<i>Wierzba biała</i>	137	137	15	2 055,00	5
36.	36	<i>Wierzba biała</i>	89	89	-	-	-
37.	37	<i>Wierzba biała</i>	318	318	15	4 770,00	10
38.	38	<i>Topola biała</i>	(34,53)*	53+34/2=70	12	840,00	2
39.	39	<i>Brzoza brodawkowata</i>	(34,32,30,33,25)*	34+120/2=94	25	2 350,00	2
40.	40	<i>Brzoza brodawkowata</i>	(42,38,32)*	42+70/2=77	25	1 925,00	2
41.	41	<i>Brzoza brodawkowata</i>	39	39	25	975,00	1
42.	42	<i>Sosna zwyczajna</i>	44	44	25	1 100,00	1
43.	43	<i>Sosna zwyczajna</i>	46	46	25	1 150,00	1
44.	45	<i>Sosna zwyczajna</i>	90	90	25	2 250,00	2

45.	46	Sosna zwyczajna	60	60	25	1 500,00	2
46.	47	Sosna zwyczajna	42	42	25	1 050,00	1
Razem						74 389,00	100

Zgodnie z art. 84 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody odracza się opłatę za usunięcie ww. drzew na okres 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych, wskazanego w niniejszej decyzji w pkt 3 ppkt a. Jeżeli posadzone w zamian drzewa zachowają żywotność po upływie ww. terminu lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew podlega umorzeniu przez organ właściwy do naliczania i pobierania opłat. Jeżeli posadzone drzewa albo część z nich nie zachowa żywotności po upływie ww. okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata zostanie przeliczona w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności. W przypadku nie wykonania nasadzeń zastępczych, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, co wynika z art. 86 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę deklarację Wnioskodawcy oraz dostępność miejsca na nasadzenia zastępcze, uzależniono zgodnie z art. 83c ust. 3 i ust. 4 ww. ustawy o ochronie przyrody, wydanie zezwolenia na usunięcie wnioskowanych drzew od wykonania nasadzeń w gatunkach adekwatnych do miejsca i jego funkcji, w ilości oraz o obwodach drzew zapewniających kompensatę straty w środowisku. Jako miejsce wykonania nasadzeń zastępczych 23 drzew z gat. grab pospolity w odm. 'Fastigiata' wyznaczono, zgodnie z żądaniem strony, teren Zespołu Szkół nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie przy ul. Karola Kurpińskiego 2, dz. nr 19/2, ark. m. 8 oraz Bursy Międzyszkolnej nr 1 przy ul. Józefa Poniatowskiego 11, dz. nr 17, ark. m. 8 w Lesznie. Za wykonaniem nasadzeń zastępczych w danych miejscach przemawia przede wszystkim specyfika nieruchomości o trwałym charakterze zagospodarowania, gdzie usuwanie drzew wymaga uzyskania zezwolenia. Wskazane miejsca dają gwarancję dokonania efektywnych nasadzeń, tj. posadzenia drzew i utrzymania ich żywotności w latach późniejszych. Ponadto zgodnie z przedłożonym przez Wnioskodawcę planem nasadzeń, przychylnie się do lokalizacji na terenie przy zbiorniku Zaborowo w Lesznie, dz. nr 2/1 (po podziale dz. nr 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, 2/10), 2/2, 2/3, 3/1, 3/2, ark. m. 72 i dz. nr 1/9, ark. m. 71, nasadzeń zastępczych 77 drzew z gat. sosna zwyczajna, klon polny, brzoza brodawkowata, grab pospolity, dąb szypułkowy, klon pospolity, odpowiednich dla danej lokalizacji i przeznaczenia nieruchomości, komponujących się z porastającą teren przy zbiorniku wodnym dziką roślinnością i naturalnie występującymi tam gatunkami drzew. Wykonanie nasadzeń drzew w bliskim sąsiedztwie zbiornika Zaborowo stanowić będzie rekompensatę straty przyrodniczej powstałej na skutek usunięcia drzew w danym miejscu. Ze względu na umorzenie postępowania w części dot. wydania zezwolenia na usunięcie skupiska krzewu o nr inw. 44 z gat. wierzb purpurowa, odstąpiono od wydania zobowiązania wykonania nasadzeń 90 m² krzewów zaproponowanych przez Wnioskodawcę w przedłożonym planie nasadzeń.

Dodatkowo, oprócz gatunków zaproponowanych w planie nasadzeń zastępczych wskazano inne gatunki drzew, które Wnioskodawca może posadzić w ramach kompensacji przyrodniczej.

W celu skutecznego przyjęcia się nowo posadzonych drzew, nasadzenia należy wykonać zgodnie z przedłożonym przez wnioskodawcę opisem ogólnych wytycznych dotyczących zakładania zieleni oraz zasadami sztuki ogrodniczej m.in.:

- a) dobrać materiał nasadzeniowy najlepszej jakości z odpowiednio ukształtowanym pniem i korzeniem;
- b) przygotować doły do sadzenia poprzez wypełnienie ich żyzną ziemią;

- c) ustabilizować sadzonki palikami i taśmami elastycznymi;
- d) zabezpieczyć pnie drzew plastikową osłonką zapobiegającą uszkodzeniom powodowanym przez zwierzęta;
- e) uformować przy każdym drzewie powierzchnię gruntu o kształcie miski o spadku w kierunku pnia drzewa;
- f) zapewnić regularne podlewanie do czasu ukorzenienia się sadzonek, min. 3 lata, szczególnie w okresach suszy;
- g) stosować systematyczną obserwację sadzonek pod względem zdrowotnym i pielęgnację, w tym np. odchwaszczanie, ściółkowanie, nawożenie w razie konieczności, ochronę przed nadmiernym nasłonecznieniem, mrozami, szkodnikami itd.

Ponadto nasadzenia wykonane na terenie przy zbiorniku Zaborowo w Lesznie, dz. nr 2/1 (po podziale dz. nr 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8, 2/9, 2/10), 2/2, 2/3, 3/1, 3/2, ark. m. 72 i dz. nr 1/9, ark. m. 71 należy dodatkowo zabezpieczyć przed dzikimi zwierzętami tj. bobrami poprzez dwukrotne owinięcie drucianej siatki ocynkowanej (szer. oczka 30x30 cm i średnica drutu 2,0 mm) wokół stabilizujących palików oraz wkopanie jej na głębokość co najmniej 10 cm.

W związku z obowiązkiem wynikającym z art. 96 ust.1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) stwierdza się, że usunięcie przedmiotowych drzew nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Na podstawie art. 83a ust. 2a ww. ustawy o ochronie przyrody, Prezydenta Miasta Leszna, pismem znak: OS.6131.74.2022 z dnia 04.05.2022 r., przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu celem uzgadniania, projekt decyzji zezwalającej na usunięcie 46 drzew rosnących na terenie nieruchomości przy ul. Złotniczej, dz. nr 2/6, 2/5 (przed podziałem dz. nr 2/1) i 3/1, ark. m. 72 w Lesznie, w tym 37 drzew rosnących na terenie nieruchomości przy ul. Złotniczej, dz. nr 2/6, ark. m. 72 w Lesznie oznaczonej w ewidencji gruntów jako m. in. drogi.

Zgodnie z art. 36 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tut. organ, pismem z dnia 04.05.2022 r. poinformował Stronę, że rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy nastąpi w terminie 30 dni od uzgodnienia zezwolenia na usunięcie przedmiotowych drzew przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WST.660.896.2022.PC.1 z dnia 31.05.2022 r. (data wpływu: 01.06.2022 r.) nie uzgodnił zezwolenia na usunięcie 37 drzew rosnących przy ul. Złotniczej, dz. nr 2/6, ark. m. 72 w Lesznie.

Na podstawie art. 83a ust. 2a ww. ustawy o ochronie przyrody, Prezydenta Miasta Leszna, pismem znak: OS.6131.74.2022 z dnia 03.06.2022 r., przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie do uzgadniania poprawiony projekt decyzji zezwalającej na usunięcie 46 drzew rosnących na terenie nieruchomości przy ul. Złotniczej, dz. nr 2/6, 2/5 (przed podziałem dz. nr 2/1) i 3/1, ark. m. 72 w Lesznie, w tym 37 drzew rosnących na terenie nieruchomości przy ul. Złotniczej, dz. nr 2/6, ark. m. 72 w Lesznie oznaczonej w ewidencji gruntów jako m. in. drogi.

Zgodnie z art. 36 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tut. organ, pismem z dnia 03.06.2022 r. poinformował Stronę, że rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy nastąpi w terminie 30 dni od uzgodnienia zezwolenia na usunięcie przedmiotowych drzew przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie wyraził stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania poprawionego projektu zezwolenia, w związku z czym na

podstawie art. 83a ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, zezwolenie na usunięcie 37 drzew znajdujących się na terenie nieruchomości przy ul. Złotniczej, dz. nr 2/6, ark. m. 72 w Lesznie oznaczonej w ewidencji gruntów jako m. in. drogi, uznaje się za uzgodnione.

Na podstawie art. 10 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego umożliwiono stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Niniejszą decyzję wydaje się na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Leszna, w terminie **14 dni** od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 KPA).

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania ma taki skutek, że od niniejszej decyzji nie będzie można złożyć odwołania oraz nie będzie można jej zaskarżyć do wojewódzkiego sądu administracyjnego, a decyzja będzie podlegać wykonaniu.

Strona może zawrzeć w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy (SKO w Lesznie) postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 3 KPA).

W razie nieterminowego uiszczenia opłaty pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości odsetek pobieranych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych.



Z up. Prezydenta Miasta Leszna
Z-ca Naczelnika
Wydziału Ochrony Środowiska
Geolog Powiatowy
Michał Żyski

Otrzymuje:

① Miasto Leszno (Wydział Inwestycji z siedzibą przy ul. Ks. J. Poniatowskiego 11 w Lesznie)

2. a/a

Do wiadomości:

1. Wydział Finansowo-Księgowy w m.

Za wydanie powyższej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej zgodnie z cz. III, poz 44, pkt 2, ppkt 6 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1923 ze zm.).

Podinspektor w Wydziale Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Leszna
Aleksandra Dwornik

Dwornik

