



Warszawa, 6 marca 2024 r.

OR-D-III.272.159.2023.AS

Uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa siedziby Archiwum Województwa Mazowieckiego”

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w postępowaniu, którego przedmiotem jest **wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa siedziby Archiwum Województwa Mazowieckiego”**.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający udziela następujących **wyjaśnień** treści specyfikacji warunków zamówienia oraz **dokonuje zmiany** jej treści:

Pytanie 1.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do całej dokumentacji Zamawiającego, którą przekaze Wykonawcy wraz z prawami w zakresie umożliwiającym Wykonawcy wykonanie całego przedmiotu umowy zgodnie ze wszystkimi wymaganiami

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że dysponuje prawami autorskimi do całej dokumentacji.

Pytanie 2.

Dotyczy SWZ § 10. Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia pkt b)będzie dysponował zespołem osób, w skład którego wchodzi:

i. Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej - osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, która w okresie ostatnich 7 lat przed terminem składania ofert była kierownikiem budowy dla budowy lub przebudowy budynku o pow. użytkowej co najmniej 10 000,00 m²;

ii. Kierownika robót w specjalności sanitarnej – osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, która w okresie ostatnich 7 lat przed terminem składania ofert była kierownikiem robót w swojej specjalności dla budowy lub przebudowy budynku o pow. użytkowej co najmniej 10 000,00 m²;

iii. Kierownika robót w specjalności elektrycznej – osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie

sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, która w okresie ostatnich 7 lat przed terminem składania ofert była kierownikiem robót w swojej specjalności dla budowy lub przebudowy budynku o pow. użytkowej co najmniej 10 000,00 m²;

v. Kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej - osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych (telekomunikacja przewodowa i bezprzewodowa), która w okresie ostatnich 7 lat przed terminem składania ofert była kierownikiem robót w swojej specjalności dla budowy lub przebudowy budynku o pow. użytkowej co najmniej 10 000,00 m²;

Prosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu w taki sposób, żeby każdy z powyższych kierowników miał doświadczenie „ w swojej specjalności dla budowy lub przebudowy budynku o pow. użytkowej co najmniej 7 000,00 m²”.

Nasza prośba wynika z wątpliwości co do zasadności przyjętych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1) PZP Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw, usług, oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację.

Jednym z elementów pozwalających na spełnienie ww. dyrektywy efektywności jest określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności, pozwalających na wybór rzeczywiście najkorzystniejszej oferty, a nie tylko najtańszej w krótkim okresie. Konieczność zachowania proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu do przedmiotu zamówienia oznacza, że mają być one adekwatne do osiągnięcia celu, jaki stawia sobie zamawiający. Chodzi przecież wprost o wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania umowy. Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane warunki muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami jego realizacji. (m.in. wyrok z 15 maja 2017 r., sygn. akt KIO 714/17).

Tym samym Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe zobowiązany jest wykonać to w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do jego należytego wykonania. Przytoczyć tu można choćby wykładnię UZP, który jednoznacznie wskazuje: - „... Dokonywanie opisu oceny spełniania warunków z jednej strony pomaga zamawiającemu w wyłonieniu wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, a tym samym ograniczeniu możliwości powstania sytuacji, w której wykonawca nie będzie w stanie wykonać zamówienia lub wykonać zamówienia z należytą starannością...”.

Zmiana warunku udziału w postępowaniu zapewni zachowanie zasady proporcjonalności i umożliwi Zamawiającemu wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie zmiany zaproponowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 3.

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentu JEDZ przygotowanego wstępnie przez Zamawiającego dla przedmiotowego postępowania w formacie xml – do zaimportowania w serwisie ESPD

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną w dniu 29 lutego 2024 r. (pytanie nr 41) Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiotowym postępowaniu zastosowano procedurę odwróconą, dlatego też do złożenia oświadczenia z art. 125 ustawy, czyli formularza jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ) Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona. Zamawiający nie wymaga złożenia formularza JEDZ na etapie składania ofert.

Pytanie 4.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wadium ze 900 000,00zł na 450 000,00zł

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę wysokości wadium.

Pytanie 5.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający wymaga odbycia wizji lokalnej.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną w dniu 12 lutego 2024 r. na pytanie nr 4, Zamawiający nie planuje organizowania wizji lokalnej terenu przeznaczonego pod budowę Archiwum Województwa Mazowieckiego.

Pytanie 6.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy i tym samym zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% ceny całkowitej podanej w ofercie na 3%.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zgodnie z Art.452. 4 PZP zabezpieczenie było tworzone przez potrącenie z należności, a Wykonawca wniósł z dniem zawarcia umowy zabezpieczenie co najmniej 30% zgodnie z Art. 452.5 PzP?

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie zmiany zawnioskowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczania się z Wykonawcą raz na miesiąc? W myśl postanowień ustawy o VAT firmy prowadzące działalność budowlaną zobowiązane są do rozliczania podatku od towarów i usług w terminie 30 dni od dnia wykonania usługi, a przedmiotowe deklaracje na podatek winny być składane raz w miesiącu. Rzadsze przeprowadzanie odbiorów skutkuje tym, iż Wykonawca nie może wystawić faktury a mimo to musi opłacić podatek VAT za wykonaną pracę. Powyższe naraża Wykonawcę na odpowiedzialność karno-skarbową z tytułu nierozliczenia przedmiotowego podatku

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na dokonanie zmiany w zakresie zasad rozliczeń za realizowany Przedmiot Umowy w zakresie opisanym przez Wykonawcę. W świetle przepisów dot. VAT decydujący dla uznania, że usługa została wykonana dla potrzeb określenia chwili powstania obowiązku podatkowego w rozumieniu przepisów o VAT, jest uzgodniony w umowie o roboty budowlane odbiór robót. Zgodnie zaś z postanowieniami umowy, rozliczenie z Wykonawcą

będzie odbywać się po dokonywaniu odbiorów częściowych. Przewidziany w Umowie model rozliczeń nie stoi zatem w sprzeczności z założeniami dot. rozliczania VAT z tytułu wykonania robót budowlanych.

Pytanie 9.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie przedmiarów robót w rozszerzeniu ath.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił przedmiary robót w plikach o formacie **.pdf** i w ocenie Zamawiającego ta forma jest wystarczająca do przygotowania oferty.

Pytanie 10.

Sposób procedowania z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionym w formie gotówki określa art. 450 ust. 5 ustawy PZP. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający posiada oddzielne konto na przechowywanie ww. środków finansowych oraz informację w jaki sposób będzie ono oprocentowane?

Odpowiedź

W przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w pieniądzu Zamawiający będzie postępował zgodnie z zapisami § 14 ust. 5 specyfikacji warunków zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający **dokonuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy poprzez **dodanie w § 12 ust 1 sformułowania:**

" (...) **W przypadku wnoszenia zabezpieczenia w pieniądzu Wykonawca wpłaci przelewem na rachunek bankowy 64 1020 1097 0000 7102 0007 5614 ze wskazaniem numeru umowy w tytule płatności.**"

Pytanie 11.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość częściowego zwrotu zabezpieczenia po wykonaniu części zamówienia zgodnie z art. 453 ust. 4 PZP?

Odpowiedź

Zamawiający **nie przewiduje możliwości** częściowego zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy po wykonaniu części zamówienia. Warunki zwrotu zabezpieczenia określone zostały w § 12 ust. 3 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 12.

Ponownie prosimy o udostępnienie projektów, przedmiarów i rysunków w wersji edytowalnej, część dokumentacji została przekazana w formie skanów w których schematy są nieczytelne i uniemożliwiają rzetelne przygotowanie oferty

Odpowiedź

Dokumentacja została udostępniona przez Zamawiającego w dniu 6 lutego 2024 roku.

Pytanie 13.

Prosimy o doprecyzowanie definicji Oprogramowanie z paragrafu 19 „Prawa autorskie do oprogramowani, aplikacji” lub wskazanie konkretnego zakresu software, które Zamawiający ma na myśli lub dodanie zapisu „jeśli Producent oprogramowania umożliwia takie działania”, gdyż Wykonawca nie jest autorem oprogramowania i nie mam możliwości dowolnego modyfikowania, wprowadzania zmian i rozbudowy.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga dostawy licencji do oprogramowania wyłącznie w wypadku, gdy nabycie takiej licencji będzie konieczne do należytej realizacji umowy pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą (np. w celu korzystania z instalacji itp.).

Pytanie 14.

Paragraf 19 pkt. 3.2 umowy – prosimy o doprecyzowanie zapisu „wprowadzenie i zapisywanie w pamięci komputerów, urządzeń przenośnych (mobilnych) oraz na serwerach i odtwarzanie, utrwalanie, przekazywanie, przechowywanie, wyświetlanie i korzystanie w dowolnym miejscu i czasie przez dowolną liczbę użytkowników” o dokładny zakres oprogramowania, które Zamawiający ma na myśli oraz określenie miejsca i liczby użytkowników – bez tego określenia Wykonawca nie ma możliwości oszacować kosztów związanych z wykonaniem..... / nieskończona ilość miejsc do odtwarzania oraz ilości użytkowników spowoduje nieskończony koszt oferty.....

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:

- 1) w § 19 ust. 3 skreśla się punkty 2 – 11;
- 2) dotychczasowe punkty 12 i 13 otrzymują odpowiednio numerację 2 i 3.

Pytanie 15.

Paragraf 19 pkt. 3.3 umowy – prosimy o doprecyzowanie zapisu „instalacja i deinstalacja oprogramowania, w tym w szczególności na komputerach oraz na urządzeniach przenośnych (mobilnych)” o instalację na ilu komputerach oraz urządzeniach przenośnych Zamawiający wymaga oraz którego oprogramowania

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w sposób opisany w odpowiedzi na **pytanie nr 14**.

Pytanie 16.

Paragraf 19 pkt. 3.4 umowy – prosimy o doprecyzowanie zapisu „trwałe lub tymczasowe wielokrotnianie Oprogramowania w całości lub części, wszelkimi środkami i w jakiegokolwiek formie, w szczególności jeżeli jest to niezbędne do jego załadowania, wyświetlenia, uruchomienia, transmisji i przechowywania bez konieczności uzyskania zgody Wykonawcy lub podmiotu posiadającego majątkowe prawa autorskie do Oprogramowania;” ilukrotnego wielokrotniania oprogramowania w całości lub w części (jakiej części), jakimi środkami oraz jakiej formie....

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w sposób opisany w odpowiedzi na **pytanie nr 14**.

Pytanie 17.

Paragraf 19 pkt. 3.5- prosimy o doprecyzowanie zapisu umowy „sporządzanie kopii zapasowych Oprogramowania na dowolnym nośniku i w dowolny sposób, w tym w szczególności w chmurze, na dyskach twardych, urządzeniach z pamięcią flash lub innym nośniku danych, na serwerach, techniką zapisu magnetycznego lub cyfrowego wyłącznie na cele Zamawiającego;” o informację na jakich nośnikach oraz w jaki sposób Zamawiający wymaga możliwości sporządzania kopii zapasowych oraz jakiego oprogramowania.

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w sposób opisany w odpowiedzi na **pytanie nr 14**.

Pytanie 18.

Paragraf 19 pkt. 4.17 - „Licencja lub sublicencje, o których mowa w niniejszym paragrafie zostały udzielone na okres 5 (pięciu) lat, przy czym po upływie 5 (pięciu) lat obowiązywania licencji, przekształca się ona w licencję udzieloną na czas nieoznaczony. Licencja po jej przekształceniu w licencję na czas nieoznaczony może być wypowiedziana z zachowaniem 12 (dwunasto) miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego.”

Prosimy o dodanie zapisu „o ile Producent oprogramowania umożliwi przekształcenie takiej licencji na czas nieoznaczony

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na dokonanie zmiany treści projektowanych postanowień umowy we wskazanym zakresie.

Pytanie 19.

Paragraf 19 pkt. 4.18 „Oraz W ramach Przedmiotu Umowy będą dostarczane sprzęty z oprogramowaniem, jednak wszystkie urządzenia oraz aplikacje powinny być objęte 3-letnim wsparciem (kontraktem) serwisowym producenta. Jednakże jeżeli działanie urządzeń, bądź ich funkcjonalności, jest ograniczone licencyjnie to Zamawiający wymaga dostarczenia takich licencji na okres 10 lat. W ramach 3 letniego kontraktu serwisowego Zamawiający oczekuje w tym okresie:

- 1) bezpłatnej aktualizacji oprogramowania firmware,
- 2) w przypadku rozwiązań sprzętowych - wymiany uszkodzonego urządzenia z dostawą następnego dnia roboczego od weryfikacji awarii,
- 3) wsparcia technicznego producenta poprzez infolinię, pocztę e-mail oraz telefon.”

Prosimy o dodanie zapisu: o ile Producent oprogramowania umożliwi jednorazowe wykupienie licencji na okres 10 lat lub będzie w stanie określić koszty licencji.

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 19 ust. 18** otrzymuje brzmienie:

„W ramach Przedmiotu Umowy będą dostarczane sprzęty z oprogramowaniem, jednak wszystkie urządzenia oraz aplikacje powinny być objęte 5-letnim wsparciem (kontraktem) serwisowym producenta. W ramach 5 letniego kontraktu serwisowego Zamawiający oczekuje w tym okresie:

- 1) bezpłatnej aktualizacji oprogramowania firmware,**
- 2) w przypadku rozwiązań sprzętowych - wymiany uszkodzonego urządzenia z dostawą następnego dnia roboczego od weryfikacji awarii,**
- 3) wsparcia technicznego producenta poprzez infolinię, pocztę e-mail oraz telefon.”**

Pytanie 20.

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 1, 3 i 5 z dnia 12.02.2024 r. ponownie prosimy o udostępnienie w formie edytowalnej (doc + dwg) projektów wykonawczych, które zostały udostępnione w postaci skanów. We wskazanej w odpowiedzi nr 1 lokalizacji są tylko szcążtkowe projekty wykonawcze w formie edytowalnej. Prosimy o udostępnienie pełnych, edytowalnych projektów wykonawczych zgodnych z projektami wykonawczymi w formie

skanów. Np. dla całego zakresu elektrycznego udostępniony jest jedynie w formie edytowalnej projekt stacji transformatorowej.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił wersję edytowalną projektów wykonawczych w dniu 29 lutego 2024 r.

Pytanie 21.

Proszę o potwierdzenie, że w zakres 60 miesięcznej gwarancji nie wchodzi urządzenia i wyposażenie obiektu. Na wyposażenie obowiązuje gwarancja producenta.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że 60 miesięczny okres gwarancji obejmuje cały przedmiot umowy.

Pytanie 22.

Proszę o potwierdzenie, że koszt zakupu materiałów eksploatacyjnych na czas gwarancji pozostaje po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że koszt materiałów eksploatacyjnych na czas gwarancji pozostaje po stronie Zamawiającego.

Pytanie 23.

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt Umowy. Zwracamy się z prośbą o zmianę pierwszego zdania w § 5. Obowiązki i odpowiedzialność Wykonawcy, ust. 2. na następujące: „Wykonawca jest obowiązany do zawarcia - w terminie nie później niż do dnia poprzedzającego dzień, w którym ma nastąpić przekazanie terenu budowy - na okres od dnia protokolarnego przekazania terenu budowy do dnia odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, umowy lub umów ubezpieczenia od wszelkiego ryzyka i odpowiedzialności związanej z realizacją zamówienia, oraz terminowe opłacanie należnych składek ubezpieczeniowych, w zakresie”. Wyjaśniamy, że zakres poszczególnych ubezpieczeń jest określony w dalszej części przedmiotowego ustępu

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: w **§ 5 ust. 2** skreśla się słowa: „(...) **uzgodnienia z Zamawiającym i (...)**”.

Pytanie 24.

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt Umowy. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu w § 5. Obowiązki i odpowiedzialność Wykonawcy, ust. 2. pkt 1): „obejmujące wszystkie szkody w szczególności powstałe w wyniku pożaru, wyładowania atmosferycznego, wybuchu, upadku samolotu, powodzi, zalania, deszczu, śniegu, huraganu, trzęsienia ziemi, obsunięcia się ziemi, kradzieży, niedbalstwa, nieumiejętności lub niedoświadczenia obsługi, aktów wandalizmu, zwarć, przepięć, działania nadmiernego ciśnienia lub próżni oraz innych nagłych niespodziewanych zdarzeń, w szczególności takich jak: zawalenia, działania przedmiotów obcych.” Wyjaśniamy, że wskazany zakres nie jest adekwatny do zakresu polisy CAR. Proponowany zapis: 1) wszystkich ryzyk budowlanych (np. CAR, EAR lub CWAR) z sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie Umowy, na jedno zdarzenie i sumę zdarzeń, ubezpieczenie zawarte będzie na bazie ALL RISK, z klauzulą wskazującą Zamawiającego jako beneficjenta tej polisy. Ubezpieczenie winno obejmować podwykonawców oraz dalszych podwykonawców

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 5 ust. 2 pkt 1** otrzymuje brzmienie:

„1) wszystkich ryzyk budowlanych (np. CAR, EAR lub CWAR) z sumą ubezpieczenia nie mniejszą niż wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie Umowy, na jedno zdarzenie i sumę zdarzeń, ubezpieczenie zawarte będzie na bazie ALL RISK, z klauzulą wskazującą Zamawiającego jako beneficjenta tej polisy. Ubezpieczenie winno obejmować podwykonawców oraz dalszych podwykonawców (...)”

Pytanie 25.

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt Umowy. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje generalną polisę OC z tytułu prowadzonej działalności zawartą na krótszy okres niż okres realizacji kontraktu i kontynuowanie jej na niepogorszonych warunkach do dnia odbioru końcowego Przedmiotu Umowy jako spełnienie wymogu opisanego w § 5. Obowiązki i odpowiedzialność Wykonawcy, ust. 2. pkt 2).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje opisaną polisę w przypadku, gdy będzie spełniać pozostałe wymagania określone Umową, w szczególności co do jej wymaganego zakresu i wysokości.

Pytanie 26.

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt Umowy. Zwracamy się z prośbą o zmianę sumy gwarancyjnej opisanej w § 5. Obowiązki i odpowiedzialność Wykonawcy, ust. 2. pkt 2) na kwotę 20.000.000,- zł na jedno zdarzenie i sumę zdarzeń.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonyuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 5 ust. 2 pkt 2** otrzymuje brzmienie:

„2) od odpowiedzialności cywilnej (OC), w tym deliktowej Wykonawcy z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej, obejmujące swym zakresem co najmniej szkody poniesione przez osoby trzecie w wyniku śmierci, uszkodzenia ciała, rozstroju zdrowia (szkoda osobowa) lub w wyniku utraty, zniszczenia lub uszkodzenia mienia osób trzecich, a także szkody spowodowane błędami (szkoda rzeczowa), powstałe w związku z wykonywaniem robót budowlanych i innych czynności oraz prac objętych Przedmiotem Umowy, na kwotę ubezpieczenia nie niższą niż 70.000.000,00 zł (słownie: siedemdziesiąt milionów złotych), na jedno zdarzenie i sumę zdarzeń. Ubezpieczenie winno obejmować wszystkich podwykonawców oraz dalszych podwykonawców.”

Pytanie 27.

Załącznik nr 3 do SWZ – Projekt Umowy. Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu w § 5. Obowiązki i odpowiedzialność Wykonawcy, ust. 2.: „ograniczenia wypłaty muszą uzyskać akceptację Zamawiającego”. W przypadku braku zgody zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli przez zwrot ograniczenia wypłaty

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany treści § 5 ust. 2 projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „**ograniczeń wypłaty**” rozumieć należy wszelkiego rodzaju franszyzy redukcyjne, franszyzy integralne, podlimity bądź inne postanowienia umów ubezpieczenia zawartych przez Wykonawcę, których skutkiem byłoby ograniczenie zakresu odpowiedzialności ubezpieczyciela (zarówno co do zasady, jak i co do wysokości) względem wymogów określonych w § 5 ust. 2 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 28.

Wnioskujemy o weryfikację wymogu w zakresie sumy gwarancyjne dla ubezpieczenia OC określonej na jedno i wszystkie zdarzenia i zaakceptowanie ubezpieczenia OC (kontrakt i delikt) z sumą gwarancyjną 4 mln euro na zdarzenie bez limitu zdarzeń. Uzasadnienie: przedmiot inwestycji, miejsce jej realizacji, jak i zakres prac nie stanowią i nie generują ryzyka szkód osób trzecich na poziomie sumy gwarancyjnej określonej wymogami.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w sposób opisany w odpowiedzi na pytanie nr 26.

Pytanie 29.

Prosimy o informację, kiedy możliwa byłaby wizja lokalna przyszłego placu budowy.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną w dniu 12 lutego 2024 r. na pytanie nr 4, Zamawiający nie planuje organizowania wizji lokalnej terenu przeznaczanego pod budowę Archiwum Województwa Mazowieckiego.

Pytanie 30.

Wnosimy o zmniejszenie wyznaczonego w §1 ust. 3 projektowanych postanowieniach umowy limitu ograniczenia zakresu Przedmiotu Umowy do nie więcej niż 5% wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie Przedmiotu Umowy, wskazanego w § 8 ust. 2 projektowanych postanowień umowy.

Wnosimy również wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym Zamawiający będzie uprawniony do ograniczenia zakresu umownego najpóźniej na 60 dni przed rozpoczęciem robót objętych takim ograniczeniem, a w przypadku niedotrzymania tego terminu Wykonawca otrzyma zwrot kosztów wynikających z rezygnacji z realizacji części robót, w tym w szczególności kosztów zakupionych lub zaliczkowanych przez Wykonawcę materiałów, elementów i urządzeń oraz koszty powstałe z tytułu konieczności odstąpienia przez Wykonawcę od zawartych umów z podwykonawcami.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 1 ust. 3** otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający będzie uprawiony do ograniczenia zakresu Przedmiotu Umowy w zależności od potrzeb, w szczególności w przypadku, jeśli wykonanie określonej części Przedmiotu Umowy okaże się zbędne, jednak o nie więcej niż 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto za wykonanie Przedmiotu Umowy. Zamiar ograniczenia Przedmiotu Umowy, o którym mowa w zdaniu poprzednim, zostanie pisemnie zgłoszony Wykonawcy z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem. W przypadku jednostronnego ograniczenia zakresu Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego na podstawie niniejszego ustępu, Strony podejmą rozmowy co do ewentualnej rekompensaty na rzecz Wykonawcy już poniesionych przezeń i niemożliwych do uniknięcia kosztów na poczet prac, których dotyczy ograniczenie. W szczególności w tym celu Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wykaz zamówionych materiałów, urządzeń itp., przewidzianych do realizacji zakresu, którego dotyczyło ograniczenie, wraz z informacją co do ich wartości oraz przyczyn braku możliwości ich wykorzystania na poczet realizacji pozostałego po ograniczeniu zakresu Przedmiotu Umowy lub inne cele. Postanowienie niniejsze jest niezależne od podstaw zmian Umowy określonych pozostałymi jej postanowieniami, w tym w szczególności w § 15 Umowy”

Pytanie 31.

Prosimy o zmianę § 1 ust. 5 projektowanych postanowień umowy w taki sposób, że Wykonawca potwierdza, że „zapoznał się z warunkami lokalizacyjnymi, terenowymi i realizacyjnymi terenu budowy w zakresie wynikającym z udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów zamówienia i uwzględnił je w wynagrodzeniu ryczałtowym”.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 32.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację i doprecyzowanie postanowienia § 2 ust. 4 projektowanych postanowień umowy, poprzez przedłużenie wskazanego w tym postanowieniu okresu zwłoki wykonawcy z 7 do 30 dni, oraz doprecyzowanie, że okoliczność pozostawania w zwłoce z przystąpieniem do realizacji lub realizacją poszczególnych pozycji zaakceptowanego przez Zamawiającego harmonogramu rzeczowo – finansowego, o której mowa w tym postanowieniu uzasadnia przypuszczenie, że Przedmiot Umowy nie zostanie zrealizowany w terminie o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 1) projektowanych postanowień umowy. W konsekwencji prosimy o nadanie § 2 ust. 4 projektowanych postanowień umowy następującego brzmienia:

„W przypadku, jeśli Wykonawca pozostawać będzie w zwłoce z przystąpieniem do realizacji poszczególnych zakresów Przedmiotu Umowy (określonych jako poszczególne pozycje zaakceptowanego przez Zamawiającego Harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego) lub realizacją (wykonaniem) poszczególnych zakresów Przedmiotu Umowy przez okres co najmniej 30 dni i pomimo wyznaczenia Wykonawcy w tym zakresie dodatkowego, nie krótszego niż 14 dni, terminu, Wykonawca w dalszym ciągu pozostawać będzie w zwłoce w tym zakresie, co uzasadnia przypuszczenie Zamawiającego, że Przedmiot Umowy nie zostanie zrealizowany w terminie o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 1) powyżej, Zamawiający uprawniony będzie do powierzenia realizacji zakresu Przedmiotu Umowy, którego dotyczy zwłoka, podmiotowi trzeciemu, na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskiwania w tym zakresie odrębnego upoważnienia, w tym upoważnienia sądu. (...)”.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 2 ust. 4** otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku, jeśli Wykonawca pozostawać będzie w zwłoce z przystąpieniem do realizacji poszczególnych zakresów Przedmiotu Umowy (określonych jako poszczególne pozycje zaakceptowanego przez Zamawiającego Harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego) lub realizacją (wykonaniem) poszczególnych zakresów Przedmiotu Umowy przez okres co najmniej **30 dni** i pomimo wyznaczenia Wykonawcy w tym zakresie dodatkowego, nie krótszego niż **14 dni**, terminu, Wykonawca w dalszym ciągu pozostawać będzie w zwłoce w tym zakresie, Zamawiający uprawniony będzie do powierzenia realizacji zakresu Przedmiotu Umowy, którego dotyczy zwłoka, podmiotowi trzeciemu, na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskiwania w tym zakresie odrębnego upoważnienia, w tym upoważnienia sądu. Skorzystanie przez Zamawiającego z uprawnienia do powierzenia wykonania zastępczego nie zwalnia Wykonawcy z zobowiązań i odpowiedzialności przewidzianych Umową, w tym odpowiedzialności z tytułu kar umownych. Z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa, w przypadku powierzenia wykonania zastępczego podmiotowi trzeciemu, Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie należności z tego tytułu

z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy lub innych należności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego”

W pozostałym zakresie Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy co do zmiany treści projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 33.

Prosimy o zmianę § 5 ust. 1 pkt 8) projektowanych postanowień umowy, w zakresie w jakim przewiduje on obowiązek zapewnienia aby Kierownik budowy oraz Kierownicy robót, a także osoby uczestniczące w procesie realizacji Przedmiotu Umowy stawiali się na każde wezwanie Zamawiającego w ten sposób, że obowiązek stawiania się na każde wezwanie Zamawiającego zostanie zastąpiony obowiązkiem „pozostawania do dyspozycji Zamawiającego w ramach standardowych godzin pracy przewidzianych w związku z realizacją Przedmiotu Umowy oraz po wcześniejszym (z co najmniej 1 – dniowym wyprzedzeniem) zgłoszeniu przez Zamawiającego potrzeby spotkania”.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 34.

Prosimy o zmianę § 5 ust. 1 pkt 10) projektowanych postanowień umowy w zakresie w jakim przewiduje ono obowiązek uczestnictwa w każdej naradzie koordynacyjnej wszystkich podwykonawców oraz dalszych podwykonawców. Wnosimy o usunięcie z postanowienia odniesienia do „dalszych podwykonawców” oraz ograniczenie obowiązkowego udziału w naradach koordynacyjnych do „tych podwykonawców, których udział w naradzie może być istotny z punktu widzenia aktualnego postępu robót”.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 5 ust. 1 pkt 10** otrzymuje brzmienie:

„Udział w naradach koordynacyjnych, zgodnie z wymogami OPZ lub wytycznymi inspektora Nadzoru Inwestorskiego i na wezwanie Zamawiającego, w celu omówienia postępów realizacji Przedmiotu Umowy oraz uwag i problemów, jakie powstały w trakcie realizacji Przedmiotu Umowy. W każdej naradzie koordynacyjnej ze strony Wykonawcy ma obowiązek uczestniczyć co najmniej: Kierownik budowy, Kierownicy robót, inne osoby uczestniczące w procesie realizacji Przedmiotu Umowy ze strony Wykonawcy oraz ci podwykonawcy oraz dalsi podwykonawcy, których udział w naradzie jest uzasadniony w świetle jej przedmiotu. Z narady koordynacyjnej zostanie spisany protokół. W uzasadnionych przypadkach Zamawiający może zwolnić wyżej wskazane osoby z uczestnictwa w naradzie koordynacyjnej.”

Pytanie 35.

Wnosimy o skrócenie wyznaczonego w § 6 ust. 8 projektowanych postanowień umowy, terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą, z 30 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu umowy do 10 dni.

Jednocześnie wnosimy także o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu umowy z podwykonawcą, której przedmiotem są roboty budowlane, przewidzianego w § 6 ust. 9 projektowanych postanowień umowy z 30 dni do 7 dni.

Zwracamy uwagę, że zbyt długie terminy na uzyskiwanie zgody na zawarcie umowy z danym podwykonawcą mogą negatywnie wpływać na proces planowania i organizację robót, wobec czego wnosimy o skrócenie terminów jak powyżej.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany terminu, o którym mowa w § 6 ust. 8 projektowanych postanowień zgodnie ze Zmianami treści specyfikacji warunków zamówienia opublikowanymi w dniu 22 lutego 2024 r. (**punkt 3** wspomnianego pisma).

Jednocześnie Zamawiający **dokonuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 6 ust. 10** otrzymuje brzmienie:

"Zamawiający w terminie **14 dni** od dnia otrzymania umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, zgłasza w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, sprzeciw do tej umowy, jeżeli nie spełnia ona wymagań określonych w ust. 11 i 12, gdy przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w ust. 6 oraz gdy zawiera postanowienia niezgodne z ustawą Pzp. Niezgłoszenie sprzeciwu przez Zamawiającego w terminie określonym w zdaniu pierwszym, uważa się za akceptację tej umowy przez Zamawiającego."

Pytanie 36.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie treści postanowienia § 6 ust. 15 projektowanych postanowień umowy, poprzez wskazanie, że „Jeżeli w umowie, o której mowa w ust. 14, termin zapłaty wynagrodzenia jest dłuższy niż określony w ust. 6 i nie spełnia wymagań określonych w ust. 16 i 17, Zamawiający informuje o tym Wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem naliczenia kary umownej.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 6 ust. 15** otrzymuje brzmienie:

"Jeżeli w umowie, o której mowa w ust. 14, termin zapłaty wynagrodzenia jest dłuższy niż określony w ust. 6 i nie spełnia wymagań określonych w ust. 16 i 17, Zamawiający informuje o tym Wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, **nie krótszym niż 7 dni**, pod rygorem naliczenia kary umownej"

Pytanie 37.

Wnosimy o zmianę § 6 ust. 10 pkt. 9) projektowanych postanowień umowy poprzez wskazanie, że „Kosztorys winien być opracowany metodą uproszczoną (...)”, zamiast wskazanej obecnie „metody szczegółowej”. Zwracamy uwagę, że zgodnie z § 3 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, w odniesieniu do kosztorysu, który zobowiązany jest sporządzić Wykonawca, Zamawiający przewiduje jego uproszczoną formę.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 6 ust. 11 pkt. 9)** otrzymuje brzmienie:

"9) do umowy o podwykonawstwo winien być załączony kosztorys i tabela elementów skończonych wraz z informacją, których pozycji z Harmonogramu dotyczy. Kosztorys winien być opracowany metodą **uproszczoną** oraz winien dla każdej pozycji określać numer analogicznej pozycji z Kosztorysu przedłożonego przez Wykonawcę zgodnie z § 3 Umowy, w celu precyzyjnego ustalenia zakresu robót budowlanych powierzonego do wykonania podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy; (...)"

Pytanie 38.

Wnosimy o usunięcie z § 15 ust. 24 projektowanych postanowień umowy fragmentu „(w uwagach Wykonawca nie może powoływać się na potrącenia roszczeń Wykonawcy względem podwykonawcy niezwiązane z realizacją umowy o podwykonawstwo)”. Wykonawca wskazuje, że powyższe ograniczenie stanowi nieuprawnioną ingerencję w sferę relacji Wykonawcy z podwykonawcą, uniemożliwiając mu regulowanie swoich zobowiązań w sposób przewidziany przepisami prawa (art. 498 § 1 k.c.).

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie i wskazuje, że przedmiotowe postanowienie jest bezpośrednim odzwierciedleniem regulacji art. 465 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 39.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z projektowanych postanowień umowy § 6 ust. 34, przewidującego, że „Suma wynagrodzeń zawartych umów wszystkich podwykonawców robót budowlanych, dostaw lub usług oraz dalszych podwykonawców robót budowlanych nie może być wyższa niż 90% wartości brutto łącznego wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 8 ust. 2 Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 40.

Zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu na odbiór robót zanikających lub ulegających zakryciu, przewidzianego w § 7 ust. 2 zdanie 3 projektowanych postanowień umowy z 3 dni roboczych do 2 dni roboczych.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 41.

Mając na względzie, że zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy odbiory częściowe dokonywane są wyłączenie w celu prowadzenia częściowych rozliczeń za wykonane prace (tak § 7 ust. 6) wnosimy o skrócenie czasu na przystąpienie przez Zamawiającego do odbioru częściowego, o którym mowa w § 7 ust. 7 projektowanych postanowień umowy z 14 dni, do maksymalnie 7 dni od daty złożenia wniosku.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 42.

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści § 7 ust. 10 projektowanych postanowień umowy, poprzez usunięcie z jego treści odniesienia do „zastrzeżeń co do kompletności lub prawidłowości operatu kolaudacyjnego” jako podstawy do odmowy dokonania odbioru końcowego robót budowlanych.

Ewentualnie, prosimy o doprecyzowanie, że tylko istotne i uzasadnione zastrzeżenia Zamawiającego co do kompletności lub prawidłowości operatu kolaudacyjnego, mogą skutkować odmową dokonania odbioru końcowego

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści § 7 cz. I ust. 10 projektowanych postanowień umowy zgodnie ze Zmianami treści specyfikacji warunków zamówienia opublikowanymi w dniu 22 lutego 2024 r. (punkt 4 wspomnianego pisma).

Pytanie 43.

Prosimy o doprecyzowanie § 7 ust. 11 projektowanych postanowień umowy, poprzez odniesienie do „nieusprawiedliwionego niestawiennictwa” Wykonawcy na odbiorze.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 44.

Prosimy o potwierdzenie, że termin na usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, do którego odnosi się § 7 ust. 13 projektowanych postanowień umowy, zostanie uzgodniony przez Strony oraz będzie uwzględniał techniczne i technologiczne aspekty wpływające na termin usunięcia wad.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że termin na usunięcie wad zostanie wyznaczony z uwzględnieniem charakteru i zakresu wad oraz uzasadnionego czasu potrzebnego na ich usunięcie.

Pytanie 45.

Wnosimy o doprecyzowanie § 8 ust. 4 zdanie drugie projektowanych postanowień umowy, poprzez wskazanie, że „Wykonawca w ramach wynagrodzenia ryczałtowego przewidzianego Umową zobowiązuje się do wykonania wszelkich usług, prac, robót budowlanych i innych czynności niewymienionych wprost w Umowie czy OPZ, które konieczne są do wykonania Przedmiotu Umowy, o ile konieczność ich wykonania doświadczony wykonawca mógł przewidzieć na podstawie dokumentacji przetargowej.

Zwracamy uwagę, że oferta Wykonawcy dotyczy przedmiotu zamówienia, który Zamawiający zobowiązany jest opisać w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oferta wykonawcy nie może dotyczyć robót czy czynności nieujętych w dokumentacji, o ile potrzeby ich wykonania nie można było przewidzieć na podstawie dokumentacji i informacji przekazanych przez Zamawiającego przed terminem złożenia ofert. Zgodnie zaś z art. 433 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 8 ust. 4** otrzymuje brzmienie:

Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu jakiegokolwiek części Przedmiotu Umowy nie może być podstawą do żądania zmiany kwoty wynagrodzenia ryczałtowego określonej w ust. 2. Wykonawca w ramach wynagrodzenia ryczałtowego przewidzianego Umową zobowiązuje się do wykonania wszelkich usług, prac, robót budowlanych i innych czynności niewymienionych wprost w Umowie czy OPZ, które konieczne są do wykonania Przedmiotu Umowy, a które zgodnie z należyłą starannością Wykonawca winien uwzględnić w celu realizacji Przedmiotu Umowy.

Pytanie 46.

Wnosimy o zmianę § 8 ust. 7 pkt. 2) lit. b) projektowanych postanowień umowy, poprzez wskazanie, w odniesieniu do przypadków gdy czynności, prace lub roboty dodatkowe lub zamiennie nie były objęte Kosztorysem lub HRF, wartość takich prac lub robót zostanie ustalona odpowiednio do ich zakresu i przypadku według następujących danych: „(...) cen materiałów i sprzętu według średnich cen opublikowanych w wydawnictwach branżowych (np. SEKOCENBUD, Orgbud, Intercenbud) dla województwa mazowieckiego, obowiązujących na dzień sporządzania protokołu konieczności, a w przypadku ich braku według cen udokumentowanych i uzgodnionych z Zamawiającym”.

W przypadku protokołów konieczności i kosztorysów dotyczących wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, odnośnie do cen materiałów i sprzętu według średnich cen opublikowanych w wydawnictwach branżowych (np. SEKOCENBUD, Orgbud, Intercenbud) dla województwa mazowieckiego, obowiązujących na dzień otwarcia ofert - jak aktualnie przewidują projektowane postanowienia umowy - nie znajduje uzasadnienia.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie i wskazuje m.in. na brzmienie § 16 ust. 10 pkt 7 projektowanych postanowień umowy, określającego zasady waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie 47.

Zgodnie z treścią § 8 ust. 8 projektowanych postanowień umowy „W przypadku konieczności wstrzymania, zaprzestania lub przerwania realizacji Przedmiotu Umowy, zgodnie z postanowieniami Umowy bądź przepisami prawa, Wykonawca nie będzie dochodził roszczeń z tego tytułu, z zastrzeżeniem, że w tym przypadku Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za czynności, prace lub roboty budowlane faktycznie wykonane oraz koszty czynności, prac lub robót zabezpieczających, o ile zostaną potwierdzone w protokole inwentaryzacji.

Prosimy o uzupełnienie powyższego postanowienia poprzez wskazanie, że „w przypadku gdy konieczność wstrzymania, zaprzestania lub przerwania realizacji Przedmiotu Umowy wynika z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, Wykonawcy należy się zwrot uzasadnionych i udokumentowanych kosztów związanych z okresem wstrzymania, zaprzestania lub przerwania realizacji Przedmiotu Umowy”.

Zwracamy uwagę, że projektowane postanowienie umowy w swym obecnym kształcie narusza przepisy art. 433 pkt 3 ustawy PZP poprzez sformułowanie projektu umowy w sposób przerzucający na Wykonawcę ryzyka finansowe związane z okolicznościami, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści § 8 ust. 8 projektowanych postanowień umowy zgodnie ze Zmianami treści specyfikacji warunków zamówienia opublikowanymi w dniu 22 lutego 2024 r. (punkt 6 wspomnianego pisma).

Pytanie 48.

Zwracamy się z prośbą o dokonanie przez Zamawiającego zmiany warunków płatności Wynagrodzenia określonych w § 9 ust. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez wprowadzenie płatności częściowych dokonywanych nie częściej niż raz w miesiącu w oparciu o procentowe zaawansowanie robót, do wartości 95% wynagrodzenia oraz płatności końcowej w wysokości 5% wynagrodzenia na podstawie faktury końcowej wystawianej po dokonaniu przez Zamawiającego odbioru końcowego Przedmiotu Umowy.

Tym samym wnosimy o nadanie § 9 ust. 1 projektowanych postanowień umowy następującego brzmienia: „Strony postanawiają, że rozliczenie za Przedmiot Umowy odbędzie się:

- 1) fakturami częściowymi po załączeniu dowodów, o których mowa w ust. 4, w oparciu o procentowe zaawansowanie robót zgodnie z Harmonogramem, na podstawie protokołu odbioru częściowego, potwierdzającego faktycznie wykonane roboty. Suma faktur częściowych nie może przekroczyć 95% wynagrodzenia umownego brutto.
- 2) fakturą końcową po odbiorze końcowym Przedmiotu Umowy i podpisaniu protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy oraz załączeniu dowodów, o których mowa w ust. 4 i oświadczeń, o których mowa w ust. 16”.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 49.

Wnosimy o usunięcie z projektowanych postanowień umowy postanowienia § 8 ust. 12, zgodnie z którym „W przypadku wykonania części Przedmiotu Umowy przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców Wykonawca składając fakturę, która opiewa na zakres wykonany również przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę dokona stosownego podziału należności pomiędzy Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę we właściwym protokole odbioru, wymienionym w ust. 1. W przypadku braku udziału podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w realizacji zakresu opisanego w protokole, fakt ten zostanie w nim stwierdzony”.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** treści § 9 projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:

- 1) wykreśleniu ulegnie § 9 ust. 12 przy jednoczesnej aktualizacji numeracji kolejnych ustępów § 9;
- 2) aktualizacji ulegnie treść § 9 ust. 13 poprzez wykreślenie fragmentu: "W przypadku różnic w cenach za wykonany zakres Przedmiotu Umowy pomiędzy cenami określonymi umową o podwykonawstwo, a cenami określonymi Umową, Zamawiający uzna i wypłaci podwykonawcy, lub dalszemu podwykonawcy na podstawie wystawionej przez niego faktury wyłącznie kwotę należną na podstawie protokołu, o którym mowa w ust. 12"
- 3) aktualizacji ulegnie treść § 9 ust. 1 pkt 2 poprzez nadanie mu brzmienia:
„fakturą końcową po odbiorze końcowym Przedmiotu Umowy i podpisaniu protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy oraz załączeniu dowodów, o których mowa w ust. 4 i oświadczeń, o których mowa w ust. 15”

Pytanie 50.

Zwracamy się z prośbą o zmianę § 11 ust. 1 zdanie 1 projektowanych postanowień umowy, poprzez jego uzupełnienie i wskazanie, że „Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na Przedmiot Umowy (w tym obiekty budowlane, wykonane dokumentacje, roboty budowlane), na okres 60 miesięcy od podpisania protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, z tym jednak zastrzeżeniem, że w odniesieniu do urządzeń, systemów i wyposażenia, okres gwarancji będzie adekwatny do okresu na jaki gwarancji udziela producent/dostawca jednakże, nie krótszy niż 2 (dwa) lata od podpisania odbioru końcowego Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 51.

Zgodnie z § 11 ust. 8 projektowanych postanowień umowy „Każdorazowo okres rękojmi za wady i gwarancji zostanie przedłużony o okres, w którym obiekty budowlane powstałe w wyniku realizacji Przedmiotu Umowy, zarówno jako skończona całość użytkowa i technologiczna, jak i każda część i urządzenie z osobna, nie mogły być używane z powodu zaistnienia wady lub jej usuwania”.

Wnosimy o potwierdzenie, że prawidłowa jest interpretacja powyższego postanowienia, zgodnie z którą w przypadku gdy dana część lub urządzenie wchodzące w skład Przedmiotu Umowy, nie mogły być używane z powodu zaistnienia wady lub jej usuwania, okres gwarancji zostaje przedłużony w odniesieniu do tej danej części lub urządzenia, nie zaś całego Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy dana część lub urządzenie wchodzące w skład Przedmiotu Umowy, nie mogły być używane z powodu zaistnienia wady lub jej usuwania, okres gwarancji zostaje przedłużony w odniesieniu do tej danej części lub urządzenia, nie zaś całego Przedmiotu Umowy.

Pytanie 52.

Zwracamy się z prośbą o zmianę § 11 ust. 9 projektowanych postanowień umowy, poprzez wskazanie, że „Wykonawca zapewnia, iż wady Przedmiotu Umowy ujawnione w okresie rękojmi za wady i gwarancji usunięte zostaną w terminach ustalonych przez Strony z zastrzeżeniem, że każdorazowy termin nie będzie krótszy niż 14 dni oraz nie będzie dłuższy niż 90 dni, od dnia powiadomienia Wykonawcy o ujawnionej wadzie, chyba, że ze względów technicznych lub technologicznych uzasadnione będzie wyznaczenie dłuższego terminu.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 53.

Wnosimy o uzupełnienie § 13 ust. 1 pkt 2) projektowanych postanowień umowy, poprzez wskazanie, że „W przypadku dotrzymania terminu realizacji zamówienia wskazanego w § 2 ust. 2 pkt 2) Umowy kary umowne naliczone za zwłokę w dotrzymaniu terminu określonego w § 2 ust. 2 pkt 1) Umowy zostaną anulowane”.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści § 13 ust. 1 pkt 2 projektowanych postanowień umowy zgodnie ze Zmianami treści specyfikacji warunków zamówienia opublikowanymi w dniu 22 lutego 2024 r. (punkt 7 wspomnianego pisma).

Pytanie 54.

Wnosimy o zmianę § 13 ust. 1 pkt 3) projektowanych postanowień umowy przewidującego kary za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, w okresie gwarancji lub okresie rękojmi za wady, poprzez wskazanie, że Zamawiający naliczy Wykonawcy, a Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku: „nieterminowego usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym robót budowlanych lub odbiorze końcowym Przedmiotu Umowy lub stwierdzonych w okresie rękojmi za wady i gwarancji, w wysokości 0,01% wartości elementu robót dotkniętego wadą za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad;

Wskazujemy, że zgodnie z Rekomendacjami w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych, opracowanymi przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa (wrzesień 2023 roku) ustalanie wysokości kary umownej jako procentu wartości umowy (wynagrodzenia wykonawcy, ceny) w przypadku uchybień mniejszej wagi, które nie wpływają na realizację celu umowy, może skutkować rażącym wygórowaniem kary umownej. Wskaźnik procentowy – jeżeli jest stosowany – musi być w takim przypadku dobrany w sposób ostrożny i przemyślany, by spełniał założenie adekwatności kary umownej do wagi i skutków naruszenia umowy.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 55.

Wnosimy o usunięcie z projektowanych postanowień umownych § 13 ust. 1 pkt 10) przewidującego karę za niezrealizowanie polecenia Zamawiającego bądź jego wyznaczonych przedstawicieli dotyczącego poprawek i zmian sposobu realizacji Przedmiotu Umowy w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, w wysokości 2.000,00 zł - za każdy stwierdzony przypadek z osobna.

Ewentualnie w przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku prosimy o doprecyzowanie postanowienia i nadanie mu następującej treści: „10) gdy Wykonawca nie realizuje polecenia Zamawiającego bądź jego wyznaczonych przedstawicieli dotyczącego poprawek i zmian sposobu realizacji Przedmiotu Umowy, o ile pozostaje ono zgodne z przepisami prawa i Umową, w wyznaczonym przez Zamawiającego, uzasadnionym terminie, w wysokości 1.000,00 zł - za każdy stwierdzony przypadek z osobna”.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 56.

Wnosimy o usunięcie z projektowanych postanowień umownych § 13 ust. 1 pkt 15) przewidującego karę umowną za niewywiązywanie lub nieterminowe wywiązywanie się przez Wykonawcę z obowiązków wynikających z OPZ, w wysokości 1.000,00 zł - za każdy stwierdzony przypadek z osobna, jako postanowienia przewidującego karę umowną w sposób blankietowy, dalece nieprecyzyjny, mający cechy uznaniowości a co za tym idzie naruszającą zasady współżycia społecznego i zasadę proporcjonalności.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści § 13 projektowanych postanowień umowy zgodnie ze Zmianami treści specyfikacji warunków zamówienia opublikowanymi w dniu 22 lutego 2024 r. (punkt 8 wspomnianego pisma).

Pytanie 57.

Wnosimy o obniżenie kary umownej za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, określonej w § 13 ust. 1 pkt 17) projektowanych postanowień umowy do 10% wynagrodzenia ryczałtowego brutto.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści § 13 projektowanych postanowień umowy zgodnie ze Zmianami treści specyfikacji warunków zamówienia opublikowanymi w dniu 22 lutego 2024 r. (punkt 7 i 8 wspomnianego pisma).

Pytanie 58.

Wnosimy o obniżenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych określonej w § 13 ust. 2 projektowanych postanowień umowy, a tym samym nadanie § 13 ust. 2 następującego brzmienia: „Maksymalną łączną wysokość kar umownych Strony ustalają na kwotę równą 10% wynagrodzenia ryczałtowego brutto”.

Zwracamy uwagę, że obniżenie wysokości stawek kar umownych i ich górnego limitu kar umownych umożliwi Zamawiającemu pozyskanie tańszych ofert. Należy zwrócić uwagę, że restrykcyjne lub nieproporcjonalne do wysokości wynagrodzenia wykonawcy kary umowne, w sposób bezpośredni wpływają na konkurencyjność postępowania. Powodują bowiem, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofertowej wysokość kar umownych, co powoduje albo wzrost ceny, albo nieuzasadnioną rozbieżność między cenami w sytuacji, gdy wykonawcy będą odmiennie wyceniać samo ryzyko i jego podstawy.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 59.

Zwracamy uwagę, że odstąpienie od umowy traktowane powinno być jako ostateczne rozwiązanie, które jest wdrażane w sytuacjach rażących naruszeń po stronie Wykonawcy, które nie rokują na prawidłowe i terminowe zrealizowanie kontraktu, które to stanowią nadrzędny cel realizacji danego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Wskazujemy, że mając na względzie dążenie do stabilizacji kontraktów publicznych, przedstawiciele doktryny poddają w wątpliwość zasadność i celowość korzystania z mechanizmów odstąpienia od umowy przez zamawiających, akcentując każdorazowo ostateczność takiego rozwiązania.

Mając na względzie powyższe, wnosimy o stosowną modyfikację przesłanek do zastosowania przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy, określonych w § 14 ust. 1 poprzez:

- usunięcie pkt 1), 2), 3),
- zmianę pkt 5) i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca bez uzasadnionego powodu nie rozpoczął realizacji Przedmiotu Umowy w terminie określonym przez Zamawiającego, lub w przypadku wstrzymania jego realizacji przez Zamawiającego nie podjął dalszej realizacji Przedmiotu Umowy w ciągu 15 dni roboczych od otrzymania od Zamawiającego decyzji o wznowieniu jego realizacji;

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy w zakresie dotyczącym wykreślenia treści § 14 ust. 1 pkt 1), 2), 3).

W zakresie dotyczącym § 14 ust. 1 pkt 5) Zamawiający dokonał zmiany treści projektowanych postanowień umowy zgodnie ze Zmianami treści specyfikacji warunków zamówienia opublikowanymi w dniu 22 lutego 2024 r. (punkt 9 wspomnianego pisma).

Pytanie 60.

Wnosimy o usunięcie z wzoru wskazanego w § 16 ust. 10 pkt 2) projektowanych postanowień umowy stałego współczynnika o wartości 0,5 obrazującego część wynagrodzenia, które nie podlega waloryzacji (element niewaloryzowany) - „a”.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 61.

Wnosimy o podwyższenie limitu waloryzacji określonego w § 16 ust. 10 pkt 5) projektowanych postanowień umowy do 15% łącznego wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 62.

Wnoszukujemy o weryfikację wymogu w zakresie sumy gwarancyjnej dla ubezpieczenia OC określonej w § 5 ust. 2 pkt 2) projektowanych postanowień umowy i potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje ubezpieczenie OC (kontrakt i delikt) z sumą gwarancyjną 4 mln euro na każde zdarzenie bez limitu zdarzeń. Zwracamy uwagę, że przedmiot inwestycji, miejsce jej realizacji, jak i zakres prac nie stanowią i nie generują ryzyka szkód osób trzecich na poziomie sumy gwarancyjnej określonej wymogami projektowanych postanowień umowy.

Odpowiedź

Zamawiający **dokonuje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w sposób opisany w odpowiedzi na pytanie nr 26.

Pytanie 63.

Wnosimy o weryfikację i stosowną modyfikację § 22 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, przewidujących hierarchię dokumentów na wypadek wystąpienia sprzeczności. Zwracamy uwagę, że zarówno wyjaśnienia i zmiany do OPZ, stanowią w istocie wyjaśnienia i zmiany do SWZ. Jednocześnie, w przypadku zmiany dokumentów wchodzących w skład OPZ takich jak projekt budowlany, wykonawczy, czy STWIORB w pierwotnym brzmieniu nie powinny mieć pierwszeństwa przed dokumentami w brzmieniu jakie nadane im zostało w wyniku zmian czy wyjaśnień do SWZ.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym zakresie.

Zamawiający wyjaśnia, że celem hierarchii określonej w § 22 ust. 1 projektowanych postanowień umowy jest ustalenie zasad postępowania Stron na wypadek stwierdzenia rozbieżności pomiędzy postanowieniami poszczególnych dokumentów i ustalenie sposobu procedowania celem rozstrzygnięcia takich zidentyfikowanych rozbieżności. W tym właśnie celu szczegółowo wyodrębniono kategorie dokumentów wskazanych w § 22 ust. 1, wyszczególniając w tym zakresie m.in. wyjaśnienia i zmiany dot. OPZ jako szczególną kategorię wyjaśnień i zmian treści SWZ.

Pytanie 64.

Prosimy o wprowadzenie terminu dla Zamawiającego o długości 5 dni roboczych, na udzielenie odpowiedzi lub zajęcie stanowiska, liczonego od daty doręczenia wniosku Wykonawcy, we wszystkich sprawach, w których odmienny termin dla Zamawiającego nie wynika z treści projektowanych postanowień umowy lub innych dokumentów zamówienia

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści projektowanych postanowień umowy poprzez wprowadzenie opisywanego terminu.

Zamawiający wyjaśnia, iż będzie udzielał odpowiedzi lub zajmował stanowisko w przypadkach, dla których zgodnie z Umową lub OPZ nie został określony odrębny termin, bez zbędnej zwłoki, stosownie do okoliczności danego przypadku i uzasadnionego nimi czasu potrzebnego na udzielenie odpowiedzi lub zajęcie stanowiska przez Zamawiającego.

Pytanie 65.

Mając na względzie treść przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, wnosimy o stosowną zmianę § 9 ust. 1 pkt 1) i 2) projektowanych postanowień umowy poprzez wskazanie, że Wykonawca po wykonaniu robót w całości uprawniony będzie do wystawienia faktur VAT dokumentujących całość wykonanych robót, niemniej jednak płatność wynagrodzenia z tytułu wykonanych robót, do czasu podpisania protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy wyniesie nie więcej niż 90% wynagrodzenia umownego brutto. Pozostałą część wynagrodzenia wykonawca otrzyma po podpisaniu protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy potwierdzającego dokonanie odbioru całości Przedmiotu Umowy. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 106i ust. 3 ustawy o VAT w przypadku usług budowlanych lub usług budowlano – montażowych wykonawca zobowiązany jest wystawić fakturę VAT do 30 dnia licząc od dnia wykonania usługi. Obowiązek podatkowy w VAT powstaje w momencie wystawienia faktury nie później niż 30 dni od daty wykonania usługi. Wobec powyższego wnosimy o nadanie § 9 ust. 1 pkt 1) i 2) projektowanych postanowień umowy następującego brzmienia:

1. Strony postanawiają, że rozliczenie za Przedmiot Umowy odbędzie się:
 - 1) fakturami częściowymi po załączeniu dowodów, o których mowa w ust. 4, za wykonanie poszczególnych elementów prac lub robót budowlanych w ramach Umowy, zgodnie z Harmonogramem oraz Tabelą elementów scalonych/skończonych **wystawionymi na 100% wartości wynagrodzenia za wykonane przez Wykonawcę roboty**; po potwierdzeniu ich wykonania przez Zamawiającego i podpisaniu odpowiednio: protokołów częściowych odbioru prac i robót budowlanych lub protokołów odbioru końcowego robót budowlanych. Suma **płatności częściowych** nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia umownego brutto. Rozbicie płatności będzie uwzględniało plan finansowy Zamawiającego;
 - 2) **zapłata ostatniej części wynagrodzenia Wykonawcy, w wysokości nie niższej niż 10% tego wynagrodzenia faktury końcowej** nastąpi po odbiorze końcowym Przedmiotu Umowy i podpisaniu protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy oraz załączeniu dowodów, o których mowa w ust. 4 i oświadczeń, o których mowa w ust. 16.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę treści projektowanych postanowień umowy w zakresie zasad rozliczeń za realizowany Przedmiot Umowy w zakresie opisanym przez Wykonawcę.

W świetle przepisów dot. VAT decydujący dla uznania, że usługa została wykonana dla potrzeb określenia chwili powstania obowiązku podatkowego w rozumieniu przepisów o VAT, jest uzgodniony w umowie o roboty budowlane odbiór robót. Zgodnie zaś z postanowieniami umowy, rozliczenie z Wykonawcą będzie odbywać się po dokonywaniu odbiorów częściowych. Przewidziany w Umowie model rozliczeń nie stoi zatem w sprzeczności z założeniami dot. rozliczania VAT z tytułu wykonania robót budowlanych. W szczególności zgodnie z § 9 ust. 1

pkt 1 projektowanych postanowień umowy: "Suma faktur częściowych nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia umownego brutto", a tym samym rozliczenia częściowe dokonywane będą do osiągnięcia poziomu 90% wartości wynagrodzenia, zaś rozliczenie końcowe opiewać będzie na pozostałą do rozliczenia należność

Pytanie 66.

Prosimy o potwierdzenie, że teren budowy zostanie przekazany Wykonawcy nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia podpisania Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający **dokонуje zmiany** treści projektowanych postanowień umowy w następujący sposób: **§ 4 ust. 1 pkt 2** otrzymuje brzmienie:

„2) protokolarnego wprowadzenia Wykonawcy na budowę i przekazania terenu budowy objętego decyzją o pozwoleniu na budowę, nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia podpisania Umowy, pod warunkiem wykonania przez Wykonawcę przewidzianych Umową obowiązków, które Wykonawcy zobowiązany jest zrealizować do dnia przekazania mu terenu budowy. W przypadku uchybienia tym obowiązkom przez Wykonawcę i spowodowanej tym, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, niemożności przekazania mu terenu budowy, nie zwalnia ta Wykonawcy z odpowiedzialności przewidzianej postanowieniami Umowy, w szczególności odpowiedzialności za terminową realizację Przedmiotu Umowy”;

Pytanie 67.

Prosimy o potwierdzenie, że termin realizacji Przedmiotu Umowy wskazany w § 2 ust. 1 pkt 2) jako 28 miesięcy od dnia zawarcia Umowy stanowi maksymalny termin w jakim Wykonawca zobowiązany jest dopełnić niezbędnych formalności i uzyskać pozwolenie na użytkowanie obiektu, zaś w przypadku wcześniejszego jego uzyskania, protokół odbioru końcowego Przedmiotu Umowy (po spełnieniu pozostałych warunków określonych w Umowie) może zostać podpisany przez Strony wcześniej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że przedmiot umowy winien zostać zrealizowany w terminie maksymalnie 28 miesięcy od dnia podpisania umowy. W przypadku wcześniejszego uzyskania pozwolenia na użytkowanie, protokół końcowy odbioru Przedmiotu Umowy zostanie spisany wcześniej.

Ujednolicony tekst projektowanych postanowień umowy, uwzględniający wprowadzone zmiany, stanowi **załącznik** do niniejszego pisma.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 2 ustawy treść zapytań wraz ze zmianą i wyjaśnieniami treści SWZ zostaną udostępnione na [stronie Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu Nadzoru
Właścicielskiego i Inwestycji

Monika Sokulska
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym

Załączniki:

1. Załącznik nr 1. Ujednolicony tekst projektowanych postanowień umowy z 5 marca 2024 r.