

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Budowa drogi publicznej na działce nr 347/6 obręb 10 w Świnoujściu- ETAP I- budowa systemu kanalizacji deszczowej wraz z wylotem kolektora do Basenu Zimowego**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 roku, 1605 t.j.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Mazur- Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych
ul. Prosta 26, Łozienica
72-100 Goleniów

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

- a) 1 755 210,00 zł brutto (słownie złotych: jeden milion siedemset pięćdziesiąt pięć tysięcy dwieście dziesięć 00/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.45.2023 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Mazur – Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Henryk Mazur ul. Prosta 26, Łozienica 72-100 Goleniów	1 755 210,00

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

1. Za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

1.1 **Cena oferty brutto (C)** **60 %**

1.2 **Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia (D)** **40%**

2. Punkty przyznano dla każdej części osobno wg następujących zasad:

2.1 **Cena oferty (C)**

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{ob}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\min} - cena brutto najniższa,

C_{ob} - cena brutto oferty badanej

2.2 **Kwalifikacje i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia: (D) = 40%**

W tym kryterium ocena odbyła się na podstawie informacji zawartych w tabeli w pkt 2 formularza oferty.

Ocenię podlegało doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia zgodnie z poniższymi zasadami:

2.1.1 Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (robót sanitarnych) (Ds)

Punkty w tym kryterium przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy robót sanitarnych za każdą realizację polegającą na budowie lub przebudowie kanalizacji deszczowej wraz z przepompownią wód deszczowych o wartości **500 000,00 zł brutto** (słownie złotych: pięćset tysięcy), a okres pełnienia funkcji obejmował całość realizacji na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót specjalności sanitarnych.

Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta mogła otrzymać 20 punktów (maksymalnie 40 w kryterium)

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót specjalności sanitarnych:	1 realizacja	2 realizacje i więcej
Przyznane punkty – Ds:	20	40

W przypadku gdy Wykonawca nie zaoferowałby Kierownika budowy w specjalności sanitarnej w ogóle (co najmniej poprzez wpisanie imienia i nazwiska) oferta Wykonawcy zostałaby odrzucona jako niezgodna z SWZ.

W przypadku niewskazania doświadczenia Kierownika budowy kierownika robót sanitarnych, Zamawiający przyjąłby, iż nie posiada doświadczenia i do oceny przyjąłby 0 pkt.

1. Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta, została obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C + D_s$$

gdzie:

- L - całkowita liczba punktów
- C - ilość punktów za cenę oferty
- D_s - ilość punktów za doświadczenie zawodowe kierownika robót sanitarnych

Ocena punktowa dotyczyła wyłącznie ofert uznanych za ważne i niepodlegających odrzuceniu.

4. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach była liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczyła najkorzystniejszą ofertę.
5. W toku dokonywania badania i oceny ofert Zamawiający mógł żądać udzielenia przez wykonawców wyjaśnień treści złożonych przez nich ofert.
6. Za ofertę najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę z największą ilością punktów.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”: (C)	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie zawodowe kierownika budowy” (robót sanitarnych): (Ds)	Łącznie liczba punktów: (L)
1	Mazur – Specjalistyczne Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Henryk Mazur ul. Prosta 26, Łozienica 72-100 Goleniów	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

z up. PREZYDENTA MIASTA

Ewa Bimkiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Sylwester Sowała-

Leszek Kozłowski-

Monika Kaczmarek-*MK*

Jagoda Kieruzel-