Tarnów, 09 sierpnia 2024 r.

WGN.271.18.2024/SA

**INFORMACJA**

**o wyborze najkorzystniejszych ofert**

**w częściach zamówienia nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 17, 18 i 23 oraz**

**o unieważnieniu postępowania** **w częściach nr 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21 i 22**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp) Zamawiający – Gmina Miasta Tarnowa - Urząd Miasta Tarnowa informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na realizację zadania pn. **„****Wykonanie operatów szacunkowych oraz świadectwa charakterystyki energetycznej – część V (23 zadania)”:**

1. **wybrano oferty w następujących częściach zamówienia:**
* **w części zamówienia nr 1:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e 39-332 Tuszów Narodowy** | **445,00** |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 738,00 |

* **w części zamówienia nr 2:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e 39-332 Tuszów Narodowy** | **485,00** |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 1.230,00 |

* **w części zamówienia nr 3:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e 39-332 Tuszów Narodowy** | **1.180,00** |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 2.460,00 |

* **w części zamówienia nr 4:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **425,00** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 738,00 |

* **w części zamówienia nr 5:**

**wybrano ofertę nr 2** złożoną przez **Kornelia Filek, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **2** | **KORNELIA FILEK****ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska** | **1.230,00** |

* **w części zamówienia nr 6:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane
– mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **445,00** |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 738,00 |

* **w części zamówienia nr 7:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane
– mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **1.780,00** |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 2.952,00 |

* **w części zamówienia nr 8:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane
– mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **445,00** |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 738,00 |

* **w części zamówienia nr 9:**

**wybrano ofertę nr 2** złożoną przez **KORNELIA FILEK, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **2** | **KORNELIA FILEK****ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska** | **1.230,00** |

* **w części zamówienia nr 10:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane
– mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **620,00** |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 2.460,00 |

* **w części zamówienia nr 15:**

**wybrano ofertę nr 2** złożoną przez **KORNELIA FILEK, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **2** | **KORNELIA FILEK****ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska** | **1.230,00** |

* **w części zamówienia nr 17:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane
– mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **480,00** |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 1.230,00 |

* **w części zamówienia nr 18:**

**wybrano ofertę nr 1** złożoną przez **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane
– mgr inż. Waldemar Erazmus, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **1** | **Wycena nieruchomości, nadzory budowlane – mgr inż. Waldemar Erazmus****Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **590,00** |
| 2 | KORNELIA FILEKul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 1.230,00 |

* **w części zamówienia nr 23:**

**wybrano ofertę nr 2** złożoną przez **KORNELIA FILEK, ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska**

Uzasadnienie wyboru: Jedyna złożona oferta. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa** **zł brutto** |
| **2** | **KORNELIA FILEK****ul. Kolejowa 28, 34-130 Kalwaria Zebrzydowska** | **1.476,00** |

1. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Jednocześnie działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **unieważnieniu** **postępowania:**

**w częściach nr** **11, 13, 14, 16, 21 i 22:**

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie w powyżej wymienionych częściach zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Z uwagi na fakt, że ceny wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę:

- część zamówienia nr 11: **436,00** **zł** **brutto**

- część zamówienia nr 13: **4.375,00** **zł** **brutto**

**-** część zamówienia nr 14: **6.250,00** **zł** **brutto**

- część zamówienia nr 16: **918,00** **zł** **brutto**

**-** część zamówienia nr 21: **2.754,00** **zł** **brutto**

- część zamówienia nr 22: **1.836,00** **zł** **brutto**

a nie może zwiększyć tych kwot, zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

**w częściach nr 12, 19 i 20:**

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie w powyżej wymienionych częściach zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w częściach nr 12, 19 i 20 nie złożono żadnej oferty.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Maciej Włodek

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania,
2. Wykonawcy którzy złożyli ofertę,
3. aa.