

Bieliny, dnia 5 grudnia 2023 roku

Zamawiający:

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich

ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn

adres korespondencyjny:

ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny

e-mail: zggs@zggs.com.pl

Wykonawcy:

Wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Bezpieczne Góry Świętokrzyskie – budowa infrastruktury służącej wzmocnieniu bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców gmin Związku Gmin Gór Świętokrzyskich**, numer referencyjny: ZGGŚ-270.PŁ-I.09.2023

Część 2: Budowa budynku archiwum zakładowego wraz z instalacjami wewnętrznymi: wod-kan, c.o. i elektryczną w msc. Łągów

ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich, działając na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2023 roku Prawo zamówień publicznych (Pzp) w związku z art. 16 Pzp i art. 266 Pzp, zawiadamia o:

1. unieważnieniu czynności wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty Wykonawcy Konrada Adamca – Pelletex Bio-Energia Konrad Adamiec, z uwagi na uchylenie się przez Wykonawcę od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego,
2. przystąpieniu do ponownego badania i oceny pozostałych ofert niepodlegających odrzuceniu.

UZASADNIENIE

W dniu 1 września 2023 roku Zamawiający zwrócił się, m.in. do Wykonawcy Konrada Adamca o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 5 października 2023 roku.

W dniu 5 września 2023 roku Wykonawca Konrad Adamiec wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem ważności wadium. Zgoda została wyrażona w treści formularza do komunikacji dostępnego na platformie zakupowej Zamawiającego, tj. została wyrażona z zachowaniem pisemności w rozumieniu art. 7 pkt. 16 Pzp (sposób

wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej). W dniu 6 listopada 2023 roku Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy Konrada Adamca o wyrażenie zgody na wybór oferty Wykonawcy, jako najkorzystniejszej, pomimo upływu terminu związania ofertą. Wykonawca Konrad Adamiec, tego samego dnia, wyraził zgodę na wybór jego oferty jako najkorzystniejszej w Części 2 zamówienia.

W dniu 17 listopada 2023 roku oferta Wykonawcy Konrada Adamca została wybrana jako najkorzystniejsza w Części 2 zamówienia, a w dniu 23 listopada 2023 roku Wykonawca Konrad Adamiec, po uprzedniej wpłacie zabezpieczenia należytego wykonania umowy, złożył w biurze Zamawiającego przy ul. Partyzantów 17 w Bielinach podpisy pod 3 egzemplarzami umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

W dniu 30 listopada 2023 roku Wykonawca Konrad Adamiec przybył do biura Zamawiającego i wniósł o udostępnienie Wykonawcy egzemplarzy umów podpisanych przez Wykonawcę, powołując się na konieczność opatrzenia złożonych podpisów pieczętkami firmowymi. Pracownik Zamawiającego udostępnił Wykonawcy (w obrębie biura Zamawiającego) egzemplarze umowy o udzielenie zamówienia publicznego podpisane przez Wykonawcę. Wykonawca Konrad Adamiec, pomimo sprzeciwu pracownika Zamawiającego, dokonał wyniesienia podpisanych egzemplarzy umowy z biura Zamawiającego. Wykonawca Konrad Adamiec, pomimo wezwania Zamawiającego do zwrotu egzemplarzy umów podpisanych przez Wykonawcę, egzemplarzy tych nie zwrócił.

W dniu 4 grudnia 2023 roku Wykonawca, reprezentowany przez pełnomocnika, złożył oświadczenie o obarczeniu postępowania wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy o udzielenie zamówienia publicznego niepodlegającej unieważnieniu. Wykonawca wskazał, że wobec niewyczerpania procedury przedłużenia terminu związania ofertą, o której mowa w art. 307 Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może zostać skutecznie zawarta. Zamawiający zwraca uwagę, że oświadczenie to nie znajduje zarówno podstaw prawnych, jak i faktycznych. Zamawiający wezwał bowiem Wykonawcę, przed upływem terminu związania ofertą, do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o dalsze 30 dni, tj. do 5 października 2023 roku, a Wykonawca taką zgodę udzielił. **Zgoda została wyrażona w postaci przewidzianej przepisami Pzp.** Zamawiający zwraca uwagę na ugruntowane piśmiennictwo potwierdzające, że:

- *Wymóg złożenia pisemnie oświadczenia wykonawcy o przedłużeniu terminu związania ofertą bądź o braku takiej zgody, nie oznacza obowiązku zachowania formy pisemnej w rozumieniu Kodeksu cywilnego, a jedynie sporządzenie go w postaci pisemnej, zgodnie z pojęciem pisemności zdefiniowanym w art. 7 pkt. 16 Pzp – tak D. Grześkowiak- Stojek w: Komentarz do ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, System Informacji Prawnej Legalis,*
- *Przedłużenie terminu związania ofertą następuje na podstawie wyraźnego pisemnego oświadczenia woli wykonawcy. Stąd w celu skutecznego przedłużenia okresu związania ofertą Pzp wymaga złożenia przez wykonawcę zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 220 ust. 4 Pzp). Dla*

skuteczności takiego oświadczenia wymagane jest złożenie go przez osobę umocowaną do działania w imieniu wykonawcy, ale Pzp (w tym rozporządzenie wydane na podstawie art. 70 Pzp) nie wymaga żadnej szczególnej formy dla złożenia takiego oświadczenia ani tym bardziej nie zastrzega rygoru dla niedochowania takiej formy (tj. nie wymaga formy pisemnej ani formy elektronicznej w rozumieniu Kc). Niemniej złożenie takiego oświadczenia powinno umożliwiać zamawiającemu identyfikację składającego oświadczenie i wolę wywołania przez to oświadczenie skutku prawnego w postaci związania się wykonawcy ofertą na przedłużony okres. Szczegółowy sposób złożenia oświadczenia wynikać będzie ze sposobu komunikacji przyjętego dla danego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – tak Komentarz do ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (art. 220, s. s. 693) opracowany przez ekspertów Urzędu Zamówień Publicznych, pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza.

Mając powyższe na uwadze, nie ulega wątpliwości, że oświadczenie Wykonawcy Konrada Adamca z dnia 4 grudnia 2023 roku o rzekomej wadzie postępowania zostało wypracowane wyłącznie na potrzeby uzasadnienia uchylenia się przez Wykonawcę od zawarcia umowy z Zamawiającym. Oświadczenie takie, podobnie jak sposób postępowania Wykonawcy po złożeniu podpisów pod egzemplarzami umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający uznaje za wysoce naganne.

Zgodnie z art. 263 ust. 1 Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie. Zamawiający zdecydował o przystąpieniu do badania i oceny pozostałych ofert.

Rozdzielnik:

- 1. PERFECT Agnieszka Świercz*
 - 2. Franbud Sp. z o.o.*
 - 3. Konrad Adamiec*
 - 4. PPU HOTEX Marek i Tomasz Snopek Sp. j.*
 - 5. ELBUDEX Sławomir Krawczyk*
 - 6. Grzegorz Bafia,*
 - 7. Jadwiga Perlik*
- Zawiadomienie zostało przekazane za pomocą platformy zakupowej.*