

Znak sprawy: **ZP-271-9/2024**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Modernizacja Skateparku zlokalizowanego na dz. nr 1600/1 w Tuchowie przy ul. Wróblewskiego”

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. 2023 poz. 1605, 1720), dalej: „ustawa Pzp” Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

TECHRAMPS sp. z o.o. sp. k. ul. Organki 2 31-990 Kraków NIP: 6832101252

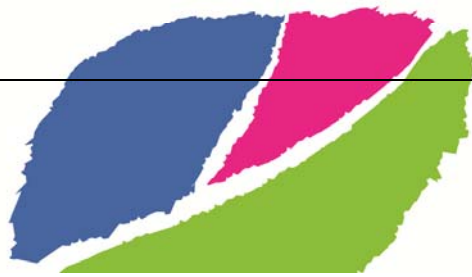
Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i art. następane ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L. p	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena oferty 60% [zł brutto]	Liczba punktów w Kryterium cena oferty [pkt]	Okres gwarancji 40% [m-ce]	Liczba punktów w Kryterium okres gwarancji [pkt]	Łączna liczba punktów [pkt]
1.	TECHRAMPS sp. z o.o. sp. k. ul. Organki 2 31-990 Kraków	634 747,65	60,00	72	40,00	100,00
2.	WXCA GROUP SP. Z O.O. ul. Bracka 18, lok. 62 00-028 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA				
3.	Skate Arena Sp. z o.o. ul. Pokoleń Lechii Gdańsk 1, 80-560 Gdańsk	OFERTA ODRZUCONA				



2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

2.1. Oferta firmy WXCA GROUP SP. Z O.O. ul. Bracka 18, lok. 62 00-028 Warszawa

2.1.1. Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) i pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, co skutkuje, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2.1.2. Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 107 ust. 2 i 4 Ustawy Pzp Zamawiający ze względu na fakt, że przewidział kwestię uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia w dniu 19.06.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem dot. złożenia przedmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 24.06.2024 r. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

2.2. Oferta firmy Skate Arena Sp. z o.o. ul. Pokoleń Lechii Gdańsk 1 80-560 Gdańsk

2.2.1. Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) i pkt 5) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, co skutkuje, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2.2.2. Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 107 ust. 2 i 4 Ustawy Pzp Zamawiający ze względu na fakt, że przewidział kwestię uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia w dniu 19.06.2024 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie dot. treści przedmiotowych środków dowodowych złożonych wraz z ofertą. Termin na złożenie wyjaśnień z uwagi na powzięte wątpliwości Zamawiającego został wyznaczony do dnia 24.06.2024 r.



W dniach: 20.06.2024 r. oraz 24.06.2024 r. Wykonawca przesłał odpowiedź z wyjaśnieniami.

Po analizie przesłanych odpowiedzi z uwagi na fakt, że Wykonawca poinformował, że na dzień 24.06.2024 r. jest w trakcie rozszerzania certyfikatu o punkt dotyczący monitorowania produkcji i oferowane przez niego produkty nie spełniają wymagań zamawiającego na moment złożenia oferty/uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w tym zakresie - Zamawiający zdecydował o konieczności odrzucenia przedmiotowej oferty.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 Ustawy Pzp Wykonawca ma potwierdzić, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania zamawiającego na moment złożenia oferty, w sposób określony w SWZ. Możliwość ich uzupełnienia, choć dopuszczona przez ustawodawcę, nie może spowodować, przesunięcia moment potwierdzenia spełnienia wymagań, tj. z okresu złożenia oferty na dzień uzupełnienia dokumentów. Uzupełnione w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp dokumenty muszą potwierdzać, że na moment złożenia oferty oferowany produkt spełniał wymagania wskazane w SWZ.

3. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

4. Środki ochrony prawnej:

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Ustawy Pzp na czynność Zamawiającego można wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 ustawy Pzp odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Ustawy PZP.

Jako że informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej i zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego, to termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od ukazania się informacji, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp.

Magdalena Marszałek

Burmistrz Tuchowa

