

Nr postępowania 297/2024/ZO/DZP

Olsztyn dnia 16.07.2024 r.

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: **OGŁOSZENIA O UDZIELANYM ZAMÓWIENIU** w formie ZAPYTANIA OFERTOWEGO o wartości szacunkowej mniejszej niż progi unijne, którego przedmiotem są dostawy lub usługi służące wyłącznie do celów prac badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych, które nie służą prowadzeniu przez zamawiającego produkcji masowej służącej osiągnięciu rentowności rynkowej lub pokryciu kosztów badań lub rozwoju – art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)  
pt. *Dostawa jednorazowa specjalistycznych odczynników chemicznych oraz drobnego asortymentu laboratoryjnego do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.*

#### ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, informuje o wyniku postępowania.

#### **CZĘŚĆ NR 1, 2, 5:**

W zakresie Części Nr 1, 2, 5 Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie rozdziału IX ust. 2 Zapytania ofertowego, zgodnie z którym: „Z uwagi na fakt, iż postępowanie nie jest prowadzone w oparciu o Ustawę Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zastrzega sobie możliwość unieważnienia zapytania ofertowego na każdym etapie i nie wybrania żadnej z przedstawionych ofert bez podania przyczyny, a także pozostawienia bez rozpatrzenia oferty niezgodnej z wymogami niniejszego zapytania”, z uwagi, iż: w postępowaniu dla Części Nr 1, 2, 5 **nie złożono żadnej oferty.**

#### **CZĘŚĆ NR 3:**

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w niniejszym ogłoszeniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**ABChem Agnieszka Busler**  
**ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn**

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Treść oferty złożonej przez ww. Wykonawcę spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Wybrany Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny ofert przyjętych w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Złożone w postępowaniu dla CZĘŚCI NR 3 oferty uzyskały punktację, jak w tabeli poniżej.

**Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena Oferty w PLN	Punktacja w kryterium „Cena 100%”	Łączna ilość punktów przyznana Wykonawcy
1	ABChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	3 856,05 zł brutto	100,00 pkt	100,00 pkt
2	FOSS Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	3 941,78 zł brutto	97,82 pkt	97,82 pkt

**CZĘŚĆ NR 4:**

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w niniejszym ogłoszeniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**Panalytica Sp. z o.o.**

**ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Treść oferty złożonej przez ww. Wykonawcę spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Wybrany Wykonawca przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny ofert przyjętych w ogłoszeniu o udzielanym zamówieniu.

Złożone w postępowaniu dla CZĘŚCI NR 4 oferty uzyskały punktację, jak w tabeli poniżej.

**Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena Oferty w PLN	Punktacja w kryterium „Cena 100%”	Łączna ilość punktów przyznana Wykonawcy
3	Panalytica Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	19 114,20 zł brutto	100,00 pkt	100,00 pkt

**CZĘŚĆ NR 6:**

W zakresie Części Nr 6 Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie rozdziału IX ust. 2 Zapytania ofertowego, zgodnie z którym: „Z uwagi na fakt, iż postępowanie nie jest prowadzone w oparciu o Ustawę Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zastrzega sobie możliwość unieważnienia zapytania ofertowego na każdym etapie i nie wybrania żadnej z przedstawionych ofert bez podania przyczyny, a także pozostawienia bez rozpatrzenia oferty niezgodnej z wymogami niniejszego zapytania”, z uwagi, iż: cena brutto oferty przekroczyła kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu zamówienia.

Prorektor ds. polityki naukowej i badań – prof. dr. hab. Jerzy Jaroszewski  
/podpisano elektronicznie

Sporządziła: Magdalena Zawisza