

Do wszystkich wykonawców postępowania nr 5/D/Kw/24

ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w postępowaniu na dostawę warzyw i owoców – lato
w części I warzywa cebulowe i korzeniowe

Zamawiający działając na podstawie na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W postępowaniu – w części I w wyniku badania i oceny ofert jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Gospodarstwo Rolne Monika Wilk Żurawniki 50 28-425 Złota. W dniu 19.06.2024 r. zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało zamieszczone na platformie zakupowej na stronie prowadzonego postępowania.

Zamawiający niewłaściwie wybrał do realizacji zamówienia w cz. I Wykonawcę, który nie uzyskał największej ilości punktów zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert (cena), z uwagi na przeoczenie błędu zawartego w ofercie. W formularzu ofertowym złożonym przez ww. Wykonawcę w pozycji nr 4 – wycena marchewki – jest wpisana błędna wartość netto. Po przemnożeniu 15 000 kg marchewki przez cenę jednostkową, jaką zaproponował Wykonawca tj. 1,50 zł/kg, wartość netto powinna wynosić 22 500,00 zł, a nie 22 050,00 zł. W związku z powyższym wartość brutto całej ofert powinna wynosić 73 300,00 zł a nie 72 850,00 zł. Po przeanalizowaniu pozostałych ofert na dostawę warzyw w części I, Zamawiający stwierdził, iż oferta ta nie jest ofertą najkorzystniejszą.

Wybór najkorzystniejszej oferty wynikł z błędu, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty, jako dokonanego z naruszeniem przepisów ustawy.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie

podlega odrzuceniu i który został najwyżej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, Zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby na zawarcie ważnej umowy. Zamawiający jest obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność, w tym wybór (unieważnić wybór oferty, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu prawa zamówień publicznych, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Stwierdzić należy, iż zaistniała omyłka przy badaniu i ocenie oferty uniemożliwia zawarcie ważnej umowy.


Sąd Rejonowy dla M. St. w Krakowie
ul. Montecapich 7
ppk Zdzisław Zadora