



ZP.271.21.2023.AR

Puck, dnia 22.08.2023 r.

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa przystani końcowej na rzece Reda w miejscowości Moście Błota”.**

### **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**HYDRO-MAG Sp. z o.o.**  
**Garcz ul. Kartuska 46, 83-333 Chmielno**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz okres gwarancji i rękojmi) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty (według daty i godziny wpływu do siedziby Zamawiającego)	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	HYDRO-MAG Sp. z o.o. Garcz ul. Kartuska 46, 83-333 Chmielno	60	40	100
2.	P.B GLEMBUD Sławomir Glembin Ul. Pucka 39, 84-103 Łebcz	46,55	20	66,55
3.	INTOP LTD Sp. z o.o. Ul. S. Żeromskiego 32, 81-369 Gdynia	58,45	40	98,45
4.	Przedsiębiorstwo Robót Specjalistycznych „DŻWIGAR” Ul. Stodólna 58/9, 87-800 Włocławek	35,41	40	75,41
5.	HYDROMAT Christopher Bartkowski Ul. Płocka 5, 81-535 Gdynia	-----	-----	-----

#### **Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.**

1. HYDROMAT Christopher Bartkowski, ul. Płocka 5, 81-535 Gdynia



**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.**

1. Oferta złożona przez firmę HYDROMAT Christopher Bartkowski, ul. Płocka 5, 81-535 Gdynia stanowiąca zał. Nr 1 do SWZ została podpisana podpisem zaufanym Pana Janusza Krzysztofa Satora. Wobec tego Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia **pełnomocnictwa dla Pana Janusza Krzysztofa Satora wystawionego przez osoby do tego upoważnione**. W odpowiedzi Wykonawca złożył pełnomocnictwo wystawione przez Pana Christophera Bartkowskiego, które zostało podpisane podpisem zaufanym przez Pana Janusza Krzysztofa Satorę. Zasady sporządzania i przekazywania informacji i dokumentów w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zostały uregulowane w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. poz. 2452). Zgodnie z § 7 ust. 3 tego rozporządzenia: „Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, o którym mowa w ust 2, dokonuje **w przypadku pełnomocnictwa mocodawca**”. Wobec tego pełnomocnictwo powinno zostać podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez mocodawcę czyli Pana Christophera Bartkowskiego. Jeżeli więc pełnomocnictwo zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów, o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem pełnomocnictwa w postaci papierowej dokonuje mocodawca lub notariusz (§ 7 ust. 2 i ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. poz. 2452).

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Z poważaniem  
WÓJT GMINY PUCK  
Tadeusz Puszkarczuk