|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Szczecin, 08.09.2023 r  Znak Sprawy: **ZP/220/40/23**  *Dotyczy: dostawy produktów leczniczych w tym leków stosowanych w chemioterapii nowotworów, żywności medycznej, środków kontrastowych oraz drobnych wyrobów medycznych.* |  |  |

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert**

**w zakresie zadania nr 3-23 oraz 25-42**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w niniejszym postępowaniu.

**Zadanie nr 3**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 3 | 235 415,94 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470Pb duże |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 3 | 194 070,34 | 1 dzień | 30 | REGON 870227804 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 3 | 210 578,66 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **78,31** | **5,00** | **83,31** |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **87,55** | **5,00** | **92,55** |

**Zadanie nr 4**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9;40-273 Katowice | 4 | 213 299,56 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470Pb duże |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa | 4 | 186 310,80 | 1 dzień | 30 | REGON 000288343 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **82,97** | **5,00** | **87,97** |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 5**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice | 5 | 145 273,51 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 5 | 145 706,34 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **94,71** | **5,00** | **99,71** |

**Zadanie nr 6**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 6 | 10 703,88 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice | 6 | ~~8 012,30~~ **Popr. 14.179,10 zł** | 1 dzień | 30 | REGON 141107266 Pb duże |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa | 6 | 10 391,76 | 1 dzień | 30 | REGON 000288343 Pb duże |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 6 | 8 922,96 | 1 dzień | 30 | REGON 870227804 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 6 | 10 537,02 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 6 | 10 916,64 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **79,19** | 5,00 | **84,19** |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** | **59,78** | 5,00 | **64,78** |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** | **81,57** | 5,00 | **86,57** |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** | **95,00** | 5,00 | **100,00** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **80,44** | 5,00 | **85,44** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **77,65** | 5,00 | **82,65** |

**Zadanie nr 7**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 8 | **MIP Pharma Polska Sp. z o.o.** ul. Orzechowa 5; 80-175 Miejscowość Gdańsk | 7 | 13 564,80 | 1 dzień | 30 dni | REGON 017362550 Pb średnie |
| 11 | **Tramco sp. z o. o.** ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin | 7 | 12 484,80 | 1 dzień | 30 dni | REGON 141098662 Pb średnie |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** ul. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 7 | 14 202,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 013231488 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 7 | 174 839,85 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Tramco Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 8 | **MIP Pharma Polska Sp. z o.o.** | **87,43** | 5,00 | **92,43** |
| 11 | **Tramco sp. z o. o.** | **95,00** | 5,00 | **100,00** |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **83,51** | 5,00 | **88,51** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **6,78** | 5,00 | **11,78** |

**Zadanie nr 8**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 ;40-273 Katowice | 8 | 7 336,66 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 8 | 4 924,15 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Urtica Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **63,80** | 5,00 | **68,80** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **95,00** | 5,00 | **100,00** |

**Zadanie nr 9**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 9 | 41 504,40 | 1 dzień | 30 | REGON 870227804 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** | **95,00** | 5,00 | **100,00** |

**Zadanie nr 10**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 10 | 524 286,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 790003564 Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Bialmed Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** | **95,00** | 5,00 | **100,00** |

**Zadanie nr 11**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 6 | **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl | 11 | 57 663,36 | 1 dzień | 30 dni | REGON 630002936Pb duże |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** ul. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 11 | 42 336,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 013231488Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 6 | **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** | **69,75** | **5,00** | **74,75** |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 12**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 12 | 52 900,78 | 1 dzień | 30 dni | REGON 790003564Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Bialmed Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 13**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 4 | **Baxter Polska Sp. z o.o** ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 13 | 477 667,80 | 1 dzień | 30 dni | REGON 730920652Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Baxter Polska Sp. z o.o**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 4 | **Baxter Polska Sp. z o.o** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 14**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** ul. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 14 | 1 185 503,96 | 1 dzień | 30 dni | REGON 013231488Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 15**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 15 | 112 625,64 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Urtica Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 16**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9;40-273 Katowice | 16 | 756 980,86 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa | 16 | 749 217,60 | 1 dzień | 30 | REGON 000288343 Pb duże |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 16 | 757 101,60 | 1 dzień | 30 | REGON 870227804 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 16 | 771 085,66 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław** | 16 | 776 155,82 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **94,02** | **5,00** | **99,02** |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** | **94,01** | **5,00** | **99,01** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **92,30** | **5,00** | **97,30** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **91,70** | **5,00** | **96,70** |

**Zadanie nr 17**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 17 | 59 999,62 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 18**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11 | **Tramco sp. z o. o.** ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin | 18 | 114 566,40 | 1 dzień | 30 dni | REGON 141098662 Pb średnie |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** ul. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 18 | 46 440,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 013231488 Pb duże |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 18 | 48 945,60 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470Pb duże |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44 50-502 Wrocław | 18 | 47 288,88 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11 | **Tramco sp. z o. o.** | **38,50** | **5,00** | **43,50** |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **90,13** | **5,00** | **95,13** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **93,29** | **5,00** | **98,29** |

**Zadanie nr 19**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 6 | **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl | 19 | 156 222,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 630002936 Pb duże |
| 11 | **Tramco sp. z o. o.** ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin | 19 | 61 603,20 | 1 dzień | 30 dni | REGON 141098662 Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:

**Tramco sp. z o. o.**

ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał Propofolum w technologii LIPURO, Wykonawca Tramco sp. z o. o. zaoferował PROPOFOL BAXTER EMUL. do wstrz. lub infuzji, tj. emulsję typu MCT, która nie jest wyprodukowana w technologii LIPURO.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Aesculap Chifa Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna nieodrzucona i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **6** | **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 20**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9;40-273 Katowice | 20 | 230 088,60 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 21**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 21 | 10 530,00 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Urtica Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 22**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice | 22 | 83 160,00 | 1 dzień | 30 | REGON 141107266 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Farmacol-Logistyka sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 23**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 5 | **Fresenius Medical Care Polska SA** ul. KRZYWA 13; 60-118 POZNAŃ | 23 | 162 000,00 | 3 dni | 30 dni | REGON 631120477 Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Fresenius Medical Care Polska SA**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 5 | **Fresenius Medical Care Polska SA** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 25**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** ul. Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa | 25 | 11 577,60 | 1 dzień | 30 dni | REGON 013231488 Pb duże |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 25 | 11 568,96 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice | 25 | 9 961,92 | 1 dzień | 30 | REGON 141107266Pb duże |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa | 25 | 10 022,40 | 1 dzień | 30 | REGON 000288343 Pb duże |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 25 | 9 318,24 | 1 dzień | 30 | REGON 870227804 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 25 | 10 203,84 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa | 25 | 9 208,51 | 1 dzień | 30 dni | REGON 790003564Pb średnie |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 25 | 13 426,56 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Bialmed Sp. z o. o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 12 | **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.** | **75,56** | **5,00** | **80,56** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **75,61** | **5,00** | **80,61** |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** | **87,81** | **5,00** | **92,81** |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** | **87,28** | **5,00** | **92,28** |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** | **93,88** | **5,00** | **98,88** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **85,73** | **5,00** | **90,73** |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **65,15** | **5,00** | **70,15** |

**Zadanie nr 26**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 11 | **Tramco sp. z o. o.** ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin | 26 | 45 360,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 141098662 Pb średnie |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 26 | 53 395,20 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice | 26 | 52 099,20 | 1 dzień | 30 | REGON 141107266 Pb duże |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 26 | 43 632,00 | 1 dzień | 30 | REGON 870227804 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 26 | 44 064,00 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 **;** 02-546 Warszawa | 26 | 45 360,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 790003564 Pb średnie |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44 ; 50-502 Wrocław | 26 | 47 174,40 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 11 | **Tramco sp. z o. o.** | **91,38** | **5,00** | **96,38** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **77,62** | **5,00** | **82,62** |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** | **79,56** | **5,00** | **84,56** |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **94,06** | **5,00** | **99,06** |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** | **91,38** | **5,00** | **96,38** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **87,86** | **5,00** | **92,86** |

**Zadanie nr 27**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 27 | 183 708,00 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice | 27 | 178 524,00 | 1 dzień | 30 | REGON 141107266 Pb duże |
| 16 | **IMED Poland Sp. z o.o.** ul. Puławska 314; 02-819 Warszawa | 27 | 145 476,00 | 1 dzień | 30 | REGON 010851227 Pb średnie |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń | 27 | 138 996,00 | 1 dzień | 30 | REGON 870227804 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 27 | 158 695,20 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 **;** 02-546 Warszawa | 27 | 168 480,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 790003564 Pb średnie |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44 ; 50-502 Wrocław | 27 | 176 580,00 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **71,87** | **5,00** | **76,87** |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** | **73,94** | **5,00** | **78,94** |
| 16 | **IMED Poland Sp. z o.o.** | **90,76** | **5,00** | **95,76** |
| 17 | **NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **83,20** | **5,00** | **88,20** |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** | **78,37** | **5,00** | **83,37** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **74,77** | **5,00** | **79,77** |

**Zadanie nr 28**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 28 | 213 148,80 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice | 28 | 206 971,20 | 1 dzień | 30 | REGON 141107266 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 28 | 203 644,80 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44 ; 50-502 Wrocław | 28 | 217 296,00 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Urtica Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **90,76** | **5,00** | **95,76** |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** | **93,47** | **5,00** | **98,47** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **89,03** | **5,00** | **94,03** |

**Zadanie nr 29**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o**. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 29 | 96 637,62 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 29 | 102 087,84 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35; 02-546 Warszawa | 29 | 97 859,10 | 1 dzień | 30 dni | REGON 790003564 Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o**. | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **89,92** | **5,00** | **94,92** |
| 19 | **Bialmed Sp. z o. o.** | **93,81** | **5,00** | **98,81** |

**Zadanie nr 30**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 30 | 197 284,80 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 30 | 201 165,20 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44 ; 50-502 Wrocław | 30 | 200 760,70 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **93,16** | **5,00** | **98,16** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **93,35** | **5,00** | **98,35** |

**Zadanie nr 31**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice | 31 | ~~687 303,47~~  Popr. **689.928,48 zł.** | 1 dzień | 30 | REGON 141107266 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Farmacol-Logistyka sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 32**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 1 | **Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. J mgr Janina Gierłowska-Andrzej Gierłowski** ul. Szczygla 7; 05-402 OtwocK | 32 | 535 269,60 | 2 dni | 30 dni | REGON 385148508 Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. J mgr Janina Gierłowska-Andrzej Gierłowski**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 1 | **Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. J mgr Janina Gierłowska-Andrzej Gierłowski** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 33**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 10 | **CSL Behring Sp. z o.o.** ul. A. Branickiego 17, 02-972 Warszawa | 33 | 222 264,00 | 2 dni | 30 dni | REGON 145830261 Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**CSL Behring Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 10 | **CSL Behring Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 34**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław | 34 | 480 060,00 | 1 dzień | 30 | REGON 272636951Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**ASCLEPIOS S.A.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 20 | **ASCLEPIOS S.A.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 35**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa | 35 | 1 735 344,00 | 1 dzień | 30 | REGON 000288343 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 15 | **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 36**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9; 40-273 Katowice | 36 | 467 584,11 | 1 dzień | 30 | REGON 271059470 Pb duże |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice | 36 | ~~4 614 653,70~~ **Popr. 461.465,37 zł** | 1 dzień | 30 | REGON 141107266 Pb duże |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 36 | 473 434,52 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Farmacol-Logistyka sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 13 | **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.** | **93,75** | **5,00** | **98,75** |
| 14 | **Farmacol-Logistyka sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **92,59** | **5,00** | **97,59** |

**Zadanie nr 37**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 21 | **KIKGEL Sp. z o.o.** Ul.Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd | 37 | 249 814,80 | 2 dni | 30 dni | REGON 363852064 Pb małe |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**KIKGEL Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 21 | **KIKGEL Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 38**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 16 | **IMED Poland Sp. z o.o.** ul. Puławska 314 02-819 Warszawa | 38 | 81 000,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 010851227 Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**IMED Poland Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 16 | **IMED Poland Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 39**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław | 39 | 781 660,80 | 1 dzień | 30 | REGON 932081801 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Urtica Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 18 | **Urtica Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 40**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 2 | **BAUSCH & LOMB POLAND Sp. z o.o.** ul. Al. Szucha 13/15; 00-580 Warszawa | 40 | 26 784,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 012017557 Pb duże |
| 3 | **Optotech Sp.z.o.o Sp. k.** ul. Wimmera 67E; 32-005 Niepołomice | 40 | 18 576,00 | 1 dzień | 30 dni | REGON 368983629 Pb mikro |
| 9 | **Consultronix Sp. z o.o.** ul. Przemysłowa 17; 32-083 Balice | 40 | 14 135,04 | 1 dzień | 30 dni | REGON 350653389 Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Consultronix Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 2 | **BAUSCH & LOMB POLAND Sp. z o.o.** | **50,13** | **5,00** | **55,13** |
| 3 | **Optotech Sp.z.o.o Sp. k.** | **72,28** | **5,00** | **77,28** |
| 9 | **Consultronix Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 41**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 22 | **3M Poland Sp. z o.o.** ul. Al. Katowicka 117 Kajetany; 05-830 Nadarzyn | 41 | 638 987,40 | 3 dni | 30 | REGON 012086877 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**3M Poland Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 22 | **3M Poland Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 42**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| oferta nr | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zadania | cena oferty | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 22 | **3M Poland Sp. z o.o.** ul. Al. Katowicka 117 Kajetany; 05-830 Nadarzyn | 42 | 844 881,84 | 3 dni | 30 | REGON 012086877 Pb duże |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**3M Poland Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 22 | **3M Poland Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu **18.09.2023 r.**

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych** została również zamieszczona na Portalu zakupowym OpenNexus.

***Z poważaniem***

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**Email:** [**w.sybal@spsk2-szczecin.pl**](mailto:w.sybal@spsk2-szczecin.pl)

**tel.** +48 914661088