

Rz.271.43.2023

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. **Remont ciągu pieszo-jezdnego przy ul. Wilanowskiej 8 w Legionowie na terenie działki ew. nr 57/6, 117, 118, 119, 126 obr. 67 przy bloku 505**

## **Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Referat Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Legionowo działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych informuje o wyniku postępowania. W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:

**P.H.U. CEM-BUD Andrzej Sebastian Łoma, 05-119 Legionowo, Józefów ul. Piaskowa 7**  
który zaofertował:

Cena ofertowa brutto za remont ciągu pieszo-jezdnego przy ul. Wilanowskiej 8 w Legionowie na terenie działki ew. nr 57/6, 117, 118, 119, 126 obr. 67 przy bloku 505: **110.662,82 zł (słownie: sto dziesięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt dwa złote i 82/100)**

Proponowany okres gwarancji na roboty budowlane: 5 lat

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną wykonawcom w przyjętych kryteriach.

Przy ocenie wykonawcy będą brane pod uwagę niżej wymienione kryteria

- 1) cena – 60 pkt
- 2) okres gwarancji na roboty budowlane – 40 pkt

W kryterium „cena”, oferty będą oceniane na podstawie następującego wzoru:

$$K_c = C_{\min} : C_{\text{ocen}} \cdot 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

$C_{\min}$  - cena oferty o najniższej cenie

$C_{\text{ocen}}$  - cena oferty ocenianej

Kryterium „okres gwarancji na roboty budowlane”, będzie ocenione wg następującego wzoru:

$$K_g = (G_{\text{ocen}} - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt}$$

gdzie:

$G_{\text{ocen}}$  – okres gwarancji badanej oferty

$G_{\text{ocen}}$  – nie może być niższy niż 3 lata, a równocześnie dla okresu gwarancji równego lub większego niż 5 lat przyjmuje się 40 pkt.

Nr oferty: 1

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

P.H.U. CEM-BUD Andrzej Sebastian Łoma 05-119 Legionowo, Józefów ul. Piaskowa 7

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (110.662,82 \text{ zł} : 110.662,82 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na roboty budowlane”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: 100,0 pkt

Nr oferty: 2

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

Robix Robert Rutkowski, 05-270 Marki, ul. Szczęśliwa 14a

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (110.662,82 \text{ zł} : 169.246,44 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 39,23 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na roboty budowlane”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: 79,23 pkt

Nr oferty: 3

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

PHU GIERO Gerard Boruń, Sadek 215, 26-500 Szydłowiec

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (110.662,82 \text{ zł} : 135.418,77 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 49,03 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na roboty budowlane”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: 89,03 pkt

Nr oferty: 4

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

P.P.U.H. Exp.-Imp. Pro-Inwest-Bud M. Wojciechowska, P. Przyborski, 05-100 Nowy Dwór Maz. ul. Boh. Modlina 27

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (110.662,82 \text{ zł} : 128.043,16 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 51,86 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na roboty budowlane”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: 91,86 pkt

Nr oferty: 5

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

Luksor Sp. z o.o S.K.; 05-800 Pruszków, ul Zbigniewa 10

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (110.662,82 \text{ zł} : 128.043,16 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 51,86 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na roboty budowlane”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: 91,86` pkt

Nr oferty: 6

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

MACIEJ NOWAK FIRMA PRODUKCYJNO - USŁUGOWO – HANDLOWA, Mrozowa Wola 60, 07-104 Stoczek,

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (110.662,82 \text{ zł} : 149.910,71 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 44,29 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na roboty budowlane”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: 84,29 pkt

Nr oferty: 7

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

Rymix-Bis S.A.ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa,

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (110.662,82 \text{ zł} : 110.963,98 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 59,84 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na roboty budowlane”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: 99,84 pkt

Nr oferty: 8

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

KGBUD Grzegorz Kunicki, Powstańców 39 lok. 75, Żąbki

1) Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2) Art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z niezgodnością oferty z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Przedmiotową decyzję zamawiający uzasadnia tym, iż oferta wybranego wykonawcy spośród ofert nieodrzuconych, przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00) w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.