

ZAKŁAD USŁUG BUDOWLANYCH „APRO”
PROJEKTOWANIE BUDOWLANE NADZORY INWESTYCYJNE
MGR INŻ. ADAM PROKOP

09 – 400 PŁOCK UL. KAZIMIERZA WIELKIEGO 37 LOK.157


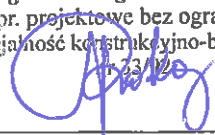


TEL.605 332 462

Temat:			
Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17 jednostka ewidencyjna 146201_1 Płock obręb ewidencyjny 0004 Łukasiewicza działka nr ewid.221/20 kategoria obiektu: VIII, XVIII			
Projekt:			
Projekt architektoniczno - budowlany przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części budynku garażowego na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego			
Zamawiający:			
Politechnika Warszawska Filia w Płocku 09-400 Płock, ul. Łukasiewicza 17			
Spis zawartości: I. Projekt zagospodarowania terenu II. Projekt architektoniczno - budowlany III. Dokumenty formalno-prawne <i>załączniki do projektu budowlanego</i>			Egz. nr 1
	Imię i nazwisko	Data:	Podpis
Projektant: (konstrukcja)	mgr inż. Bogumiła Prokop nr upr. 33/92 aktualizacja na dzień 21.12.2021r. <i>Prokop</i>	11.2021	<i>mgr inż. Bogumiła Prokop</i> upr. projektowe bez ograniczeń specjalność konstrukcyjno-budowlana nr 33/92 <i>Prokop</i>
Projektant: (architektura)	mgr inż. arch. Aleksandra - Kruszyna - Ksepko nr upr. Wa-44/99 aktualizacja na dzień 21.12.2021r. <i>Kruszyna</i>	11.2021	<i>Aleksandra Kruszyna - Ksepko</i> mgr inż. arch. z upr. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń specjalność architektonicznej nr WA - 44/99 <i>Kruszyna</i>

ZAKŁAD USŁUG BUDOWLANYCH „APRO”
PROJEKTOWANIE BUDOWLANE NADZORY INWESTYCYJNE
MGR INŻ. ADAM PROKOP

09 – 400 PŁOCK UL. KAZIMIERZA WIELKIEGO 37/157

tel. 605-332-462

Temat: Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17 jednostka ewidencyjna 146201_1 Płock, obręb ewidencyjny 0004 Łukasiewicza działka nr ewid.221/20, kategoria obiektu: VIII, XVIII			
Projekt:		I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
Inwestor:		Politechnika Warszawska, Filia w Płocku 09-400 Płock, ul. Łukasiewicza 17	
Spis zawartości:			Egz. nr 1
1. Opis projektu zagospodarowania terenu			
1.1. Dane ogólne, przedmiot inwestycji			str. 1.
1.2. Podstawowe materiały do projektowania.....			str. 1.
1.3. Opis stanu istniejącego terenu			str. 1-2.
1.4. Opis stanu projektowanego terenu			str. 2.
1.5. Sprawdzenie zgodności stanu projektowanego z planem zagospodarowania.....			str. 3.
1.6. Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania terenu			str. 3.
1.7. Dane informujące o wpisie do rejestru zabytków oraz o ochronie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania.....			str. 4.
1.8. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego....			str. 4.
1.9. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.....			str. 4.
1.10. Dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego.....			str. 4.
1.11. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę wraz z parametrami technicznymi.....			str. 4.
1.12. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.....			str. 5-6.
2. Oświadczenia, zaświadczenia.....			
2.1. Oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami			str. 7-8
2.2. Zaświadczenia projektantów o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP.....			str. 9-10
3. Stwierdzenia przygotowania zawodowego projektantów.....			str. 11-12
Część rysunkowa:			
1A. Plan sytuacyjny.....			str. 13
	Imię i nazwisko	Data:	Podpis
Projektant: (konstrukcja)	mgr inż. Bogumiła Prokop, nr upr. 33/92 aktualizacja na dzień 21.12.2021r 	11.2021	mgr inż. Bogumiła Prokop upr. projektowe bez ograniczeń specjalność konstrukcyjno-budowlana 
Projektant: (architektura)	mgr inż. arch. Aleksandra - Kruszyna - Ksepko nr upr. Wa-44/99 aktualizacja na dzień 21.12.2021r 	11.2021	mgr inż. arch. Aleksandra Kruszyna - Ksepko uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr WA - 44/99 

Temat:	Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego
Adres obiektu:	Płock ul. Łukasiewicza 17, działka nr ewid.221/20
Inwestor:	Politechnika Warszawska, Filia w Płocku 09-400 Płock, ul. Łukasiewicza 17

I. Opis projektu zagospodarowania działki

1.1. Dane ogólne, przedmiot inwestycji

Opracowanie dotyczy projektu architektoniczno - budowlanego przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego.

Województwo: **mazowieckie**
Miejscowość: **Płock**
Jednostka ewidencyjna: **146201_1 Płock**
Obręb: **0004 - Łukasiewicza**
Działka nr ewid.: **221/20**

Inwestycja przewidziana do realizacji na działce o nr ewidencyjnym 221/20, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17. Plan sytuacyjny sporządzono na mapie do celów projektowych w skali 1:500.

1.2. Podstawowe materiały do projektowania

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Miodowa - Łukasiewicza” w Płocku, przyjęty Uchwałą nr 386/XXI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2016r.
- Mapa do celów projektowych opracowana przez Usługi Geodezyjne i Kartograficzne GEOKART
- Obowiązujące przepisy i normy
- Ustalenia z inwestorem

1.3. Opis stanu istniejącego terenu

Działka budowlana o numerze ewidencyjnym 221/20 jest położona w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17 i jest własnością Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku. Teren, na którym projektowana jest inwestycja, posiada dostęp do drogi publicznej - ul. Gałczyńskiego i ul. Miodowej. Teren ogrodzony. Na działce znajduje się zespół budynków dydaktycznych Politechniki, budynki gospodarcze, garażowe, parkingi, wewnętrzne drogi dojazdowe i tereny zielone. Ukształtowanie terenu płaskie.

Przedmiotowy obiekt to istniejący na działce parterowy budynek niepodpiwniczony z płaskim dachem o funkcji garażowej. Planowana jest zmiana sposobu użytkowania części istniejącego budynku garażowego. Na pozostałej części pozostanie garaż, zgodnie z pierwotną funkcją.

Do istniejącego budynku garażowego wiedzie droga dojazdowa utwardzona z płyt betonowych, a cały plac przed budynkiem jest utwardzony płytami ażurowymi i pełni funkcję placu manewrowego i parkingu.

Nie zmienia się sposobu zagospodarowania terenu, zagospodarowanie pozostaje bez zmian. Nie ingerujemy także w bryłę istniejącego budynku – bez zmian.

Budynek garażowy posiada przyłącze elektryczne.

Wody opadowe z dachu są odprowadzane poprzez system rynien i rur spustowych na teren własny. Wody opadowe zagospodarowane w obrębie własnych działek, w sposób nie zakłócający stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

1.4. Opis stanu projektowanego terenu

Na działce o numerze ewidencyjnym 221/20 w ramach inwestycji projektuje się przebudowę wewnątrz części istniejącego budynku garażowego i zmianę sposobu użytkowania na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego. Przebudowa istniejącego budynku garażowego będzie polegać na wydzieleniu wewnątrz nowych pomieszczeń o w/w funkcji. Wydzielenie nowych pomieszczeń poprzez wymurowanie nowych ścianek działowych i częściowa rozbiórka istniejących ścianek działowych. Ingerencja przebudowy w ścianach konstrukcyjnych zewnętrznych dotyczy:

- demontaż 4 okien i zamurowania 4 istniejących otworów okiennych w ścianach zewnętrznych (2 otwory okienne w elewacji tylnej pozostają bez zmian - demontaż tylko okien)
- demontaż drzwi wewnętrznych i zamurowanie istniejącego otworu drzwiowego w ścianie grub. 24cm oddzielającą część podlegającą przebudowie od istn. garażu
- wybicia 4 nowych otworów okiennych w ścianach zewnętrznych na okna: 120x150, 150x150 szt. 2 i 90/150
- powiększenia otworu na drzwi wejściowe, tak aby można było zamontować drzwi wejściowe o szerokości 0,90m

Przed wejściem projektuje się podest wejściowy 1,20 x 2,00m wysokości 15cm.

Część poddana przebudowie przewidziana do docieplenia ścian i dachu.

Do tej części zostanie doprowadzona woda i kanalizacja z sieci dostępnych na terenie działki Inwestora. Nie ingerujemy w zmianę zagospodarowania terenu.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Miodowa - Łukasiewicza” w Płocku dla przedmiotowej części przeznaczonej do przebudowy powinniśmy zapewnić 3 miejsca postojowe (2,5 x 5m) - dostępne na placu przed budynkiem (istniejące), a dla całego obiektu (powierzchnia użytkowa 495m²) powinno być ich razem 8 miejsc postojowych (wg planu - 15 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej) - miejsca postojowe dla samochodów osobowych istniejące.

1.5 Sprawdzenie zgodności stanu projektowanego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

Na przedmiotowym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Miodowa - Łukasiewicza” w Płocku, przyjęty Uchwałą nr 386/XXI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2016r. Zgodnie z w/w planem budynek, którego dotyczy zmiana sposobu użytkowania i przebudowa, położony jest na terenie oznaczonym w planie symbolem 2U dla którego jako przeznaczenie plan ustala - zabudowę usługową. Wydano zaświadczenie o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego z ustaleniami MPZP (WRM-III-ZP.6724.4.9.2021.AF).

Dla przedmiotowej działki zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące wymagania dotyczące zagospodarowania:

Ograniczenia wynikające z MPZP	Stan projektowany
Zachowanie powierzchni biologicznie czynnej - nie mniejsze niż 20% powierzchni działki	Nie ulega zmianie - Warunek spełniony
Maksymalna wysokość budynków usługowych - 18m	Wysokość górnej kalenicy - 4,01m od poziomu terenu Nie ulega zmianie - Warunek spełniony.
Maksymalna wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej - 60%	Nie ulega zmianie - Warunek spełniony
Dachy płaskie	Nie ulega zmianie - Warunek spełniony

Planowana inwestycja jest zgodna z wytycznymi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1.6. Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania terenu

Przedmiotowa część budynku garażowego przeznaczona do przebudowy i zmiany sposobu użytkowania - powierzchnia zabudowy: 167,00 m².

Powierzchnia użytkowa : 150,75 m².

Powierzchnia zabudowy całego obiektu: 531,70 m².

Powierzchnia użytkowa całego obiektu : 495,00 m².

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Miodowa - Łukasiewicza” w Płocku dla całego obiektu powinno być razem 8 miejsc postojowych dla samochodów osobowych - miejsca postojowe istniejące.

Pozostałe zestawienie powierzchni nie ulega zmianie.

1.7. Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowana inwestycja, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Projektowana inwestycja nie jest wpisana do rejestru zabytków oraz znajduje się poza terenem objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie zabytków.

1.8. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego.

Działka, na której jest projektowany obiekt budowlany znajduje się poza terenami górniczymi i brak jest wpływu eksploatacji górniczej na działkę.

1.9. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.

Rodzaj projektowanej zmiany sposobu użytkowania nie figuruje w wykazie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na stan środowiska naturalnego i nie wymaga sporządzania raportu oddziaływania na środowisko (Ustawa z dn. 27.04.2001 r. – Prawo ochrony Środowiska – Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.).

Obiekt budowlany nie stwarza zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników obiektu budowlanego i jego otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.

Zasięg strefy oddziaływania na środowisko i uciążliwość w stosunku do sąsiednich działek jest ograniczony do działki będącej własnością inwestora.

Nieczystości stałe będą gromadzone w szczelnych pojemnikach na terenie działki i wywożone okresowo przez specjalistyczną firmę na zalegalizowane wysypisko śmieci.

Emisja hałasów oraz wibracji – przebudowywany obiekt ze względu na funkcję i wyposażenie nie wprowadza szczególnej emisji hałasu i wibracji.

Wpływ na istniejącą powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne – projektowany obiekt nie wprowadza szczególnych zakłóceń w ekologicznej charakterystyce powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych.

1.10. Dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego

Istniejący budynek oraz jego projektowana przebudowa to prosty budynek jednokondygnacyjny, posadowiony bezpośrednio w prostych warunkach gruntowych. Wykonane w technologii tradycyjnej z zastosowaniem standartowych, powszechnie znanych rozwiązań budowlanych. Stopień skomplikowania obiektu budowlanego jest niewielki.

1.11. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę wraz z parametrami technicznymi

Do obiektu nie wymaga się doprowadzenia drogi pożarowej oraz przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę.

1.12. Określenie obszaru oddziaływania obiektu budowlanego

1.12.I. Analiza oddziaływania obiektu kubaturowego

Oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie bryły (formy), które dotyczy:

a) Przesłaniania - Zjawisko przesłaniania analizuje się na podstawie §13.1. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Analiza spełnia warunki, budynek, nie powoduje przesłaniania innych obiektów znajdujących się poza granicami działki.

W następstwie powstania projektowanego budynku, nie zostaje ograniczona możliwość lokalizacji budynków na sąsiednich działkach, zgodnie z warunkiem §13.1. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, względem już istniejących obiektów.

b) Zacienianie - Zjawisko zacieniania reguluje §60 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Analiza projektowanego budynku spełnia minimalne wymagania w zakresie zacieniania. Pokoje mieszkalne mają zapewniony czas nasłonecznienia co najmniej 3 godziny w dniach równonocy – w godzinach 7.00-17.00. Natomiast zasięg zacienienia nie powoduje ograniczenia możliwości lokalizacji budynków na sąsiednich działkach, zgodnie z warunkiem §60 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, względem już istniejących obiektów.

1.12.II. Analiza uwarunkowań formalno-prawnych - obejmuje przepisy techniczno-budowlane oraz pozostałe przepisy, których unormowania mogą mieć wpływ na określenie obszaru oddziaływania obiektu.

1. Analiza Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 69 z późn. zmianami) pod kątem wyznaczenia w otoczeniu obiektu budowlanego terenu, na który obiekt oddziałuje wprowadzając ograniczenia w jego zagospodarowaniu (definicja obszaru oddziaływania obiektu na podstawie zapisów art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane -Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zmianami) odniesienia szczegółowe do przepisu:

Dział II. Zabudowa i zagospodarowanie działki

- Rozdział 1, Usytuowanie budynku § 13.1. *Naturalne oświetlenie* – przesłanianie – spełnione, nie wprowadza ograniczeń dla działek sąsiednich
- Rozdział 3, Miejsca postojowe dla samochodów osobowych §18, 19.

Miejsca postojowe istniejące. Umieszczenie miejsc parkingowych nie wprowadza ograniczeń dla działek sąsiednich, zgodnie z przepisami.

- Rozdział 4, Miejsca gromadzenia odpadów stałych. *Usytuowanie kontenerów na odpady zgodne z WT § 23.3.*

Umieszczenie miejsc gromadzenia odpadów stałych nie wprowadza ograniczeń dla działek sąsiednich.

- Rozdział 6, Studnie § 31. – nie dotyczy
- Rozdział 7, Zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe, § 36.1. – nie dotyczy
- Rozdział 8, Zieleń i urządzenie rekreacyjne, § 40. – Zieleń projektowana nie wprowadza ograniczeń dla działek sąsiednich, nie zaprojektowano urządzeń rekreacyjnych.

Dział III. Budynki i pomieszczenia

- Rozdział 2, Oświetlenie i nasłonecznienie § 60 – spełnione, nie wprowadza ograniczeń dla działek sąsiednich

Dział VI. Bezpieczeństwo pożarowe

- Rozdział 7, Usytuowanie budynków z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, § 271 – nie dotyczy

Lista najczęściej stosowanych przepisów

wraz z analizą zastosowania dla przedmiotowej inwestycji.

Lp.	Przepisy	Przepis / ograniczenia
1.	Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami)	Zastosowanie znajduje: art. 5 ust. 1 – projektowany obiekt nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w tym przepisie wymagań ogólnych
2.	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zmianami)	Warunki spełniono, projektowany obiekt nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w tym przepisie wymagań
3.	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)	Nie dotyczy, projektowany obiekt nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w tym przepisie wymagań
4..	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. 2003 r. Nr 47, poz. 401)	Nie dotyczy, projektowany obiekt nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w tym przepisie wymagań

Przeprowadzona analiza wykazuje, że zasięg obszaru oddziaływania mieści się w całości na działce 221/20 w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17, zgodnie z art.3 pkt 20 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku z późniejszymi zmianami – Prawo Budowlane.

mgr inż. Aleksandra Krzywicka
mgr inż. Aleksandra Krzywicka
projektant architektury
i kierownik robót budowlanych

mgr inż. arch. Aleksandra Krzywicka
mgr inż. arch. Aleksandra Krzywicka
uprawnienia budowlane w zakresie projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w zakresie architektury
nr WA - 44/99

Płock 09.11.2021

*Aktualizacja na dzień
15.12.21.
C. Karp*

*Aktualizacja na dzień
21.02.21.
C. Karp*

Aleksandra Kruszyna – Ksepko
(imię i nazwisko)

09-226 **Zawidz**
(kod pocztowy) (miejscowość)

Szumanie Pustoly 42
(ulica)

24 266 84 31
(telefon kontaktowy)

OŚWIADCZENIE

W świetle art.34 ust.3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane składam niniejsze oświadczenie, jako projektant projektu budowlanego zamierzenia budowlanego pod nazwą:

Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego

zlokalizowanego w : **Płock**

ulica: **Łukasiewicza 17**

na działce o nr ewidencyjnym gruntu: **221/20**

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt budowlany został zaprojektowany na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności:

architektura

.....
Aleksandra Kruszyna - Ksepko
do projektowania
Architektura
WA - 44/99
(pieczęć i podpis projektanta) *Alexandra Kruszyna - Ksepko*
nr WA - 44/99

Bogumiła Prokop
(imię i nazwisko)
09-400 Brwilno
(kod pocztowy) (miejsowość)
ul. Wiślana 4
(ulica)
605 332 462
(telefon kontaktowy)

Płock, 09.11.2021

Aktualizacja na
dniu 15.12.21.
Pals
Aktualizacja na
dniu 21.12.21.
Pals

OŚWIADCZENIE

W świetle art.34 ust.3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane składam niniejsze oświadczenie, jako projektant projektu budowlanego zamierzenia budowlanego pod nazwą:

Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego

zlokalizowanego w : **Płock**

ulica: **Łukasiewicza 17**

na działce o nr ewidencyjnym gruntu: **221/20**

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt budowlany został zaprojektowany na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności:

konstrukcje budowlane

mgr inż. Bogumiła Prokop
upr. projektowe w specjalności
konstrukcje budowlane
(pieczęć i podpis projektanta)
Pals

Do przedmiotowego projektu budowlanego została, zgodnie z art.20 ust.1 pkt1b, sporządzona informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględniana w **planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia** zgodnie z art.21a ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku z późn.zm. Prawo budowlane i spełniająca wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku z późn. zm..

mgr inż. Bogumiła Prokop
upr. projektowe w specjalności
konstrukcje budowlane
(pieczęć i podpis projektanta)
Pals



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-HFP-F8C-377 *

Pani **BOGUMIŁA PROKOP** o numerze ewidencyjnym **MAZ/BO/1696/02**

adres zamieszkania **KWIATOWA 14 m 27, 09-400 PŁOCK**

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-02 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Bogumiła Prokop
upr. projektowe bez ograniczeń
specjalność konstrukcyjno-budowlana
nr 33/12

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





IZBA ARCHITEKTÓW
Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Aleksandra Józefa KRUSZYNA-KSEPKO

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **Wa-44/99**, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-0410**.

Członek czynny od: 20-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 06-07-2021 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-0410-919C-938D-D787-Y847

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. arch. Aleksandra Kruszyna - Ksepko
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności architektonicznej
nr WA - 44/99

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

URZĄD WOJEWÓDZKI W PŁOCKU

Płock, 3 kwietnia 1992r.

Nr ewid. 33/92

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

Na podstawie §5ust.1, §6ust.1, 2, §7 --- i 13 ust.1 pkt 2...
lit. 7. rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz.46 - zm. Dz.U.Nr 42
poz.334 z 1984r. i Dz.U.Nr 59, poz.299 z 1991r.)

Famił **BOGUMIŁA GRAŻYNA PROKOP**

register inżynier budownictwa

urodzony(a) dnia 22 listopada 1959 r. w Sierpcu.

o r z y m u j e

stwierdzenia przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnej
funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-bu-
dowlanej, uwzględniające do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-
budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem
linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych
dróg startowych i manewrowych, mostów, budowli hydro-
technicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie jednorodzinnych, zagrodowym
oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³ projektów
w zakresie rozwiązań architektonicznych:
- budynków mieszkalnych i gospodarczych, adaptacji pro-
jektów pomieszczeń innych budynków oraz sporządzanie
planów zagospodarowania działki związanych z realizacją
tych budynków,
- 3/ w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych
budynków o kubaturze do 1000 m³ - do kierowania, nadzo-
rstwa i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowa-
nia wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych
oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów
budowlanych.-



Z up. WOJEWODY

mgr inż. Stanisław Łękański
mgr inż. Bogumiła Prokop
Egzek. Wydział Człk. Przemysłowej
Józef Arcelest Węgralski
specjalność konstrukcyjno-budowlana
nr 01/92

Za zgodność
z oryginałem

Nr ewid.uprawnień: Wa-44/99

DECYZJA NR 62/11/99

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.Nr 89 z 1994 r. poz. 414) oraz § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8 z 1995 r. poz. 38), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Pani mgr inż. arch. Aleksandry Józefy Kruszyna-Ksepko, na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną,

NADAJE

Pani magister inżynier architekt
 Aleksandrze Józefie Kruszyna-Ksepko
 ur. dnia 30 czerwca 1958 r. w Brodnicy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
 DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA
 ROBOTAMI BUDOWLANYMI
 BEZ OGRANICZEŃ
 W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ

Zgodnie z § 4 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do kierowania całością budowy obiektu budowlanego (z zastrzeżeniem art. 42 ust. 4 Prawa budowlanego) oraz do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami, jak również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu.

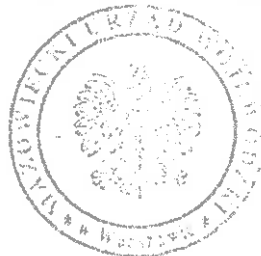
UZASADNIENIE

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Mazowieckiego Zarządzeniem Nr 173 z dnia 09 listopada 1999 r., posiadania przez Panią mgr inż. arch. Aleksandrę Józefę Kruszyna-Ksepko wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w powyższej specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu na uprawnienia budowlane - orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Za zgodność
 z oryginałem

mgr inż. arch. Aleksandra Kruszyna - Ksepko
 uprawnienia budowlane do projektowania
 i kierowania robotami budowlanymi
 bez ograniczeń w specjalności architektonicznej
 nr WA - 44/99



Z urz. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
 mgr inż. arch. Barbara Łasicka
 Dyrektor Wydziału Architektury,
 Zagospodarowania Przestrzennego
 i Rozwoju Regionalnego

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej	WGD-I.6640.738.2021	
Miejscowość	Płock ul. Łukasiewicza dz. 221/20	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	146201_1
	nazwa	Płock
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0004
	nazwa	Łukasiewicza
Skala mapy	1: 500	
Sekcja mapy	7.181.09.19.4.4	
Mapa aktualna na dzień	01.05.2021	
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	Ukl. 2000/7
	wysokości	Kronsztadt 60
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	Linia przerywana - czarna	
Oznaczenie i informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	Nie stwierdzono	
Oznaczenie konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	Nie dotyczy	

GEOKART
Usługi Geodezyjne i Kartograficzne
Krzysztof Kolarski
09-400 Płock, ul. Nowy Rynek 8 lok. 1
Tel: 505-070-094
E-mail: kolarski.krzysztof@wp.pl

GEODETA UPRAWNIONY
[Podpis]
mgr inż. Paweł Antoszkiewicz
nr upr. 19200

15.06.2021

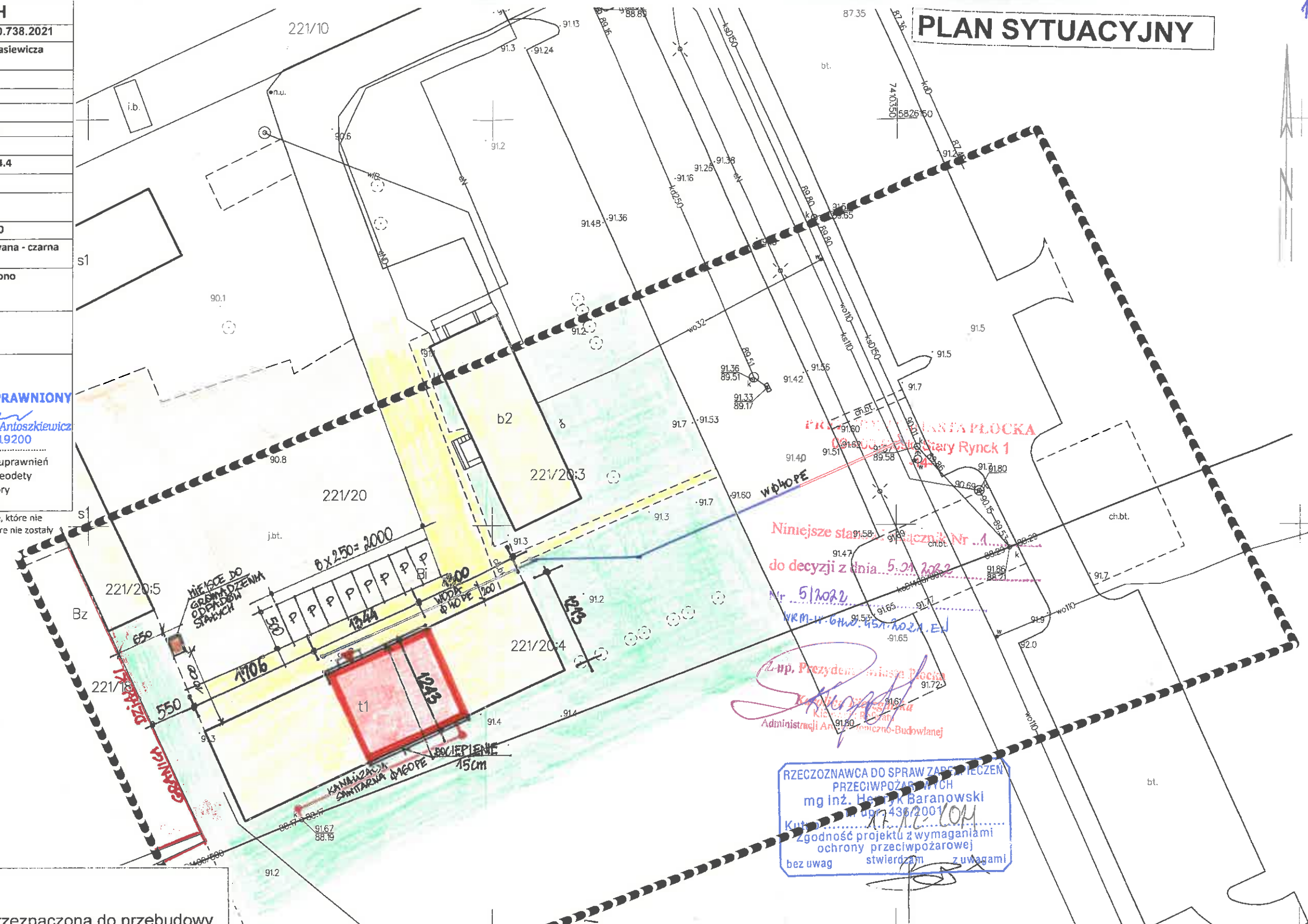
Nazwa/imię i nazwisko wykonawcy oraz data i podpis osoby reprezentującej wykonawcę: Imię i nazwisko, numer uprawnień oraz data i podpis geodety uprawnionego, który opracował mapę

Nie wyklucza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych nie pokazanych na mapie, które nie zostały odnalezione podczas wykonywania inwentaryzacji powykonawczych lub, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji przed zasypaniem.

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności kamej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	HGD-I.6640.738.2021
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Prezydent Miasta Płock
Wykonawca prac geodezyjnych	GEOKART Usługi Geodezyjne i Kartograficzne Krzysztof Kolarski 09-400 Płock, ul. Nowy Rynek 8 lok. 1 Tel: 505-070-094 E-mail: kolarski.krzysztof@wp.pl
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	HGD-I.6640.738.2021/401 z dn. 21.06.2021
Imię i Nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Antoszkiewicz Paweł upr. 19200

PLAN SYTUACYJNY



RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZAPLECZA PRZECIWPÓŻAROWYCH
mg inż. Henryk Baranowski
Kutno, ul. 17.12.104
Zgodność projektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej bez uwag stwierdzam z uwagami

LEGENDA

	Część budynku przeznaczona do przebudowy i zmiany sposobu użytkowania
	Miejsca postojowe dla samochodów osobowych - istniejące, plac manewrowy istr.
	Droga dojazdowa wewnętrzna - istniejąca chodniki istr.
	Zieleń - istniejąca
	Budynki gospodarcze - istniejące i garażowe

Tytuł rysunku:	Plan sytuacyjny	Nr rys. 1A
Obiekt:	Budynek garażowy Filii PW Płock, ul. Łukasiewicza 17, dz. nr 221/20	Skala: 1:500
Projekt:	Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego	Data: 07.2020
Projektant:	mgr inż. Bogumiła Prokop, nr upr.33/92	Podpis: <i>[Podpis]</i>
Projektant:	mgr inż. arch. Aleksandra Kruszyna-Ksepko, nr upr. Wa-44/99	Podpis: <i>[Podpis]</i>

ZAKŁAD USŁUG BUDOWLANYCH „APRO”
PROJEKTOWANIE BUDOWLANE NADZORY INWESTYCYJNE
MGR INŻ. ADAM PROKOP

09 – 400 PŁOCK UL. KAZIMIERZA WIELKIEGO 37/157

tel. 605-332-462

Temat: Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17
jednostka ewidencyjna 146201_1 Płock, obręb ewidencyjny 0004 Łukasiewicza
działka nr ewid.221/20, kategoria obiektu: VIII, XVIII

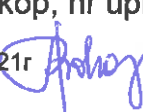
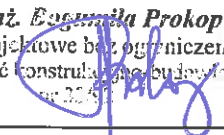


Projekt: **II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY**

Inwestor: Politechnika Warszawska, Filia w Płocku
09-400 Płock, ul. Łukasiewicza 17

Spis zawartości:

Egz. nr **1**

II. Opis projektu architektoniczno-budowlanego	
1.1. Przedmiot opracowania.....	str.1
1.2. Podstawowe materiały do projektowania.....	str.1
1.3. Przeznaczenie i program użytkowy obiektu budowlanego.....	str.1
1.4. Forma architektoniczna obiektu budowlanego, wygląd zewnętrzny.....	str.2
1.5. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....	str.2-3
1.6. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.....	str.3
1.7. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego.....	str.3-5
1.8. Charakterystyka ekologiczna.....	str.6
1.9. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	str.6
1.10. Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	str.7
1.11. Możliwości wykorzystania urządzeń regulujących temperaturę.....	str.8
1.12. Ekspertyza techniczna stanu konstrukcji i elementów budynku z uwzględnieniem stanu podłoża gruntowego.....	str.8-9
1.13. Analiza możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.....	str.9-12
Część rysunkowa:	
2A. Rzut przyziemia - wprowadzone zmiany.....	str.13
3A. Rzut przyziemia - docelowy.....	str.14
4A. Rzut dachu.....	str.15
5A. Przekrój poprzeczny A-A	str.16
6A. Elewacja frontowa i tylna.....	str.17
Inwentaryzacja budowlana	
1I. Rzut przyziemia	str.18
2I. Przekrój A-A	str.19
3I. Rzut dachu.....	str.20
4I. Elewacje	str.21

	Imię i nazwisko	Data:	Podpis
Projektant: (konstrukcja)	mgr inż. Bogumiła Prokop, nr upr. 33/92 aktualizacja na dzień 21.12.2021r 	11.2021	 mgr inż. Bogumiła Prokop upr. projektowe bez ograniczeń w zakresie konstrukcji budowlanych nr 33/92
Projektant: (architektura)	mgr inż. arch. Aleksandra - Kruszyna - Ksepko nr upr. Wa-44/99 aktualizacja na dzień 21.12.2021r 	11.2021	 mgr inż. arch. Aleksandra Kruszyna - Ksepko uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr WA - 44/99

Temat:	Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego
Adres obiektu:	Płock ul. Łukasiewicza 17, działka nr ewid.221/20
Inwestor:	Politechnika Warszawska, Filia w Płocku 09-400 Płock, ul. Łukasiewicza 17

II. Opis projektu architektoniczno-budowlanego

1.1. Przedmiot opracowania

Opracowanie dotyczy projektu architektoniczno - budowlanego przebudowy i zmiany sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego.

Województwo: **mazowieckie**
Miejscowość: **Płock**
Jednostka ewidencyjna: **146201_1 Płock**
Obręb: **0004 - Łukasiewicza**
Działka nr ewid.: **221/20**

Rodzaj obiektu budowlanego: **budynek usługowy - zaplecze socjalne, magazynowe i warsztatowe**

Kategoria obiektu budowlanego: **VIII, XVIII**

Inwestycja przewidziana do realizacji na działce o nr ewidencyjnym 221/20, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17. ~~Projekt zagospodarowania terenu~~ sporządzono na mapie do celów projektowych w skali 1:500. *Plan sytuacyjny*

1.2. Podstawowe materiały do projektowania

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Miodowa - Łukasiewicza” w Płocku, przyjęty Uchwałą nr 386/XXI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2016r.
- Mapa do celów projektowych opracowana przez Usługi Geodezyjne i Kartograficzne GEOKART
- Obowiązujące przepisy i normy
- Ustalenia z inwestorem
- Inwentaryzacja i wizja lokalna w terenie

1.3. Przeznaczenie i program użytkowy obiektu budowlanego

Projektuje się przebudowę części istniejącego budynku garażowego i zmianę sposobu użytkowania na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego.

Planuje się po zmianie sposobu użytkowania:

- szatnię maksymalnie dla 10 pracowników (mężczyźni)
- toalety z natryskiem
- pokój socjalny
- pomieszczenia magazynowe

- podręczny warsztat.

W projektowanym obiekcie uwzględniono podstawowe wymagania dotyczące bezpieczeństwa użytkowania, bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych, ochrony środowiska oraz ochrony przed hałasem i dźwiękiem.

1.4. Forma architektoniczna obiektu budowlanego, wygląd zewnętrzny

Bryła części przebudowywanej pozostaje bez zmian - istniejący obiekt to parterowy budynek niepodpiwniczony z płaskim dachem - dach dwuspadowy o kącie nachylenia 4°. Wysokość głównej kalenicy 4,01m od poziomu terenu.

Część poddana przebudowie jest tylko częścią istniejącego budynku, reszta pozostaje bez zmian. Zakres przebudowy z zewnątrz obejmuje:

- demontaż 4 okien i zamurowania 4 istniejących otworów okiennych w ścianach zewnętrznych (2 otwory okienne w elewacji tylnej pozostają bez zmian - demontaż tylko okien)
- wybicie 4 nowych otworów okiennych w ścianach zewnętrznych na okna: 120x150, 150x150 szt.2 i 90/150 i sadzenie nowych okien
- powiększenie otworu na drzwi wejściowe, tak aby można było zamontować drzwi wejściowe o szerokości 0,90m w klasie odporności EI30
- przed wykonaniem otworu w ścianach konstrukcyjnych zewnętrznych należy wykonać nadproża ze stalowych belek według projektu technicznego
- przed wejściem projektuje się podest wejściowy betonowy 1,20 x 2,00m wysokości 15cm
- docieplenie ścian zewnętrznych warstwą styropianu grub.15cm (fragmentami z wełny mineralnej ze względu na przepisy ppoż.)
- docieplenie dachu warstwą styropapy grub.20cm

Kolorystyka elewacji - pastelowe kolory, dopasowane do lokalnej zabudowy.

Stołarka okienna i drzwiowa w jednolitych kolorach

1.5. Charakterystyczne parametry projektowanego obiektu budowlanego

Wysokość budynku (po dociepleniu): 4,01m

Szerokość przebudowywanej części (po dociepleniu): 12,43m

Długość przebudowywanej części: 13,44m

Długość całego obiektu: 43,50m

Liczba kondygnacji: 1

1.	Powierzchnia zabudowy przebudowywanej części	167,00m ³
2.	Powierzchnia zabudowy całego istn. budynku	531,62 m ²
3.	Powierzchnia użytkowa przebudowywanej części	150,75 m ²
4.	Kubatura przebudowywanej części	660,00 m ³
5.	Kubatura całego istn. budynku	2100,00 m ³

Zestawienie pomieszczeń użytkowych

Lp.	Nazwa pomieszczenia	Posadzka	Powierzchnia
1.	Magazyn M1	Gres	27,60 m ²
2.	Magazyn M2	Gres	26,65 m ²
3.	Warsztat	Gres	25,60 m ²
4.	WC	Gres	5,60 m ²
5.	Natryski	Gres	9,90 m ²
6.	Szatnia	Gres	9,45 m ²
7.	Pokój socjalny	Gres	14,70 m ²
8.	Komunikacja	Gres	18,75 m ²
9.	Magazynek	Gres	6,25 m ²
10.	Pom. gospodarcze (kotłownia)	Gres	6,25 m ²
	Razem		150,75 m²

1.6. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego

Fundamenty istniejące. Posadowienie istn. budynku na gruncie rodzimym, z pominięciem nasypów budowlanych. W poziomie posadowienia zalegają grunty rodzime organiczne. Występują tu proste warunki gruntowe – grunty jednorodne genetycznie, nie obejmujące gruntów słabonośnych. Zwierciadło wód gruntowych poniżej poziomu posadowienia i nie występują niekorzystne zjawiska geologiczne.

Stosownie do §4.1 ust.2 pkt. 1 i ust.3 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 27.04.2012 stwierdzono proste warunki gruntowe klasyfikujące inwestycję jako obiekt I kategorii geotechnicznej.

1.7. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego

Układ konstrukcyjny części przebudowywanej nie zostaje naruszony. Konstrukcja zostaje bez zmian. W budynku istniejącym zastosowano schematy konstrukcyjne statycznie wyznaczalne. Obiekt budowlany wybudowany w technologii tradycyjnej, posadowiony bezpośrednio na ławach fundamentowych. Istniejące ściany konstrukcyjne murowane z bloczków gazobetonowych M700m grubości 24,0 cm, ocieplone od zewnątrz styropianem

(fragmentami z wełny mineralnej) o grubości 15,0 cm w technologii „lekkomokrej” zgodnie z wytycznymi producenta materiałów do izolacji termicznej i technologii wykonania.

Przebudowa istniejącego budynku polega głównie na wydzieleniu nowych pomieszczeń przeznaczonych do nowej funkcji obiektu, poprzez wymurowanie nowych ścianek działowych grub.12cm i częściową rozbiórkę istniejących ścianek działowych, oraz na wykonaniu nowych otworów okiennych w ścianach zewnętrznych i częściowym zamurowaniu otworów istniejących. Układ konstrukcyjny słupowo-ryglowy nie zostaje naruszony.

1.7.1. Dane konstrukcyjno - materiałowe

Zakres przebudowy wewnątrz obejmuje:

- docieplenie ścian oddzielających przebudowywaną część budynku z dwóch stron - warstwą wełny mineralnej grub.15cm
- przebudowa wewnątrz: rozbiórka niektórych ścian działowych i wymurowanie nowych ścian działowych z gazobetonu grub.12cm i 15cm
- demontaż drzwi wewnętrznych i zamurowanie istniejącego otworu drzwiowego w ścianie grub.24cm oddzielającą część podlegającą przebudowie od istn. garażu
- wstawienie nowych drzwi wewnętrznych 90/200 i 80/200 w ścianach działowych
- w miejscach istniejących drzwi w ścianach działowych należy powiększyć otwory na drzwi 90/200
- wykonanie nowych warstw posadzki i rozprowadzenie ogrzewania podłogowego w posadzce według projektu technicznego branży sanitarnej
- wykonanie białego montażu

Fundamenty - istniejące, ławy fundamentowe żelbetowe, monolityczne

Ściany zewnętrzne nośne - istniejące, murowane z bloczka z betonu komórkowego gr.24cm, przeznaczone do ocieplenia warstwą styropianu 15cm (fragmentami z wełny mineralnej).

Ściany działowe projektowane - murowane z bloczka z betonu komórkowego gr.12cm i 15cm na zaprawie cienkowarstwowej. Pierwsza warstwa bloczka na podkładce z podwójnej warstwy papy bitumicznej

Nadproża projektowane nad nowymi otworami okiennymi - zaprojektowano jako prefabrykowane typu L19 lub z belek stalowych

Dach - stropodach płaski dwuspadowy, kąt nachylenia połaci głównej 4°, konstrukcyjna część z płyt kanałowych żerańskich, dach przeznaczony do dopieplenia warstwą styropapy grub.20cm.

Izolacje termiczne -

- ściany zewnętrzne: styropian EPS 70 lub wełna mineralna – 15,0cm
- stropodach – styropapa grub. 20 cm

Wykończenie wewnętrzne:

Podłogi i posadzki - wszystkie pomieszczenia: gres;

Tynki i okładziny

- ściany murowane: tynki cementowo - wapienne kategorii III lub gładzie gipsowe
- WC, natryski: płytki ceramiczne na ścianach do wysokości minimum 2,0m od posadzki;
- malowanie - farby akrylowe/lateksowe;
- stolarka wewnętrzna – drewniana typowa.

Wykończenie zewnętrzne:

Stolarka zewnętrzna: z profili PVC. Kolor stolarki okiennej i drzwiowej jednolitego koloru dla całego obiektu budowlanego, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania terenu.

Tynki i okładziny - tynk cienkowarstwowy mineralny barwiony w masie, cokol wykończyć tynkiem mozaikowym;

Rynny i rury spustowe - system rynnowy z tworzywa sztucznego PVC rury spustowe Ø10cm, rynny Ø14cm

UWAGA: Ze względu na technologię wykonania budynku zobowiązuje się Wykonawcę stolarki zewnętrznej oraz wewnętrznej do pobrania miar w naturze po wykonaniu inwestycji w stanie surowym w celu precyzyjnego montażu.

1.7.2. Warstwy przekrojowe elementów budynku:

DACH

- styropapa grub.20cm
- żerańska płyta kanałowa grub.24cm
- tynk cem.- wap.

PODŁOGA NA GRUNCIE

- gres
- wylewka cementowa grub.4,5cm
- styropian podłogowy EPS 100 ($\lambda=0.038$) grub.3cm
- styropian ($\lambda=0.040$) grub.5cm
- warstwa izolacji przeciwwilgociowej z folii budowlanej PE
- istn. wylewka betonowa

ŚCIANA ZEWNĘTRZNA NOŚNA

- 1,0 cm tynk silikatowy
- 15,0 cm styropian EPS70 na kleju (fragmentami wełna mineralna)
- 24,0 cm bloczek z bet. komórkowego
- 1,5 cm tynk cementowo-wapienny

ŚCIANA WEWNĘTRZNA DZIAŁOWA

- 1,5 cm tynk cementowo-wapienny
- 12,0 cm (lub 15cm) bloczek z bet. komórkowego na zapr. klejowej
- 1,5 cm tynk cementowo-wapienny

1.8. Charakterystyka ekologiczna - dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące jego wpływ na środowisko

- Przewiduje się zapotrzebowanie wody pitnej w ilości 5 m³/miesiąc.
Odprowadzenie ścieków bytowych w ilości 5 m³/miesiąc do sieci kanalizacji ściekowej.
Odprowadzenie wód opadowych powierzchniowo na teren w granicach własności Inwestora.
- W ramach projektowanej inwestycji nie przewiduje się instalowania żadnych urządzeń, będących emitorami zanieczyszczeń gazowych, pyłowych lub płynnych do atmosfery.
- Odpady komunalne ok.400 kg/rok
- W obiekcie nie przewiduje się instalowania żadnych urządzeń będących źródłem hałasu lub wibracji wymagających dodatkowych środków zaradczych. W czasie eksploatacji obiektu poziom hałasu w jego otoczeniu nie będzie przekraczał dopuszczalnego poziomu.
- Na terenie nie ma istniejących elementów zorganizowanej zieleni wysokiej (drzewostanu). Inwestycja nie wpływa na glebę, wody powierzchniowe i podziemne.
- W przedmiotowym budynku nie przewiduje się wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

1.9. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem

Rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniające użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem według projektów technicznych branży elektrycznej i sanitarnej. Przedmiotowe obiekty budowlane będą wyposażone w instalacje, zapewniające użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem (według odrębnych projektów technicznych):

- w budynku zaprojektowano ogrzewanie elektryczne (piec elektryczny dwufunkcyjny, ogrzewanie podłogowe)
- w budynku zaprojektowano instalację wodociągową zimnej wody
- w budynku zaprojektowano instalację kanalizacyjną.
- w budynku zaprojektowano instalację elektryczną do oświetlenia pomieszczeń oraz zasilania gniazd wtyczkowych oraz do ogrzewania elektrycznego i do podgrzewania wody
- w budynku zaprojektowano instalację telekomunikacyjną

1.10. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Część przedmiotowego budynku, podlegającego przebudowie, to budynek niski o powierzchni 150,75 m², zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL III. Wydzielona część, podlegająca opracowaniu, została wydzielona jako jedna strefa pożarowa. Strefa pożarowa wydzielona od pozostałych części ścianami oddzielenia przeciwpożarowego REI 60 - aby spełnić te wymagania ściany te ocieplone mają być warstwą wełny mineralnej grub.15cm. Fragmenty ścian zewnętrznych (w elewacji frontowej i elewacji tylnej) na granicy strefy pożarowej na szerokości 2,0m ocieplone analogicznie wełną mineralną grub.15cm.

Drzwi wejściowe przeciwpożarowe w klasie EI 30.

1.10.1. Klasyfikacja pożarowa

Budynek jednokondygnacyjny, niski (N).

Kategoria zagrożenia ludzi – ZL III.

1.10.2. Klasa odporności pożarowej

Klasa odporności pożarowej „D”

Elementy budynku, odpowiednio do jego klasy odporności pożarowej, powinny spełniać co najmniej wymagania określone w poniższej tabeli :

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku ^{5) *)}					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop	ściana zewnętrzna ^{1),2)}	ściana wewnętrzna ¹⁾	przekrycie dachu ³⁾
"D"	R 30	(-)	REI 30	EI 30	(-)	(-)

Budynek zaprojektowano w technologii tradycyjnej:

- główna konstrukcja nośna - żelbetowa
- ściany zewnętrzne murowane z gazobetonu gr. 24 cm,
- ściany wewnętrzne – murowane z gazobetonu gr. 12cm

Elementy budynku wykonano jako nierozprzestrzeniające ognia.

W strefach pożarowych ZL stosowanie do wykończenia wnętrz materiałów i wyrobów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące, jest zabronione. Okładziny sufitów oraz sufity podwieszane należy wykonywać z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia.

Ze względu na kubaturę nie przekraczającą 1000 m³ budynek nie wymaga wyposażenia w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, nie wymaga wyposażenia w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne oraz nie wymaga wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową wewnętrzną. Nie wymagane jest także sporządzenie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca

2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów do budynku nie wymagana jest droga pożarowa ze względu na kubaturę poniżej 1000m³ dla budynku.

1.11. Możliwości wykorzystania urządzeń regulujących temperaturę

Zastosowana instalacja grzewcza (ogrzewanie podłogowe) w przedmiotowym obiekcie została zaopatrzona w urządzenia, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach za pomocą termostatycznych regulatorów.

Przy ogrzewaniu podłogowym zastosowano rozdzielacze wyposażone w zawory. Precyzyjną i łatwą do przeprowadzenia regulację temperatury umożliwiają przepływomierze (rotametry), które są zintegrowane z rozdzielaczami.

1.12. Ekspertyza techniczna stanu konstrukcji i elementów budynku z uwzględnieniem stanu podłoża gruntowego

1.12.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza techniczna istniejącego budynku garażowego części przeznaczonej do przebudowy - w Płocku na działce 221/20 w związku z jego przebudową i zmianą sposobu użytkowania.

1.12.2. Cel opracowania

Celem opracowania jest ustalenie aktualnego stanu technicznego budynku garażowego i przedstawienie wniosków co do jego przebudowy.

Zakres opracowania obejmuje opis istniejącego stanu budynku, ocenę poszczególnych elementów oraz wnioski.

1.12.3. Opis stanu istniejącego budynku

Ogólna charakterystyka budynku

Istniejący budynek garażowy to obiekt jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony, z płaskim stropodachem. Budynek o konstrukcji tradycyjnej murowej z dachem o konstrukcji żelbetowej. Obiekt o funkcji garażowej. Budynek wybudowany metodami tradycyjnymi.

Opis stanu konstrukcji budynku

- **Fundamenty**

Posadowienie budynku bezpośrednio na ławach fundamentowych pasmowych betonowych na gruncie rodzimym. W poziomie posadowienia zalegają grunty rodzime o dobrych parametrach geotechnicznych.

- **Ściany zewnętrzne nośne**

Ściany zewnętrzne murowane warstwowe, część konstrukcyjna z bloczka betonu komórkowego grub.24cm.

- **Dach**

Dach płaski o bardzo małym kącie nachylenia - 4° (dwuspadowy), kryty papą. Konstrukcja dachu - stropodach żelbetowy: płyty żerańskie kanałowe.

1.12.4. Ocena stanu technicznego elementów budynku

- **Fundamenty**

Stan fundamentów - dobry. Nie zauważa się znaczących pęknięć ani rys. Nic nie wskazuje na nierównomierne osiadanie budynku.

- **Ściany nośne**

Stan ścian nośnych - dobry. Nie występują pęknięcia ani rysy. Wymagane docieplenie ścian.

- **Dach**

Stan konstrukcji dachowej w stanie technicznym dobrym. Wymagane docieplenie stropodachu.

1.12.5. Ocena techniczna – ocena łączna stanu technicznego budynku

Łączna ocena stanu technicznego budynku - dobra. Budynek nie wykazuje żadnych cech mogących wskazywać na nadmierne zużycie. Inwestycja polegająca na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania jest możliwa do wykonania.

1.13. Analiza możliwości racjonalnego wykorzystania wysokoefektywnych systemów alternatywnych.

1. Analiza obejmuje cztery rodzaje paliwa możliwe do zastosowania do ogrzewania obiektów budowlanych:

- gaz (ziemny lub płynny),
- olej opałowy, - węgiel (ekogroszek),
- biomasę (pellet),
- istniejąca sieć ciepłownicza

oraz analizę wariantową z użyciem kolektorów słonecznych.

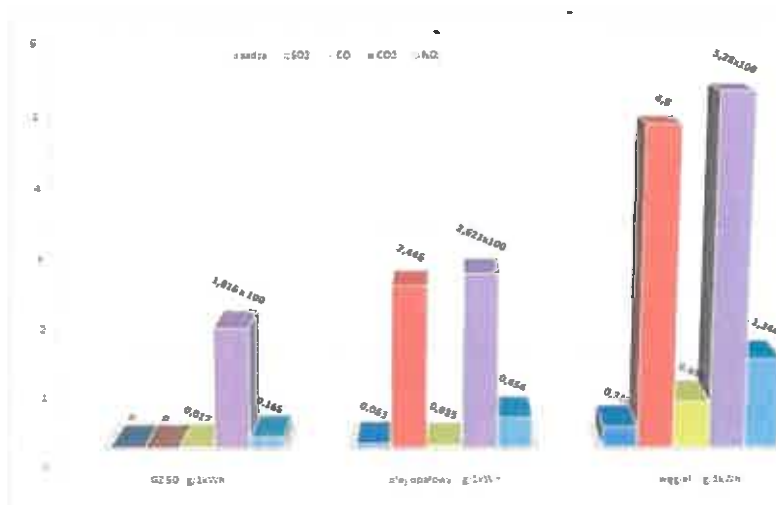
2. Założenia:

- Prawidłowo dobrany kocioł (najbardziej ekonomiczny, nowoczesny kocioł kondensacyjny).
- Prawidłowo skorygowane temperatury w pomieszczeniach bezpośrednio na regulatorze kotła lub poprzez moduł zdalnego sterowania.

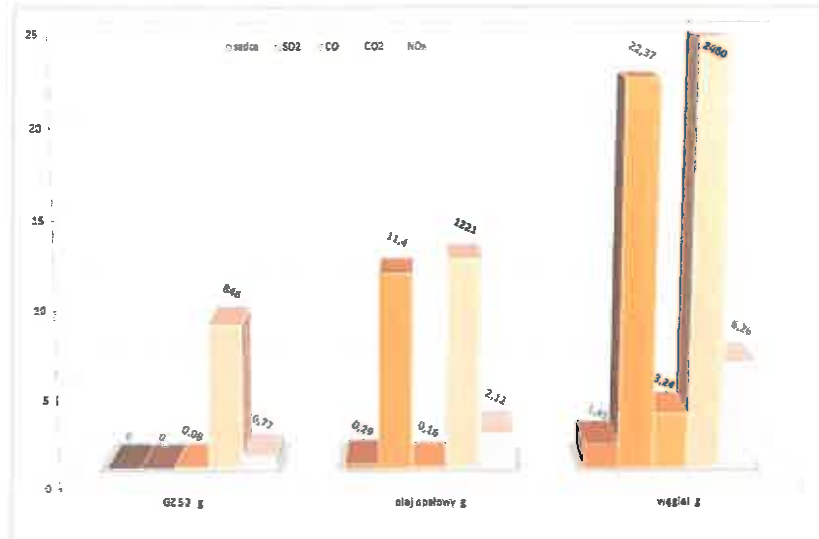
3. Analiza czystości spalin z porównaniem emisji zanieczyszczeń typowych trzech źródeł

Dla skupisk ludzkich patrząc pod kątem komfortu mieszkania najważniejsza jest czystość powietrza w okolicy. Produktami spalania paliw powinny być dwutlenek węgla (CO_2) i woda. Okazuje się, że oprócz typowych produktów spalania, w zależności od rodzaju paliwa, powstają także szkodliwe dla środowiska naturalnego produkty uboczne, takie jak sadza, dwutlenek siarki (SO_2), tlenek węgla (CO), czyli czad i tlenki azotu (NO_x). Im mniej tych dodatkowych substancji emituje kocioł, tym bardziej ekologiczna jest jego eksploatacja. Przykładowo podgrzanie kotłem gazowym 100 litrów wody o 40°C (np. z 10 do 50°C) wiąże

się z powstaniem ok. 847 g CO₂, 0,77 g NO_x i ok. 0,08g CO. Otrzymanie tej samej ilości energii (ok. 4,66 kWh) kotłem olejowym to emisja do atmosfery ok. 1221 g CO₂, 2,12 g NO_x i ok. 0,16 g CO, a także 11,4 g SO₂ i 0,29 g sadzy. Tymczasem spalając węgiel (ekogroszek), zanieczyścimy środowisko naturalne 2460 g CO₂, 6,26 g NO_x, 3,24 g CO, 22,37 g SO₂ i 1,45 g sadzy, czyli ponad 2 razy więcej CO₂ i związków siarki, 3 razy więcej związków azotu, 5 razy więcej sadzy i ponad 20 razy więcej tlenku węgla niż z kotła olejowego. Kocioł gazowy w ogóle nie emituje sadzy i związków siarki. Przedstawione ilości substancji mogą wydawać się niewielkie, ale pamiętajmy, że są to wartości podane dla wytworzenia niecałych 5 kWh energii cieplnej (podgrzew 100 l wody o 40°C). W skali roku typowy dom o standardowym ociepleniu będzie potrzebował ok. 120 kWh/m². Jeśli więc ogrzewamy dom o powierzchni 180 m², potrzebujemy 21 600 kWh energii cieplnej, czyli z kotła węglowego wyemitujemy ponad 11 ton CO₂, 29 kg NO_x, 15 kg CO, 103 kg SO₂ i 7 kg sadzy. Porównanie emisji zanieczyszczeń z gazu, oleju i węgla. Na wykresie 1 przedstawiono, ile gramów substancji emituje kocioł, generując 1 kWh energii cieplnej. Ile szkodliwych substancji powstaje w procesie spalania jednostki paliwa? Dla gazu jest to 1 m³, dla oleju opałowego 1 litr, a dla węgla 1 kg. Aby bardziej zobrazować emisję zanieczyszczeń powstających przy spalaniu paliw, przeliczono, ile zanieczyszczeń powstanie podczas ogrzewania 100 litrów wody o 40°C, czyli np. z temperatury 10 do 50°C. Przyjęto przy tym te same sprawności kotłów jak w poprzednich obliczeniach. Rezultat prezentuje wykres 2. Zauważmy, że emisja CO₂ dla kotła kondensacyjnego gazowego jest 3-krotnie niższa w porównaniu do kotła węglowego. Chcąc przeliczyć ilość emisji produktów spalania paliw powstających przy podgrzewie większej ilości wody, należy pomnożyć szukaną wartość z wykresu przez współczynnik zwiększenia ilości wody. Np. dla 500 litrów wartość CO₂ mnożymy przez 5 (500/100 = 5). Dla kotła węglowego otrzymamy wynik 2460 g * 5 = 12 300 g, czyli podgrzewając 500 litrów wody za pomocą kotła węglowego, emitujemy do atmosfery ponad 12 kg CO₂.



Wykres 1.



Wykres 2

3.1. Analiza alternatywnego źródła: pellet

Pelety to stałe paliwo z biomasy, wygodne w użyciu zarówno w gospodarstwie domowym jak i zakładach przemysłowych. Produkcja polega na poddaniu biomasy suszeniu, mieleniu i prasowaniu. Pelety są atrakcyjnym cenowo paliwem występującym na rynku.

Uformowane pelety to granulki o średnicy 6-25 mm i długości kilku centymetrów (4-5 średnic). Charakteryzują się niską zawartością wilgoci (8-12%), popiołu (ok. 0,5%) i innych związków szkodliwych dla środowiska oraz wysoką wartością opałową (17-18 MJ/kg).

Jest to paliwo:

- łatwe i czyste w użytkowaniu;
- ekonomiczne w stosunku do innych paliw;
- korzystne dla środowiska (jego spalanie nie powoduje emisji CO₂, ilość tego gazu uwalniania do środowiska w procesie spalania jest równa ilości pobranej przez spalaną roślinę w czasie wzrostu);
- łatwe w dystrybucji i przechowywaniu.

[kg / t]	Pelet	Węgiel
SO ₂	0,126	16
NO ₂	0,775	1
CO ₂	0,1	2000
pyły	0,09	22,5

Tabela -Porównanie emisyjności węgla i peletu

4. Analiza wariantowa – kolektory słoneczne

Tę samą ilość wody (100 litrów) możemy podgrzać za pomocą kolektora słonecznego. Do podgrzewu 100 litrów wody o 40°C potrzebujemy ok. 4,66 kWh energii cieplnej. Przykładowo

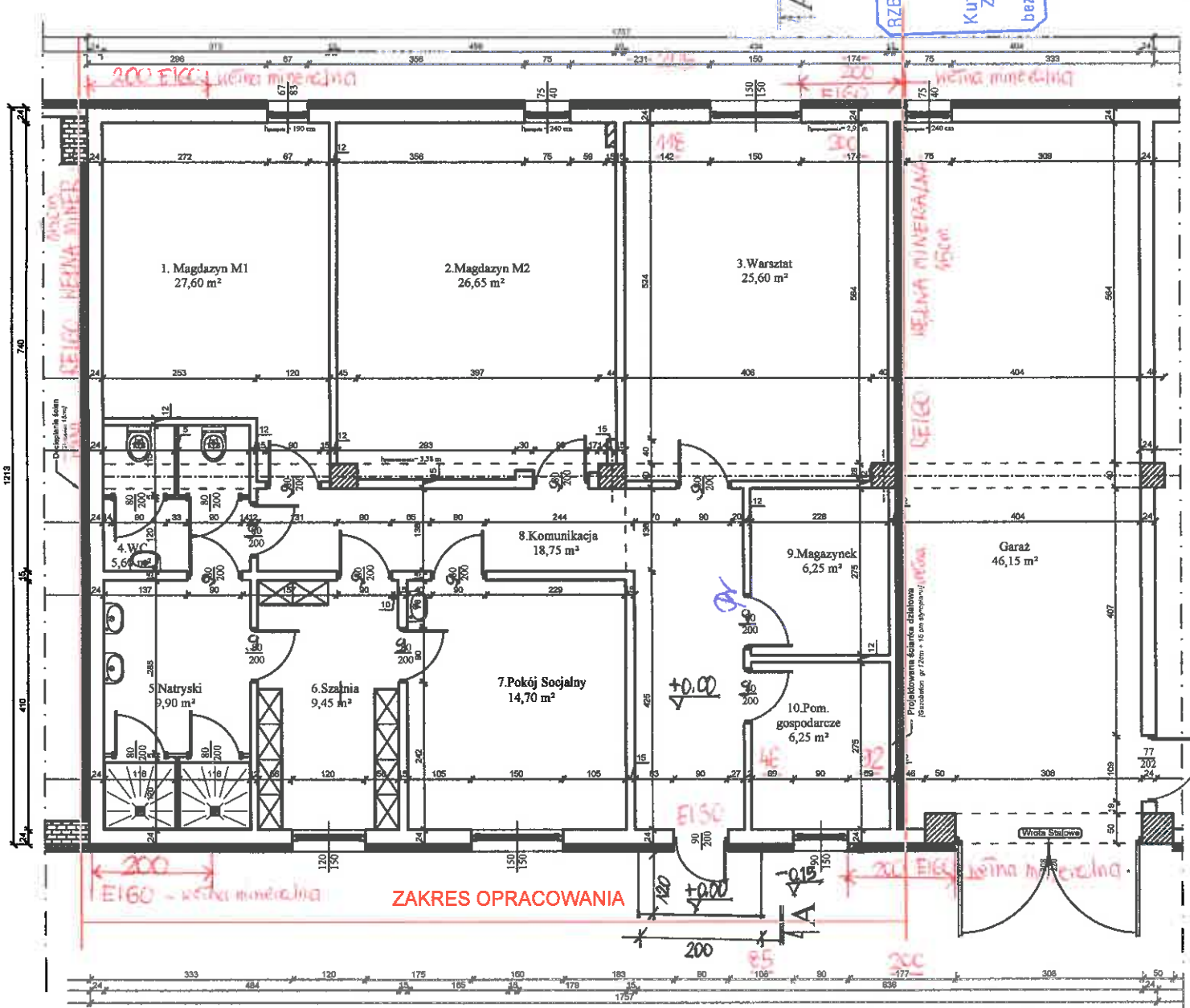
z pola 2 kolektorów płaskich możemy uzyskać do 3 kW energii cieplnej. Oznacza to, że podgrzew 100 litrów wody o 40°C może zająć około 1,5 godziny, a przy tym, w porównaniu do kotła węglowego, nie wyemitujemy prawie 2,5 kg CO₂, 22 g sadzy i ponad 10 g innych zanieczyszczeń.

5. Podsumowanie

Porównując możliwość zastosowania różnych paliw, oraz patrząc na otrzymane wyniki przez pryzmat możliwości zastosowania każdego z nich do zasilania kotłowni w skupiskach ludzkich otrzymujemy wyraźną przewagę ze względu na ekologię na korzyść gazu ziemnego lub na korzystaniu z sieci ciepłej. Jednakże dla danej inwestycji możliwość podłączenia gazu ziemnego z sieci oraz podłączenie do istniejącej sieci ciepłej jest nieekonomiczna (ze względu na dużą odległość od istniejącej sieci zarówno gazowej, jak i ciepłej). Zdecydowano się na zastosowanie ogrzewania z wykorzystaniem prądu elektrycznego.

mgr inż. arch. Aleksandra Kruszyna-Kwapko
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności architektonicznej
nr WA - 44/99

mgr inż. Bogusław Prokop
upr. projektowe bez ograniczeń
specjalność konstrukcyjno-budowlana
nr 13/92

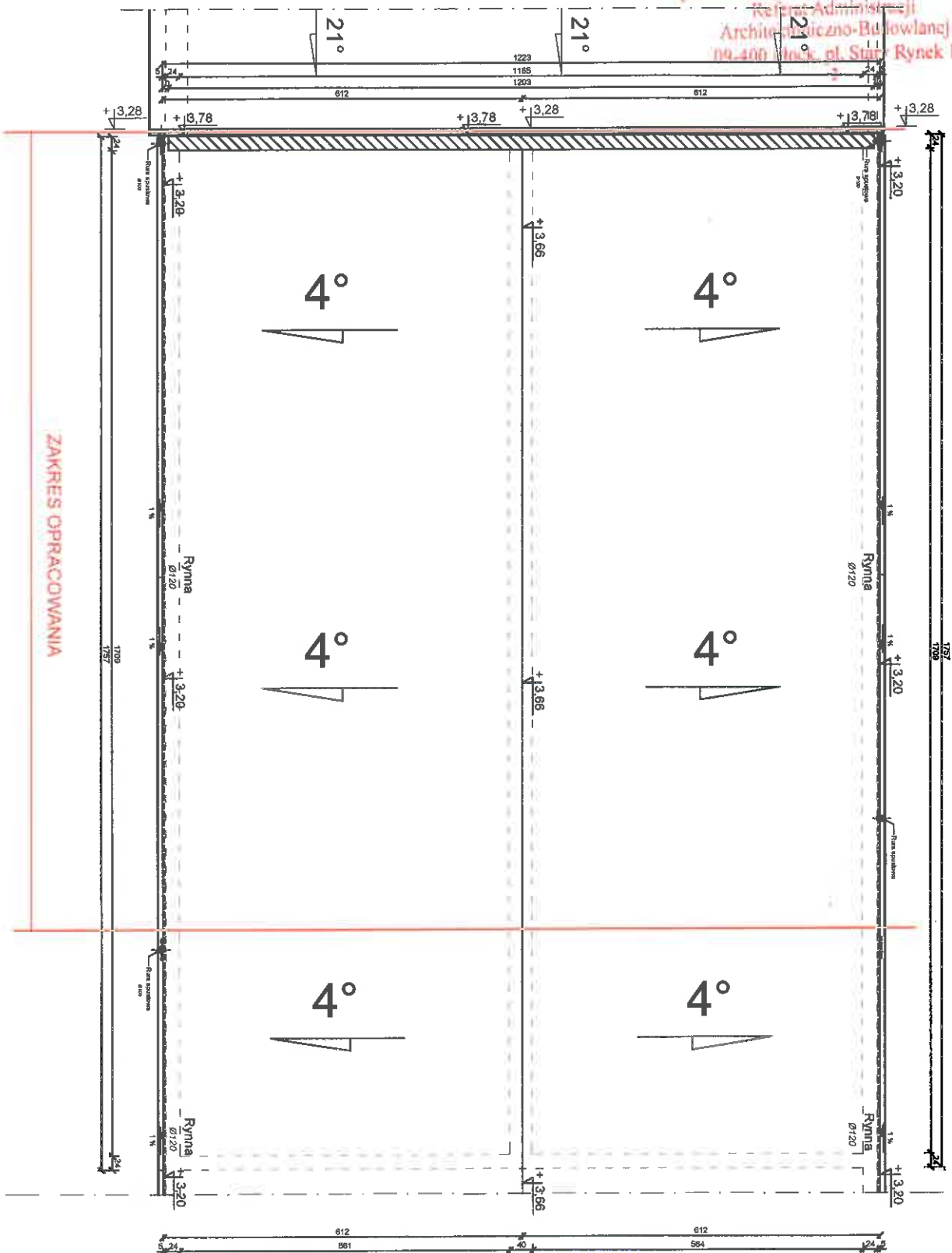


RZECZOWNIĄCĄ DO PRAW ZABEZPIECZEN
 PRACOWNIKI WYKONAWCZY
 mgr inż. Henryk Baranowski
 nr upraw. 12672001
 Kutno
 Zgodności projektu z wymaganiami
 ochrony przeciwpożarowej
 bez uwag z uwagami

Rzut przyziemia
 docelowy
 Skala 1:100

Uzgodniono pod względem
 wymagań higienicznych i zdrowotnych
 bez zastrzeżeń (z zastrzeżeniami)
 Lp. opinii 381202
 mgr inż. Henryk Baranowski
 Wydział Architektoniczno-Budowlanej
 09-400 Płock, pl. Stary Rynek 1
 Data 15.12.2024

RYSunEK	RZUT PRZYZIEMIA - DOCELOWY	NR. RYS.	3A
PROJEKT	Projekt architektoniczno-budowlany Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania	SKALA	1:100
OBIEKT	BUDYNEK GARAŻOWY FILII PW PŁOCK, UL. LUKASIEWICZA 17, DZ. NR 221/20	DATA	11.2021
WYKONAWCA	IMIĘ I NAZWISKO	NR. LPPF.	Ws-44/92
PROJEKTANT	mgr inż. A. Kruczyna-Kiepiło	DATA	11.2021
PROJEKTANT	mgr inż. B. Prokop	NR. LPPF.	33/92

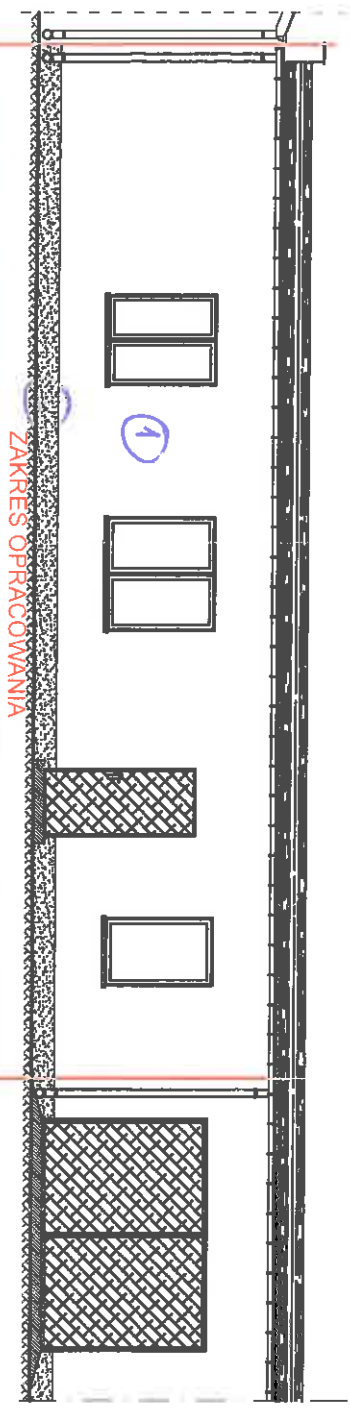


RYSUNEK	RZUT DACHU		NR. RYS. 4A	
PROJEKT	Projekt architektoniczno-budowlany Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania			
OBIEKT	BUDYNEK GARAŻOWY FILII PW PŁOCK, UL.ŁUKASIEWICZA 17, DZ. NR 221/20		SKALA 1:100	
WYKONAWCA	IMIĘ I NAZWISKO	NR. UPR.	DATA	PODPIS
PROJEKTANT	mgr inż.A. Kruszyna-Keepko	Wa-44/92	11.2021	<i>[Signature]</i>
PROJEKTANT	mgr inż. B.Prokop	33/92	11.2021	<i>[Signature]</i>

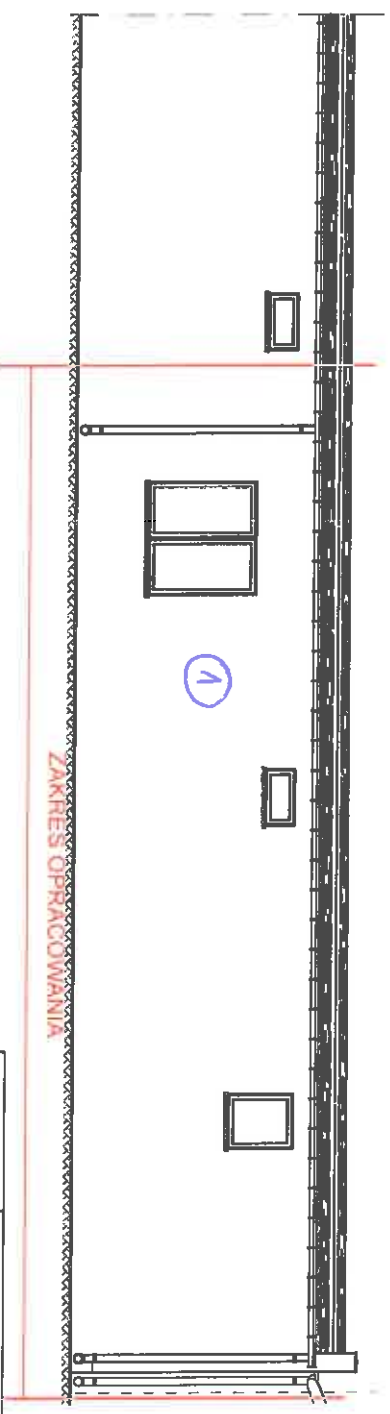
Rzut Dachu
Skala 1:100

Elewacja frontowa północno - zachodnia

Elewacje
Skala 1:100



Elewacja tylna południowo - wschodnia

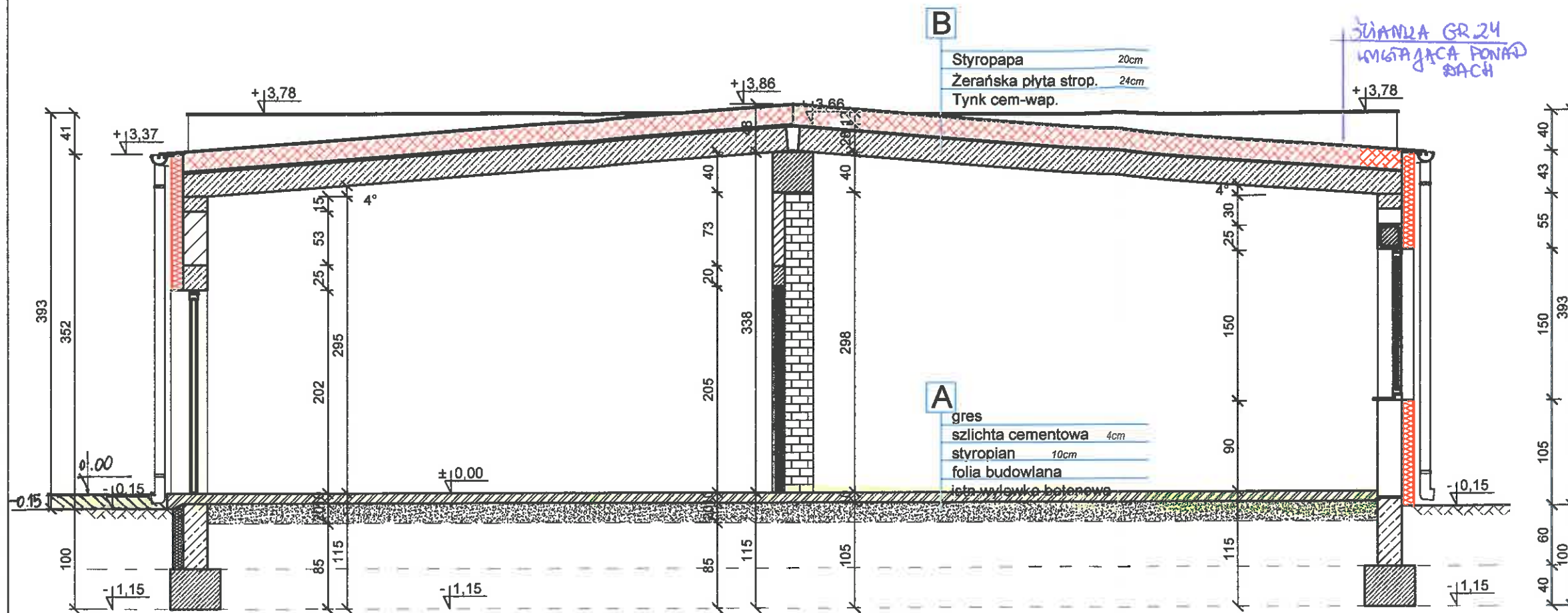


- ① - FINISZ CEMENTOWANIE STUPOWY, SZYBKI
- ODGIĘCIE SZAROCI / JASKIE /
- ② - FINISZ MOZAIKOWY SZYBKI
- ODGIĘCIE SZAROCI / JASKIE /

RYСУNEK	ELEWACJE FRONOWA I TYLNA		NR. RYS.	6A
PROJEKT	Projekt architektoniczno-budowlany Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania		09-400 Prock, pl. 09-400 Prock, pl.	
OBIEKT	BUDYNEK GARAŻOWY FILII PW PŁOCK, UL.ŁUKASIEWICZA 17, DZ. NR 221/20		SKALA	1:100
WYKONAWCA	IME I NAZWISKO	NR. UPR.	DATA	PODPISZ
PROJEKTANT	mgr Inż.A. Kruszyna-Kaspio	Wk-44/92	11.2021	<i>[Signature]</i>
PROJEKTANT	mgr Inż. B.Prokocp	33/92	11.2021	<i>[Signature]</i>

Przekrój A-A

Skala 1:50

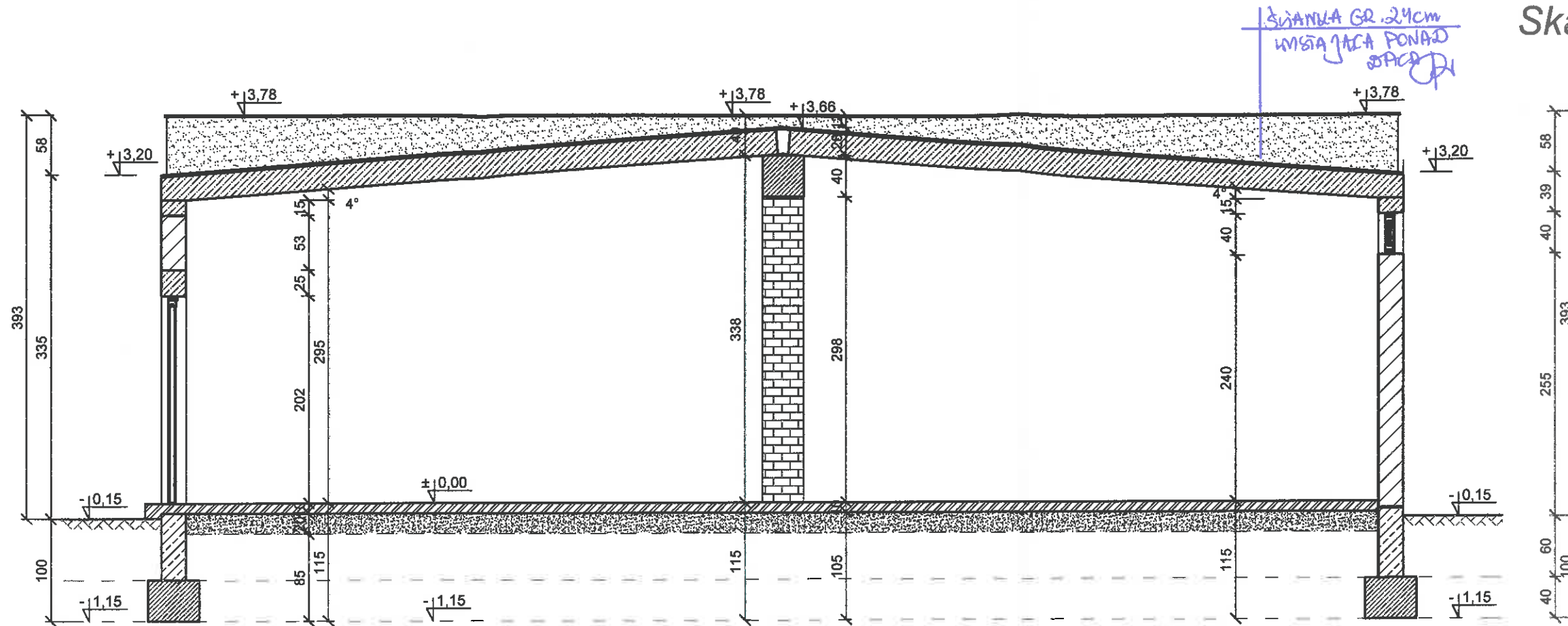


RYСУNEK	PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A	NR. RYS.	
		5A	
PROJEKT	Projekt architektoniczno-budowlany Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania		
OBIEKT	BUDYNEK GARAŻOWY FILII PW PŁOCK, UL. LUKASIEWICZA 17, DZ. NR 221/20		SKALA 1:50
WYKONAWCA	IMIĘ I NAZWISKO	NR. UPR.	DATA
PROJEKTANT	mgr Inż. A. Kruszyna-Keepko	Wb-44/92	11.2021
PROJEKTANT	mgr Inż. B. Prokop	33/92	11.2021

Przekrój A-A

Inwentaryzacja

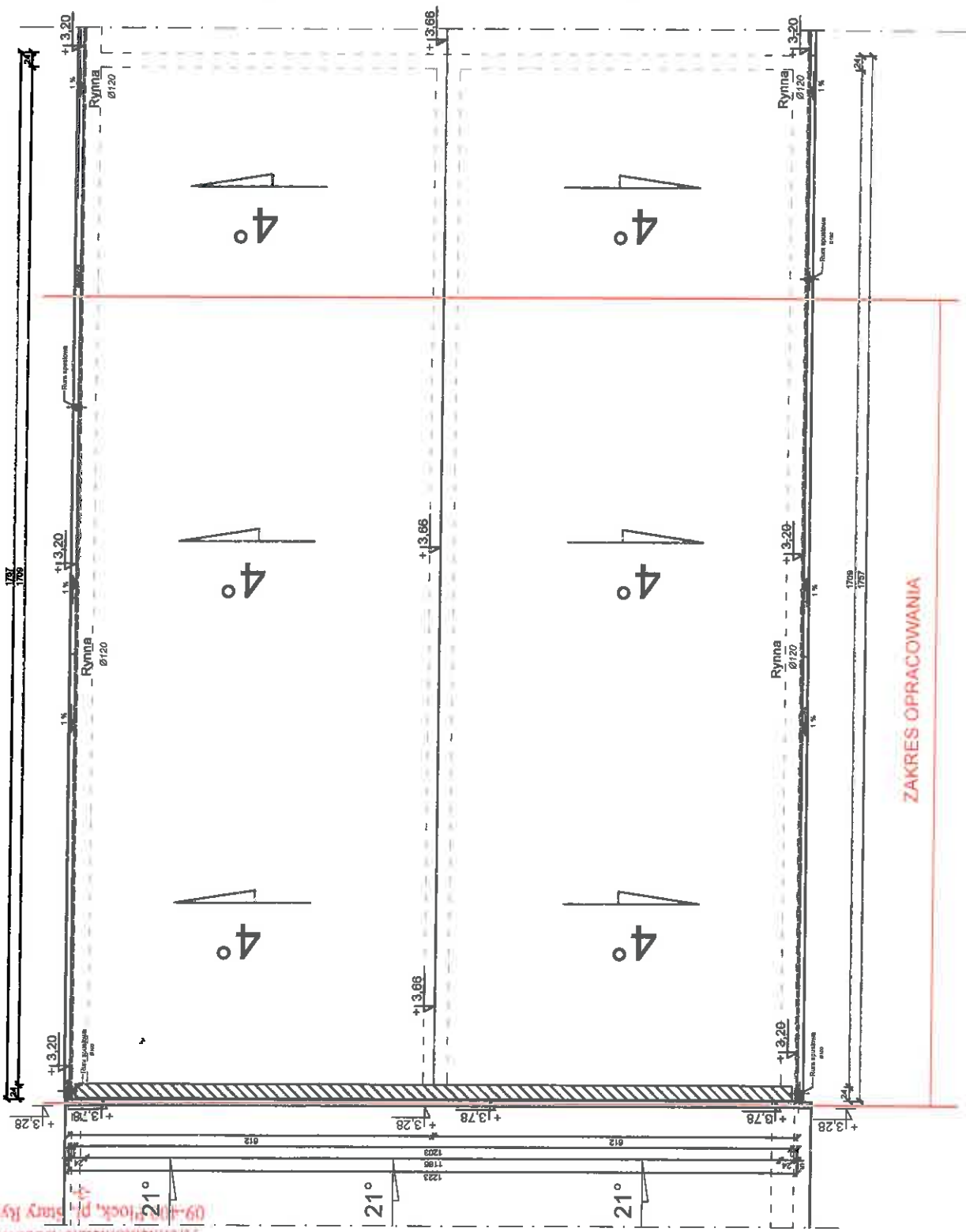
Skala 1:50



RYSUNEK	PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A - INWENTARYZACJA		NR. RYS. 21	
PROJEKT	Projekt architektoniczno-budowlany Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania			
OBIEKT	BUDYNEK GARAŻOWY FILII PW PŁOCK, UL. ŁUKASIEWICZA 17, DZ. NR 221/20		SKALA 1:50	
WYKONAWCA	IMIĘ I NAZWISKO	NR. UPR.	DATA	PODPIS
PROJEKTANT	mgr inż. A. Kruszyna-Keepko	We-44/92	11.2021	<i>[Signature]</i>
PROJEKTANT	mgr inż. B. Prokop	33/92	11.2021	<i>[Signature]</i>

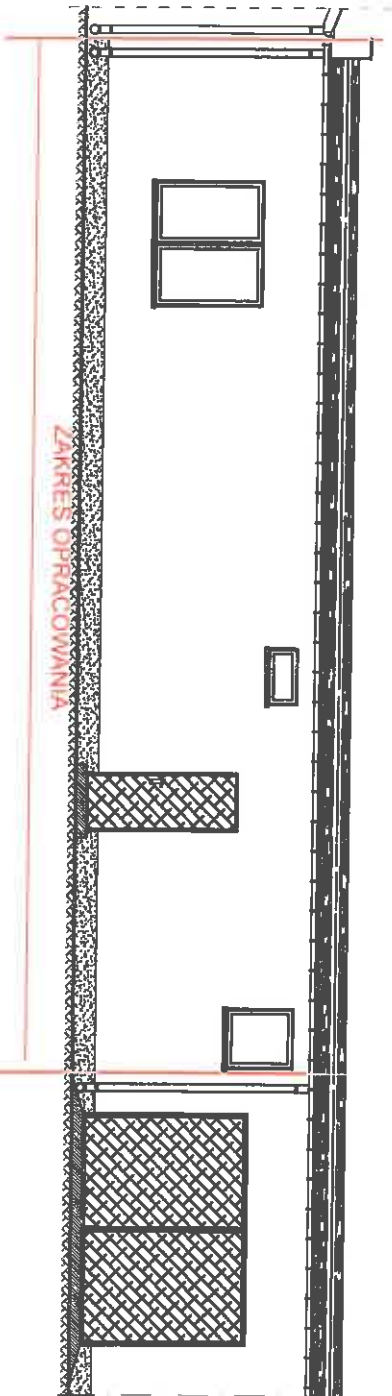
Rzut dachu
Inwentaryzacja
skala 1:100

RYSUNEK	RZUT DACHU INWENTARYZACJA		NR. RYS.	31
PROJEKT	Projekt architektoniczno-budowlany Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania			
OBIEKT	BUDYNEK GARAZOWY FILII PW PŁOCK, UL.ŁUKASIEWICZA 17, DZ. NR 221/20		SKALA	1:100
WYKONAWCA	IME I NAZWISKO	NR. UPR.	DATA	FODPIS
PROJEKTANT	mgr Inż. A. Kruszyńska-Kiepińska	WA-44/92	11.2011	<i>[Signature]</i>
PROJEKTANT	mgr Inż. B. Prokop	33/92	11.2011	<i>[Signature]</i>

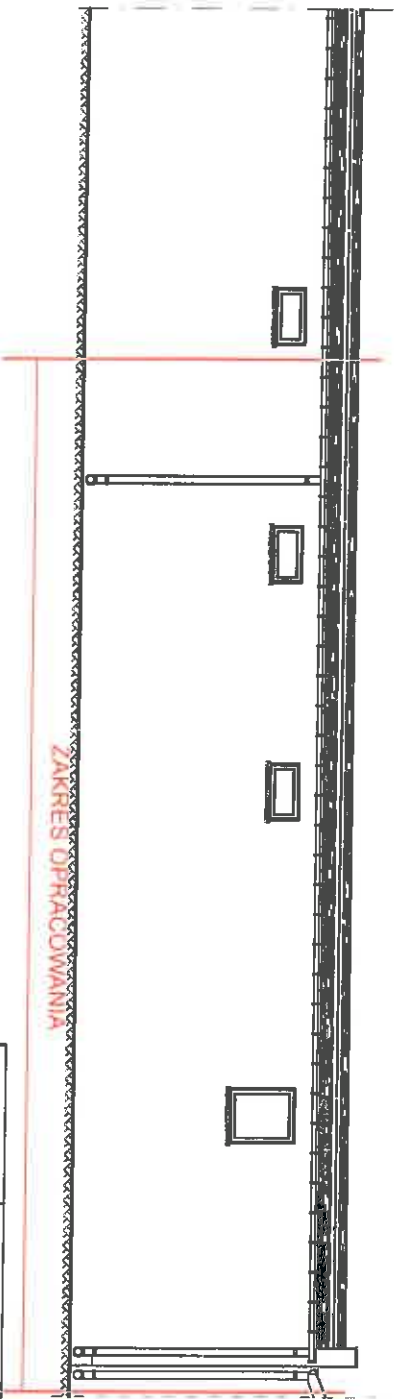


ZAKRES OPRACOWANIA

Elewacja frontowa północno - zachodnia



Elewacja tylna południowo - wschodnia



Elewacje

Inwentaryzacja

Skala 1:100

RYSUNEK	ELEWACJE - INWENTARYZACJA		NR. RYS.	41
PROJEKT	Projekt architektoniczno-budowlany Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania		NR. PROJEKTU	09-400 Płock, Pl. Św. Rocha 10
OBIEKT	BUDYNEK GARAZOWY FILII PW PŁOCK, UL. LUKASIEWICZA 17, DZ. NR 221/1/1		SKALA	1:100
WYKONAWCA	IME I NAZWISKO	NR. UPR.	DATA	PODPIS
PROJEKTANT	mgr Inż. A. Kruczyńska-Keopko	W6-44/92	11.2021	
PROJEKTANT	mgr Inż. B. Prokop	33/92	11.2021	

ZAKŁAD USŁUG BUDOWLANYCH „APRO”
PROJEKTOWANIE BUDOWLANE NADZORY INWESTYCYJNE
MGR INŻ. ADAM PROKOP

09 – 400 PŁOCK UL. KAZIMIERZA WIELKIEGO 37/157

tel. 605-332-462

Temat: Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania części budynku garażowego Filii PW na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17 jednostka ewidencyjna 146201_1 Płock, obręb ewidencyjny 0004 Łukasiewicza działka nr ewid.221/20 kategoria obiektu: VIII, XVIII			
Projekt: III. ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO			
Inwestor: Politechnika Warszawska, Filia w Płocku 09-400 Płock, ul. Łukasiewicza 17			
Spis zawartości:			Egz. nr 1
1. Zaświadczenie o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu z ustaleniami MPZP.....			str.1-2
2. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.....			str.3-5
	Imię i nazwisko	Data:	Podpis
Projektant: (konstrukcja)	mgr inż. Bogumiła Prokop, nr upr. 33/92 aktualizacja na dzień 21.12.2021r	11.2021	<i>mgr inż. Bogumiła Prokop</i> upr. projektowe bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 33/92
Projektant: (architektura)	mgr inż. arch. Aleksandra - Kruszyna - Ksepko nr upr. Wa-44/99 aktualizacja na dzień 21.12.2021r	11.2021	<i>mgr inż. arch. Aleksandra Kruszyna - Ksepko</i> uprawnienie budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr WA - 44/99



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, dnia 16 czerwca 2021 r.

WRM-III-ZP.6724.4.9.2021.AF

ZAŚWIADCZENIE

o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie art. 217 § 1, § 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) oraz Uchwałą Nr 386/XXI/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miodowa-Łukasiewicza” w Płocku (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 29 listopada 2016 r. poz. 10224), w związku z art. 71 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) na wniosek z dnia 11 czerwca 2021 r. Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku z siedzibą w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17, z upoważnienia której działa Pan Adam Prokop zamieszkały w Brwilnie przy ul. Wiślanej 4 w sprawie wydania zaświadczenia o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego, zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym gruntów 221/20 (obręb 0004-Łukasiewicza) położonej w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17 z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

zaświadczam

o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

polegającego na zmianie sposobu użytkowania części budynku garażowego, zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym gruntów 221/20 (obręb 0004-Łukasiewicza) położonej w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17 na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego (szatnia, toalety z natryskiem, pokój śniadań, pomieszczenie magazynowe, warsztat).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11 czerwca 2021 r Politechnika Warszawska Filia w Płocku z siedzibą przy ul. Łukasiewicza 17, z upoważnienia której działa Pan Adam Prokop zamieszkały w Brwilnie przy ul. Wiślanej 4, zwróciła się o wydanie zaświadczenia o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowane przedsięwzięcie polega na zmianie sposobu użytkowania części budynku garażowego, zlokalizowanego na działce o numerze

**Informacja
dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**

Nazwa i adres obiektu budowlanego:

**Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania
części budynku garażowego Filii PW
na cele zaplecza socjalnego, magazynowego i warsztatowego
w Płocku przy ul. Łukasiewicza 17
jednostka ewidencyjna 146201_1 Płock
obręb ewidencyjny 0004 Łukasiewicza
działka nr ewid.221/20**

Investor:
**Politechnika Warszawska
Filia w Płocku
09-400 Płock, ul. Łukasiewicza 17**

Autor opracowania:

**Bogumiła Prokop
09-400 Brwilno
ul. Wiślana 4**

inż. Bogumiła Prokop
upr. projektowa bez ograniczeń
specjalność konstrukcyjno-budowlana
nr 24 920

Płock – listopad 2021

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego

- przebudowa części budynku garażowego

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

- działka zagospodarowana, istniejący przedmiotowy budynek garażowy oraz inne budynki gospodarcze, na działce także znajdują się budynki dydaktyczne

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

- brak

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych

Uwzględniając warunki zawarte w art. 21a „Prawa budowlanego” oraz szczegółowy zakres robót budowlanych, o którym mowa w art.21a ustawy z dnia 7 lipca 1994 (ujętych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r – Dz. U. 03.120.126) w niniejszym projekcie nie występują roboty, ujęte w paragrafie 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r:

Lp.	Rodzaj robót	Możliwość wystąpienia
1.	Prace, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstawania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a w szczególności przysypania ziemią lub upadku z wysokości	- upadek z wysokości przy robotach budowlanych na dachu (maks. 4,0m)
2.	Prace przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi	- nie występują
3.	Prace stwarzające zagrożenie promieniowaniem jonizującym	- nie występują
4.	Prace prowadzone w pobliżu wysokiego napięcia lub czynnych linii komunikacyjnych	- nie występują
5.	Prace stwarzające ryzyko utonięcia pracowników	- nie występują
6.	Prace prowadzone w studniach, pod ziemią i w tunelach	- nie występują
7.	Prace wykonywane przez kierujących pojazdami zasilanymi z linii napowietrznych	- nie występują
8.	Prace wykonywane w kesonach, z atmosferą wytwarzaną ze sprężonego powietrza	- nie występują
9.	Prace wymagające użycia materiałów wybuchowych	- nie występują
10.	Prace prowadzone przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych	- nie występują

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych - Kierownik budowy jest zobowiązany do przeprowadzenia instruktażu odnośnie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w miejscu pracy wraz z prowadzeniem właściwego dziennika BHP. Podstawowe wymagania w zakresie wykonywania powyższych robót określają „Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano – montażowych”.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikających z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia - Na placu budowy należy zapewnić zaplecze socjalne, sprawny sprzęt i narzędzia. Zastosować ciągły nadzór nad robotnikami przez kierownika budowy lub majstra. W miejscu pracy winna się znajdować apteczka z niezbędnymi

środkami opatrunkowymi i innymi lekarstwami. Należy zapewnić możliwość szybkiego kontaktu z Pogotowiem Ratunkowym w przypadku wystąpienia zagrożenia czy wypadku.

Zakres przepisów bhp mających zastosowanie przy robotach budowlanych:

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych.

mgr inż. Bogumiła Prokop
aut. projekt. z b. i. p. w. specj. w architektoniczno-budowlanej
nr 33



mgr inż. Aleksandra Kruszyna - Ksopka
aut. projekt. z b. i. p. w. specj. w architektoniczno-budowlanej
nr 33
i robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności architektonicznej
nr WA - 44/99

