



Wg rozdzielnika

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.) , którego przedmiotem jest: „Oznakowanie istniejących ogrodzeń leśnych wykonanych z siatki stalowej siatką ostrzegawczą”; Numer ogłoszenia Dz. Urz. UE – OJ/S 2019/S 025-055721.

Na podstawie art. 92. ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp), zamawiający informuje, że w postępowaniu jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty firmy:

Pakiet nr 1.

Verde spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 45, 96-100 Skierniewice.

Pakiet nr 2.

Verde spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 45, 96-100 Skierniewice.

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu oferty złożyły dwie firmy:

1. Verde Sp. z o.o. Sp. k., ul. Marii Skłodowskiej-Curie 45, 96-100 Skierniewice;
2. PRO-LAS Sp. z o.o. Sp. k. 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 11/1;

Postępowanie prowadzone jest z zastosowaniem przepisów art. 24aa. ustawy Pzp w tzw. „procedurze odwróconej”. W toku postępowania podczas czynności weryfikacji złożonych ofert, czy nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 ustawy Pzp zamawiający stwierdził, że oferty firmy PRO-LAS Sp. z o.o. Sp. k. 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 11/1 zawierają błąd w obliczeniu ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia. Zarówno w ofercie na Pakiet 1 jak i w ofercie na Pakiet 2 zastosowano nieprawidłowo stawkę podatku VAT w wysokości 8%. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm.) właściwa wysokość stawki VAT winna wynosić 23%. Wobec powyższego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp zamawiający oferty odrzucił. W dalszym toku postępowania zamawiający ocenił jako najkorzystniejsze oferty firmy Verde Sp. z o.o. Sp. k., ul. Marii Skłodowskiej-Curie 45, 96-100 Skierniewice oraz stwierdził, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wobec powyższego zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny



ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, którymi były: cena oraz długość okresu gwarancji zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny i łączną punktację zawiera poniższa tabela.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ramach kryterium „Cena”	Punktacja przyznana w ramach kryterium „Długość okresu gwarancji”	Łączna punktacja
1.	Verde spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 45, 96-100 Skierniewice.	60,00	40,00	100,00

Otrzymują:

1. Verde spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa,
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 45, 96-100 Skierniewice; l.tataj@wp.pl;
2. PRO_LAS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa,
15-620 Białystok, ul. Elewatorska 11/1; kontakt@pro-las.pl;
3. Strona internetowa zamawiającego: https://platformazakupowa.pl/pn/lasy_drygaly/proceedings
https://bip.lasy.gov.pl/pl/bip/dg/rdlp_bialystok/nadl_drygaly/zamowienia_publiczne/pg_201901310388727685182;