

Chełmno 06.07.2021 r.

Znak sprawy: ZZZP.041.1.2019.2020.2021.JG

W załączeniu przesyłamy treść zapytań i część odpowiedzi na pytania w postępowaniu przetargowym na zakup i dostawy wyposażenia oraz pomocy dydaktycznych w ramach projektu pn. „Doposażenie pracowni zawodowych ZS2 i ZSCKP II”.

Dnia 17.06.2021r. wpłynęły pytania do SWZ do części nr 2 zamówienia (elektronika), na które udzielone będą następujące odpowiedzi.

1. Pytanie dotyczące punktu SWZ:

W związku z wprowadzeniem przez Rząd RP ułatwień przepływów gotówkowych w ramach tzw. Tarczy Antykryzysowej 4.0, w szczególności mając na uwadze art. 15va Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19 (Dz.U. 2020 poz. 1842), znoszący obowiązek żądania wadium w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych zwracam się z do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu żądania wadium na przedmiotowe postępowanie.

Odpowiedź: Pomimo, że obecnie obowiązująca ustawa - Prawo zamówień publicznych nie wymaga od Zamawiającego żądania wadium w postępowaniu, to nadal pozostawia mu taką możliwość. Zapisy odnośnie żądania wadium nie zostaną zmienione.

2. Pytanie dotyczące punktu 1.19 – tablica interaktywna:

Zamawiający wymaga soundbaru 2x20W, pragnę zauważyć, iż kompatybilny soundbar do tablic MyBoard Black posiadają 4x10W. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o skorygowanie ww. zapisu.

Odpowiedź: Dopuszcza się dostarczenie urządzenia o łącznej mocy minimum 40W.

3. Pytanie dotyczące punktu 2.13 i 3.1 – uchwyt:

Zamawiający wyspecyfikował uchwyt, który jest aktualnie niedostępny i nie ma możliwości jego zakupu. Ponadto model ten oferuje tylko sklep internetowy B2B Partner i żaden inny dostawca w Polsce. Dodatkowym jest fakt, iż jest to model o tyle specyficzny, iż nie ma możliwości zastąpienia go produktem równoważnym. Przytoczone fakty wskazują na bardzo duże ograniczenie konkurencji do jednego modelu konkretnego producenta, co jest niezgodne z PZP. W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z prośbą o informację, do jakiego projektora (proszę o podanie producenta i modelu) przeznaczony ma być ww. uchwyt, oraz uogólnienie wymagań minimalnych.

Odpowiedź: Uchwyt do modelu dostarczonego w ramach pozycji 2.13 i 3.1

- metalowa konstrukcja malowana na kolor biały, mocowana do sufitu
- możliwość regulacji nachylenia projektora w przedziale od 0o do 25o
- nośnik min 8 kg
- regulacja odległości od sufitu od 600 mm do 800 mm (+/- 40%)

4. Pytanie dotyczące laptopów i komputerów stacjonarnych dla wszystkich występujących pozycji:

Zwracam się z prośbą o określenie parametrów równoważności – na podstawie ogólnodostępnego testu Passmark - dla procesorów w urządzeniach (zarówno laptopach jak i komputerach PC) przeznaczonych dla obydwu szkół.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na sprzęt równoważny. Za równoważny w przypadku procesora uznany zostanie procesor o wydajności w teście Passmark (www.cpubenchmark.net) nie mniejszej niż procesor podany w specyfikacji.

5. Pytanie dotyczące punktu 4.2 – komputer przenośny:

Zamawiający wyspecyfikował konkretny model urządzenia Lenovo Legion. Zwracam się z prośbą o wyszczególnienie kryteriów równoważności dla tego urządzenia, gdyż te modele Lenovo są produktami z linii konsumenckiej, co oznacza, że dostępne są tylko w regularnej sprzedaży (np. sklepy internetowe), nie zaś w dystrybucjach sprzętu IT. Ponadto modele Lenovo Legion są już wycofywane z rynku, co w przyszłości znacznie utrudni realizację potencjalnym wykonawcom przedmiotowego zamówienia. Mając na uwadze powyższe wykreślenie zapisu „jasność matrycy: 300nits”, gdyż nie wszyscy producenci podają ten parametr i nie można porównać urządzeń równoważnych.

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu urządzenia równoważnego, które jest obecnie dostępne na rynku w wymaganej i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: Zapisu określającego model laptopa nie ma w opisie przedmiotu zamówienia.

Zapis został usunięty przed wszczęciem bieżącego postępowania. Proszę korzystać z aktualnych załączników / opisów przedmiotu zamówienia.

Zapis odnośnie jasności matrycy zostaje usunięty z opisu.

6. Pytanie dotyczące punktu 7.1 – wizualizer:

Proszę o weryfikację specyfikacji urządzenia. Zgodnie ze stroną producenta wizualizerów Lumens, opisane w OPZ urządzenie to model PS752, który posiada obszar skanowania 440x330mm a nie jak wymaga Zamawiający 457x343 (taki obszar posiadał jego poprzednik model PS751). W związku z powyższym proszę o umożliwienie dostarczenia urządzenia o obszarze skanowania 440x330mm, przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań.

Odpowiedź: Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony na: obszar skanowania 440x330mm

7. Pytanie dotyczące punktu 11.1 – tablica interaktywna:

Zamawiający wymaga kompatybilnych z tablicą głośników. Proszę o weryfikację specyfikacji podanych głośników, gdyż zgodnie ze stroną producenta nie posiadają one czytnika kart SD. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o umożliwienie dostarczenia głośników bez czytnika kart SD, przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań.

Odpowiedź: Z opisu przedmiotu zamówienia w części dotyczącej głośnika usunięty zostaje zapis "zawiera m. in. czytnik kart SD".

8. Pytanie dotyczące punktu 11.1 – projektor:

Zamawiający opisał projektor firmy NEC, który nie jest już produkowany i nie ma możliwości jego zakupu. Zwracam się wobec tego z prośbą o umożliwienie dostarczenia projektora o parametrach:

- technologia LCD
- rozdzielczość natywna 1280x800
- kontrast min. 4000:1
- proporcje obrazu: 16:10
- jasność 3500 Ansi
- moc lampy: 250W
- żywotność lampy: min. 4500h w trybie normalnym, 8000h w trybie Eco
- stosunek projekcji: 0,28-0,37:1
- odległość projekcji: 0,4-0,6m
- zoom: 1-1,35
- złącza: 2x USB, 3xHDMI, 1x RS-232C, 4x audio mini-jack, 1xLAN RJ45, 3x VGA
- ochrona hasłem, zamek Kensington
- poziom hałasu: 35dB

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu urządzenia dostępnego obecnie na rynku i spełniającego w 100% wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony na w części dot. projektora na następujący:

Kontrast: min 14000:1

Rozdzielczość: min 1280x800

Technologia: 3LCD

Projekcja Ultrakrótkoogniskowa

Technologia wyświetlania 3LCD

Jasność 3500 ANSI Lumenów

Obiektyw

- Wartość przesłony obiektywu projekcyjnego: 1,6
- Odległość ogniskowa: 3,7 mm

Np. Projektor Epson EB-685W, lub model równoważny.

9. Pytanie dotyczące punktu 11.2 – drukarka laserowa:

Zamawiający wyspecyfikował urządzenie firmy Brother, które nie jest aktualnie dostępne i nie jest aktualnie wiadomym czy w ogóle, a jeśli tak to kiedy będzie dostępne. Urządzenie to nie posiada również modeli następnych. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wykreślenie zapisu „wtyczka Brother Print Service dla systemu Android oraz aplikacja Brother iPrint&Scan” oraz dopuszczenie urządzeń o jakości druku 600x600dpi.

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu urządzenia równoważnego, które jest obecnie dostępne na rynku w wymaganej i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: Zapisu „wtyczka Brother Print Service ...” nie ma w opisie przedmiotu zamówienia. Zapis został usunięty przed wszczęciem bieżącego postępowania. Proszę korzystać z aktualnych załączników / opisów przedmiotu zamówienia.

10. Pytanie dotyczące punktu 11.3 – drukarka do zdjęć:

Zamawiający wyspecyfikował drukarkę Epson SC-P600, która nie jest już produkowana i nie ma możliwości jej zakupu. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza urządzenia

równoważne. W kryteriach równoważności jest wymóg obsługi formatu A2, natomiast przytoczona drukarka takiegoż nie obsługuje – maksymalny format to A3+. Wobec powyższego zwracam się z prośbą o umożliwienie dostarczenia drukarki o parametrach:

- rozdzielczość druku: 5760x1440spi
- technologia tuszy: UltraChrome Pro10
- wielkość kropli: min. 1,5pl
- kolory: czerń fotograficzna, czerń matowa, cyjan, jasny cyjan, żółty, vivid magenta, jasny vivid magenta, violet, grey, light grey;
- obsługa papieru do A3+
- kompatybilne systemy: MAC Os, MS Windows
- druk dwustronny: ręczny

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu urządzenia równoważnego, które jest obecnie dostępne na rynku w wymaganej i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony na następujący:

Kolory: Czerń fotograficzna, Czerń matowa, Cyjan, Jasny cyjan, Żółty, Vivid magenta, Jasna vivid magenta, Violet, Grey, Light Grey.

Minimalna wielkość kropli: 1,5 pl, z technologią kropli o zmiennej wielkości.

Konfiguracja dysz: 180 dysz czarnych, 180 dysz na kolor.

Rozdzielczość drukowania: 5.760 x 1.440 DPI.

11. Pytanie dotyczące punktu 11.3 – materiały eksploatacyjne:

Zamawiający wyspecyfikował urządzenie Epson SC-P600, natomiast materiały eksploatacyjne do urządzenia SC-P800. Czy, jeśli Zamawiający przychylił się do pozytywnej odpowiedzi na pytanie 7, należy dostarczyć materiały eksploatacyjne kompatybilne z drukarką czy też mają to być materiały do modelu SC-P800?

Odpowiedź: Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony na następujący:

Materiały eksploatacyjne do drukarki SureColor SC-P700

2x Czerń fotograficzna,

4x Czerń matowa,

2x Cyjan,

Jasny cyjan,

3x Żółty,

2x Vivid magenta,

Jasna vivid magenta,

Violet, Grey,

2x Light Grey

Pojemność wkładów z atramentem 25 ml

12. Pytanie dotyczące punktu 11.6, 14.7 – komputer stacjonarny:

Proszę o sprecyzowanie wymagań odnośnie systemu operacyjnego, mianowicie w nagłówku Zamawiający opisał „komputer bazowy bez systemu operacyjnego” natomiast w dalszej części opisuje system operacyjny MS Windows 10 Home. Wobec powyższych niezgodności proszę o sprecyzowanie czy dane komputery mają być wyposażone w system operacyjny czy nie.

Odpowiedź: W dokumentacji opisane są oddzielnie wymagania odnośnie specyfikacji sprzętowej komputera i oddzielnie odnośnie wymaganego oprogramowania. Jeśli w opisie jest wyszczególnione oprogramowanie, to ma być dostarczone. Pozycja 14.5 dotyczy drukarki, jeśli jednak chodziło o pozycję 14.7 to odpowiedź jak wyżej.

13. Pytanie dotyczące punktu 11.6, 14.7 – karta graficzna:

Zamawiający wyspecyfikował kartę graficzną firmy Asus, która nie jest dostępna i nie ma możliwości jej zakupu. Dodatkowo nie można zaproponować produktu równoważnego, gdyż nie pozwalają na to specyficzne zapisy umieszczone w OPZ.

Takie zapisy stoją w sprzeczności z obowiązującą w przetargach zasadą ograniczania konkurencji. W swoim portfolio firma NVidia w proponowanej serii posiada jedynie modele GTX 1650 oraz GTX 1650 Super.

Mając na uwadze powyższe fakty, a także bardzo trudny dostęp do kart graficznych wszelkiego typu na rynku europejskim zwracam się z prośbą o umożliwienie dostarczenia kart graficznych min. na poziomie GTX 1650.

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu karty graficznej równoważnej dostępnej obecnie na rynku europejskim i spełniającej wszystkie wymagania Zamawiającego. Ponadto brak zgody na zmianę spowoduje konieczność ponownego unieważnienia postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie kart graficznych min. na poziomie GTX 1650

14. Pytanie dotyczące punktu 11.6, 14.7 – dysk zewnętrzny:

W związku z brakiem dostępności, a także zwróceniem się wiodących producentów w stronę minimalizmu zwracam się z prośbą o umożliwienie dostarczenia dysku w rozmiarze 2,5” przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań.

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie dysków w wymiarze 2,5", pod warunkiem zachowania wymaganej pojemności oraz technologii zapisu.

15. Pytanie dotyczące punktu 11.16:

Proszę o precyzowanie na ile stanowisk ma być wykupiona licencja.

Odpowiedź: licencja na 16 stanowisk.

16. Pytanie dotyczące punktu 11.18 – urządzenia sieciowe i monitoring:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie rzutów pomieszczeń szkoły oraz szczegółową informację jakie miejsca ma obejmować monitoring? Czy należy również tam wykonać sieć prądową czy jest ona już gotowa? Jeśli nie to ile gniazdek prądowych należy uwzględnić? Ile gniazdek Ethernet należy uwzględnić? Ile metrów przewodów i korytek należy uwzględnić? Czy switch, który należy uwzględnić ma mieć architekturę Gigabit Ethernet czy wystarczy Fast Ethernet oraz czy ma mieć zasilanie PoE (PowerOverEthernet). Uszczegółowienie tych zapisów pozwoli nam na precyzyjne dobranie i wycenę monitoringu.

Odpowiedź: Opis przedmiotu zamówienia zostaje zmieniony, zgodnie z załącznikiem nr 1 do protokołu.

17. Pytanie dotyczące punktu 13.2 – drukarka 3D:

Proszę o sprecyzowanie jakich drukarek wymaga Zamawiający, gdyż w OPZ wyspecyfikowane są 2 modele różnych urządzeń. Biorąc pod uwagę fakt, iż Zamawiający wymaga 3szt. urządzeń trudno jest zweryfikować, który model należy wycenić. Wobec powyższego proszę o uszczegółowienie, który z modeli lub jeśli obydwa to w jakiej konfiguracji, należy uwzględnić przy wycenie.

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia, zgodnie z opisem pozycji 13.2 są 3 komplety urządzeń i materiałów eksploatacyjnych, opisanych w załączniku.

18. Pytanie dotyczące punktu 15.10 – kasa fiskalna:

Zamawiający wyspecyfikował urządzenie, które nie jest już produkowane i nie ma możliwości jego zakupu, nie ma też bezpośredniego następcy. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o umożliwienie dostarczenia kasy z dwoma złączami RS232, przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań.

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu urządzenia równoważnego, które jest obecnie dostępne na rynku w wymaganej i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. W ramach pozycji należy dostarczyć kasę fiskalną wyposażoną w minimum dwa złącza RS232.

19. Pytanie dotyczące punktu 16.1 – kserokopiarka i tonery:

Zamawiający wyspecyfikował urządzenie, które nie jest już dostępne i nie ma możliwości jego zakupu. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o umożliwienie dostarczenia urządzenia, którego czas wydruku pierwszej strony wynosi do 8,9s, przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań.

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu urządzenia równoważnego, które jest obecnie dostępne na rynku w wymaganej i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: w opisie nie jest wskazane konkretne urządzenie a jedynie podstawowe wymagane parametry kopiarki. Z opisu wynika, że urządzenie musi obsługiwać formaty A4/A3, z prędkością 25/12 kopii na minutę (lub wyższej), ustalonej rozdzielczości oraz przybliżonym czasie nagrzewania i pierwszego wydruku.

20. Pytanie dotyczące punktu 18.13 – kamera cyfrowa:

Zamawiający wyspecyfikował urządzenie, które nie jest już produkowane i nie ma możliwości jego zakupu. Nie jest dostępny również na rynku produkt równoważny. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o umożliwienie dostarczenia kamery w rozdzielczości FullHD (1920*1080) i zoom'ie optycznym min. 20x, przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań.

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu urządzenia równoważnego, które jest obecnie dostępne na rynku w wymaganej i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: Opis zostaje zmieniony:

Kamera:

np. Panasonic HC-VX980 4K lub równoważna;

nagrywanie w jakości 4K (2160p), zoom cyfrowy min. 50 x; zoom optyczny min 20 x; format nośnika karta pamięci SDXC, SDHC, SD; głośniki; wbudowany mikrofon; złącza cyfrowe wyjście HDMI (micro), USB 2.0, wyjście AV

21. Pytanie dotyczące punktu 19.14 – mysz:

Zamawiający wyspecyfikował myszkę, która nie jest możliwa do dostarczenia, na rynku nie występują bowiem myszki gamingowe, które są wodoodporne. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wykreślenie zapisu „wodoodporna”, przy jednoczesnym spełnianiu pozostałych wymagań.

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta i modelu urządzenia równoważnego, które jest obecnie dostępne na rynku w wymaganej i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: wykreśla się zapis "wodoodporna".

22. Pytanie dotyczące punktu 19.21 – listwa zasilająca:

Proszę o weryfikację specyfikacji. Zamawiający wyspecyfikował listwę zasilającą firmy Qoltec model 50114. Zgodnie ze stroną producenta listwa ta posiada maksymalne obciążenie 10A/230V/2200W, a nie jak powielane jest na różnych sklepach internetowych 16A/230V/3680W. W związku z powyższym proszę o umożliwienie dostarczenia listwy o przytoczonym obciążeniu wskazywanym przez producenta.

Odpowiedź: Wykreśla się zapis odnośnie zastosowanego warystora. Przedmiotem jest listwa o maksymalnym obciążeniu 10A/230V/2200W.

23. Pytanie dotyczące SWZ:

Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?

Odpowiedź: Tak w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT

24. Pytanie dotyczące SWZ:

Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi tak, to czy Zamawiający jest w stanie przedstawić stosowne zaświadczenie, pozwalające na zastosowanie stawki podatku VAT 0% dla sprzętu wymienionego w załączniku nr 8 do ustawy o podatku VAT, co umożliwi wszystkim wykonawcom zastosowanie w odpowiednich pozycjach stawki podatku VAT 0%?

Odpowiedź: Zamawiający przekazał wybranemu Wykonawcy na jego żądanie, stosowne zaświadczenie pozwalające na zastosowanie stawki podatku VAT 0% dla sprzętu wymienionego w załączniku nr 8 do ustawy o podatku VAT. Wykonawca zobowiązany będzie określić do jakich pozycji mają zastosowanie przepisy pozwalające na zastosowanie stawki podatku VAT 0%.

25. Pytanie dotyczące SWZ:

Czy zamawiający dołoży w formularzu ofertowym kolumnę "Producent/model", obligując Wykonawców do podania nazwy producenta i modelu oferowanego sprzętu? Pozwoli to na sprawdzenie ofert pod względem zgodności zaoferowanego sprzętu w stosunku do zapisów SIWZ jeszcze przed wyborem właściwej oferty. Wiele z parametrów sprzętu

komputerowego jest również trudne, ciężkie lub wręcz niemożliwe do zweryfikowania podczas dostawy (bez posiadania specyfikacji technicznych producenta) a często takie parametry mają znaczny wpływ na cenę. To zaś sprawia, że bardzo często przetargi (i to ze sporą przewagą cenową) wygrywają nierzetelni Wykonawcy, którzy oferują sprzęt niezgodny z zapisami SIWZ, a którego nikt na etapie dostawy nie weryfikuje. Według naszych kilkunastoletnich obserwacji, maksymalnie 10-15% ofert będących w postępowaniach przetargowych najtańszymi spełnia wymagania zawarte w SIWZ i OPZ (i często ofert wybieranych jako najkorzystniejsze przez Wykonawców, szczególnie w przetargach gdzie nie podaje się nazwy producenta ani modelu)! Dlatego tak ważna jest możliwość weryfikacji ofert już na etapie ich oceny i dlatego prosimy Zamawiającego aby w interesie swoim jak i innych Wykonawców zmodyfikował formularz ofertowy.

Odpowiedź: Od Wykonawcy wymaga się złożenia oferty i dostarczenia sprzętu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, Dodatkowo w umowie Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć towar spełniający minimalne wymagania Zamawiającego. Jest to przez nas dokładnie weryfikowane w momencie dostaw i towar nie spełniający wymagań nie jest przyjmowany do czasu usunięcia nieprawidłowości. Z naszego doświadczenia wynika ponadto, że nawet podanie w ofercie marki i modelu oferowanego sprzętu, ze względu na dużą ilość opcji i możliwości rozbudowy, nie gwarantuje, że podany model spełni lub nie wymagania postawione przez Zamawiającego.

Z uwagi na złożone pytania do zapisów w SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego, termin składania ofert zostanie wydłużony do dnia 19.07.2021 r. do godziny 10⁰⁰, otwarcie ofert zostanie przesunięte na dzień 19.07.2021 r. na godzinę 10³⁰. W związku ze zmianą terminu składania ofert zmianie ulegnie termin związania ofertą: do dnia 16.10.2021 r.

Wicestarosta Chełmiński

Wojciech Bińczyk