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Wyjaśnienie związane z treścią SWZ

dotyczy: postępowania na budowę drogi w miejscowości Lichnowy w gminie Lichnowy

 W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytanie dotyczące treści specyfikacji w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2, informujemy:

**Pytanie nr 1:** Przy sporządzaniu wyceny zauważyliśmy, że powierzchnie przedmiaru odbiegają od powierzchni w projekcie budowlanym. W projekcie budowlanym są one zaniżone i te przedmiarowe wydają się być prawidłowe. Przykładowo nawierzchnia z płyt drogowych w projekcie 226+94,5=320,5 m2, a w przedmiarze 566 m2. Płyty iomb 91 m2, przedmiar 87 m2. Proszę o wskazanie, które ilości mamy uznać za prawidłowe.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż prawidłowe powierzchnie znajdują się w przedmiarze robót.

**Pytanie nr 2:** W projekcie technicznym widnieje zapis: Wykonawca w trakcie wykonywania koryta drogi, w trakcie robót sprawdzi wtórny moduł odkształcenia E2 na warstwach konstrukcyjnych drogi. Minimalny moduł odkształcenia E2 pod warstwą konstrukcyjną musi wynosić min. 80 MPa. W przypadku nie osiągnięcia takich wyników, Wykonawca na swój koszt wzmocni podłoże poprzez dodatkową warstwę stabilizacji gruntu cementem C1,5/2 lub wymianę na grunt nośny.
Uważamy, że należałoby dodać tą pozycję do przedmiaru robót, gdyż może ona w dość znaczący sposób wpłynąć na cenę ostateczną. Nie da się stwierdzić jednoznacznie czy moduł Ev2 dla podłoża będzie spełniał wymagania bez wykonania koryta. Jeśli stabilizacja C1,5/2 byłaby nie potrzebna to przy rozliczeniu końcowym nie zostałaby uwzględniona.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zaktualizowany przedmiar robót o ewentualne wzmocnienie konstrukcji został załączony do postępowania. Pozycje nr 6 i 12 stanowią ewentualne wzmocnienie konstrukcji.

**Pytanie nr 3:** W zapisach dotyczących organizacji ruchu nie ma wskazania, jakie dokładnie znaki mają być zastosowane. Sugerujemy się, że ostrzegające przed planowanym progiem zwalniającym.
Widnieją tylko zapisy z jakich materiałów mają być wykonane znaki i jakiej wielkości mają być.
Dodatkowo naszym zdaniem próg zwalniający nie został ujęty w przedmiarze.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż przedmiar robót zaktualizowany o pozycję progu zwalniającego i został załączony do postępowania. Zamawiający wymaga wykonania oznakowania w postaci 2 kompletów po 2 znaki z obydwu stron progu zwalniającego, tj: A-11a oraz tabliczki T-1 z informacją o odległości do progu.
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