

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Dostawa i montaż asortymentu meblowego oraz dostawa wyposażenia na potrzeby Budynku Centrum Obsługi Tunelu pod Świną” dla części III

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki

ul. Lubomira 29 A

62- 090 Mrowino

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

- a) 30 996,00 zł brutto (słownie złotych: trzydzieści tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt sześć 00/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.23.2023 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Dla części III:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Cena oferty brutto (zł) |
|------------------|--|--------------------------------|
| 1 | Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29 A 62-090 Mrowino | 30 966,00* zł |
| 2 | MEBLE „AKO” ANDRZEJ KWIECIEŃ ul. Konstytucji 3 Maja 17 72-600 Świnoujście | 30 993,07 zł |
| 5 | POZMEBEL Mateusz Gawroński spółka jawna ul. Starołęcka 18 61-361 Poznań | 27 690,68 zł |
| 6 | Tronus Polska sp.zo.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa | 44 452,20 zł |

*Cena różni się od tej podanej dnia 12.05.2023 r. w informacji z otwarcia ofert, ponieważ poprawiono oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie.

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

1. Za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

| | |
|----------------------------------|--------------|
| 1.1. cena brutto | - 60% |
| 1.2. termin realizacji | - 20% |
| 1.3. gwarancja i rękojmia | - 20% |

Ad. 1.1) W kryterium Cena brutto (C) każda z ofert niepodlegających odrzuceniu została oceniona według poniższego wzoru:

$$\text{Cena brutto} = [(C_n : C_b) \times 60 \%] \times 100$$

gdzie:

C_n - cena najniższa (brutto)

C_b - cena wynikająca z oferty badanej (brutto)

Maksymalnie w kryterium – 60 pkt.

Ad. 1.2) W kryterium Termin realizacji zamówienia (T), licząc od dnia zawarcia umowy, każda z ofert niepodlegających odrzuceniu została oceniona według poniższego wzoru:

$$\text{Termin realizacji zamówienia} = [(T_n : T_b) \times 20 \%] \times 100$$

gdzie:

T_n - najkrótszy termin realizacji zamówienia

T_b - termin realizacji zamówienia podany w ofercie badanej

Maksymalną ilość punktów (tj. 20) w obrębie kryterium uzyskała oferta z najkrótszym oferowanym terminem realizacji.

UWAGA: Zaproponowanie terminu realizacji dłuższego niż 60 dni kalendarzowych od zawarcia umowy spowodowałoby odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Zaproponowanie terminu krótszego niż 30 dni kalendarzowych skutkowało obliczeniem punktacji w kryterium „termin realizacji zamówienia” jak za 30 dni kalendarzowych. W przypadku gdy Wykonawca zaoferowałby termin realizacji zamówienia poniżej 30 dni, do umowy zostałyby wpisany termin realizacji zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę.

Jeżeli w zakresie kryterium „Termin realizacji zadania:” Wykonawca pozostawiłby w Formularzu ofertowym niewypełnione (puste pola), Zamawiający uznałby, że Wykonawca zaoferował maksymalny termin dostawy urządzeń tj. 60 dni i przyznałby 0 pkt.

Ad. 1.3) W kryterium Gwarancja i rękojmia (G), licząc od dnia zawarcia umowy, każda z ofert niepodlegających odrzuceniu została oceniona według poniższego wzoru:

$$\text{Gwarancja i rękojmia} = [(G_b : G_n) \times 20\%] \times 100$$

gdzie:

G_b - okres gwarancji i rękojmi w ofercie badanej

G_n - najdłuższy oferowany okres gwarancji i rękojmi

Maksymalną ilość punktów w obrębie kryterium uzyskalaby oferta z najdłuższym oferowanym okresem gwarancji i rękojmi.

UWAGA: Maksymalna liczba 20 punktów, została przyznana za udzielenie 48 miesięcznej lub dłuższej gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia. W przypadku zaoferowania gwarancji i rękojmi dłuższej niż 48 miesięcy, do oceny kryterium wzięto by pod uwagę okres 48 miesięcy. W przypadku gdy Wykonawca zaoferowałby okres gwarancji i rękojmi powyżej 48 miesięcy, na etapie realizacji zamówienia wiążący byłby okres zaproponowany przez Wykonawcę.

Minimalny okres gwarancji i rękojmi – 24 miesiące. Zaoferowanie krótszego okresu gwarancji i rękojmi lub brak informacji spowodowałoby odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Zaoferowany okres gwarancji i rękojmi dotyczy całego asortymentu w ramach danej części zamówienia.

Łączna punktacja została przeliczona wg poniższego wzoru:

$$\sum p = C + T + G = 100 \text{ pkt}$$


gdzie $\sum p$ – ilość uzyskanych punktów ogółem

max 100% = 100 pkt

Oferta z największą liczbą punktów została uznana za najkorzystniejszą.

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium „Cena” (C) | Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia” (T) | Liczba punktów w kryterium „Gwarancja i rękojmia” (G) | Łącznie liczba punktów: (Łp) |
|-----------|---|--|--|--|-------------------------------------|
| 1 | Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29 A 62-090 Mrowino | 60,00 pkt | 20,00 pkt | 20,00 pkt | 100,00 pkt |
| 2 | MEBLE „AKO” ANDRZEJ KWIECIEŃ ul. Konstytucji 3 Maja 17 72-600 Świnoujście | 59,94 pkt | 20,00 pkt | 10,00 pkt | 89,94 pkt |

z up. PREZYDENTA MIASTA

.....

Ewa Bunkiewicz
 (podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)
 Kierownik
 Biura Zamówień Publicznych

Paweł Szykaruk-

Krzysztof Górkiewicz-

Monika Kaczmarek-

Małgorzata Widurska-

