



WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: WI-K/PN/240112/1

WYKONANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ – KONCEPCJA PROGRAMOWA WRAZ Z UZYSKANIEM DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH DLA ZADANIA PN.: „PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 945 OD SKRZYŻOWANIA ULICY JANA PAWŁA II Z ULICĄ HANDLOWĄ W MIEJSCOWOŚCI ŻYWIEC DO GRANICY PAŃSTWA”.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytań, które zostały złożone do postępowania jw. wraz z wyjaśnieniami, tj.:

1 Zapytanie

Czy Zamawiający, w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia planuje realizować zamierzenia inwestycyjne gestorów sieci?

Wyjaśnienie

Wykonawca usługi winien przewidzieć przebudowę infrastruktury obcej (niezwiązanej z drogą) w zakresie wynikającym z kolizji z planowaną inwestycją. Nie przewiduje się wprowadzenia ulepszeń sieci, a jedynie ujęcie w ramach dokumentacji stosownych rozwiązań w zakresie zaistniałych kolizji w oparciu o warunki techniczne wydane przez gestorów sieci.

2 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku realizacji zgodnie z wolą Zamawiającego zamierzeń inwestycyjnych gestorów sieci i wydłużających się w związku z tym terminów, nie wynikających z winy Wykonawcy, czy Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przesłanki wydłużenia terminu realizacji wykonania zamówienia określają zapisy Umowy.

3 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wydłużonych terminów wydawania przez gestorów sieci uzgodnień i warunków (ponad 1 miesiąc od wystąpienia), Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przesłanki wydłużenia terminu realizacji wykonania zamówienia określają zapisy Umowy.

4 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku rozpatrywania spraw przez organy administracji publicznej ponad zwykle terminy przyjęte w KPA Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przesłanki wydłużenia terminu realizacji wykonania zamówienia określają zapisy Umowy.

5 Zapytanie

Czy Zamawiający dopuszcza w przypadku pozyskania zadania przekazanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie elektronicznej gwarancji bankowej oznaczonej elektronicznym podpisem kwalifikowanym?

Wyjaśnienie

Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy określa wzór Umowy oraz proponowany wzór Gwarancji Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy (wzór załącznika nr 11 SWZ), a także p. 26 SWZ.

6 Zapytanie

W odniesieniu do par. 5a Waloryzacja wynagrodzenia Projektowanych Postanowień Umowy, zał. Nr 10 Wykonawca wnosi o dostosowanie zapisów projektu umowy do najnowszego orzecznictwa w zakresie waloryzacji. Wykonawca zwraca szczególną uwagę na fakt, iż „w ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.” (Wyrok KIO z dnia 25 października 2022 r. KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22). „W ocenie Izby rozsądny w świetle zasad doświadczenia życiowego, a także uwzględnia aktualnego poziomu inflacji i jej możliwego wpływu na koszt realizacji zamówienia w zakładanym przez Zamawiającego okresie jest limit 20%”. (wyrok z 31 stycznia 2023 r., sygn. akt: KIO 133/23). Biorąc pod uwagę powyższe orzecznictwo tj. limit 20% przy maksymalnym zakładanym czasie realizacji Umowy wynoszącym 24 miesięcy od zawarcia Umowy należy jednoznacznie stwierdzić, iż przyjęty przez Zamawiającego limit zmian w wysokości wynagrodzenia w wyniku waloryzacji tj. 5% jest tak niski, że w rzeczywistości oznacza obejście art. 439 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad



wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczone postanowienia Umowy mieszczą się w granicach swobody umów (art. 353¹ k.c.). Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

7 Zapytanie

Zamawiający wymaga w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w stosunku do wykonawcy doświadczenia w „wykonaniu dokumentacji projektowej przebudowy, rozbudowy lub budowy drogi publicznej...”. Jakie stadium dokumentacji zamawiający dopuści w ramach doświadczenia?

Wyjaśnienie

Zamawiający wymaga, aby w ramach dokumentacji projektowej Wykonawca uzyskał decyzję środowiskową dla opracowanej dokumentacji projektowej – projektu budowlanego w zakresie przebudowy, rozbudowy lub budowy drogi publicznej.

8 Zapytanie

Zamawiający wymaga posiadania uprawnień przez personel wykonawcy – projektanta drogowego i mostowego. Zamawiający dla tych projektantów wymaga uprawnień do kierowania robotami budowlanymi (w odpowiedniej specjalności) oraz doświadczenia zdobytego na stanowisku projektanta. Prosimy o zmianę rodzaju uprawnień na „do projektowania bez ograniczeń” w odpowiedniej specjalności. Uprawnienia do kierowania robotami nie uprawniają do sporządzania dokumentacji projektowej.

Wyjaśnienie

Zamawiający koryguje błąd w określeniu warunku. Powinno być:

W celu oceny spełniania minimalnego warunku w zakresie zdolności zawodowej Zamawiający uzna, iż Wykonawca spełnił warunek, jeżeli wykaże, że będzie dysponował osobami, posiadającymi kwalifikacje zawodowe, uprawnienia, doświadczenie i wykształcenie niezbędne do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informację o podstawie do dysponowania tymi osobami tj.:

1. 1 OSOBA - PROJEKTANT W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ DROGOWEJ

Kwalifikacje: uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń w rozumieniu Prawa Budowlanego (lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, bądź odpowiednie kwalifikacje zawodowe uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych),

Doświadczenie: minimum 4 lata na stanowisku projektanta od czasu uzyskania uprawnień.

Wyjaśnienie: w celu wykazania się doświadczeniem należy podać w Wykazie osób – załącznik nr 6 do SWZ:

- nazwę stanowiska;
- nazwę uprawnień;
- ilość doświadczenia.

2. 1 OSOBA - PROJEKTANT W SPECJALNOŚCI INŻYNIERYJNEJ MOSTOWEJ

Kwalifikacje: uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń w rozumieniu Prawa Budowlanego (lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, bądź odpowiednie kwalifikacje zawodowe uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych),

Doświadczenie: minimum 4 lata na stanowisku projektanta od czasu uzyskania uprawnień.

Wyjaśnienie: w celu wykazania się doświadczeniem należy podać w Wykazie osób – załącznik nr 6 do SWZ:

- nazwę stanowiska;
- nazwę uprawnień;
- ilość doświadczenia.

3. 1 osobą – Geodeta

Kwalifikacje: uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach:

1–geodezyjne pomiary sytuacyjno – wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne

2 – rozgraniczenie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzenie dokumentacji do celów prawnych

Doświadczenie: minimum 3 lata od czasu uzyskania uprawnień

Wyjaśnienie: w celu wykazania się doświadczeniem należy w Wykazie osób – załącznik nr 6 do SWZ podać nazwę uprawnień i datę ich uzyskania.

lub

2 osoby – Geodeci

Kwalifikacje: uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach:

1–geodezyjne pomiary sytuacyjno – wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne

2 – rozgraniczenie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzenie dokumentacji do celów prawnych



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH

W K A T O W I C A C H



Doświadczenie: minimum 3 lata od czasu uzyskania uprawnień
Wyjaśnienie: w celu wykazania się doświadczeniem należy podać w Wykazie osób – załącznik nr 6 do SWZ:
a. nazwę uprawnień;
b. ilość doświadczenia.

W tym jedna osoba posiadająca uprawnienia w zakresie 1 oraz jedna osoba posiadająca uprawnienia w zakresie 2.

Zamawiający nie dopuszcza łączenia stanowisk.

9 Zapytanie

W OPZ Rozdział IV Stan projektowany mamy w pkt. 3 długość drogi określoną na 21 km (str. 6), oraz ale dalej na stronie 8 – 24 km, strona 15 OPZ wymagania dotyczące mapy – długość odcinka szacuje się na 23850m. Prosimy o sprostowanie.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że długość przebudowywanej drogi wynosi ok. 24 km.

10 Zapytanie

OPZ – strona 11. Wymagania pozostałe. Zamawiający wymaga wykonania zdjęć. Prosimy o potwierdzenie że chodzi o wykonanie zdjęć projektowanej drogi po zatwierdzeniu jej przebiegu. Prosimy o możliwość dopuszczenia wykonania zdjęć za pomocą drona. Prosimy o doprecyzowanie co ma się zawierać na zdjęciach (ew. w jakim pasie zrobić przelot dronem).

Wyjaśnienie

Zamawiający wymaga sporządzenia dokumentacji fotograficznej stanu istniejącego drogi wojewódzkiej wraz z przyległymi nieruchomościami w zakresie wynikającym z przyjętych rozwiązań projektowych. Dopuszcza się wykonanie zdjęć za pomocą drona, z zastrzeżeniem szczególności rozpoznania elementów zagospodarowania terenu.

11 Zapytanie

OPZ – strona 5, pkt. 8) – prosimy o wyjaśnienie w zakresie do wykonania: „uzgodnienie linii rozgraniczającej teren inwestycji wraz z jej wyznaczeniem na gruncie” – chodzi o stan istniejący czy projektowany.

Wyjaśnienie

Zamawiający wymaga uzgodnienia przebiegu projektowanej linii rozgraniczającej teren inwestycji a następnie jej wyniesienia w terenie celem bezpośredniej kontroli zakresu zadania i w razie konieczności wprowadzenia koniecznych korekt jej przebiegu.

12 Zapytanie

OPZ strona 14 i 15. Sporządzenie mapy do celów projektowych w zakresie S+W+U oraz E. Prosimy o wyjaśnienie skrótów.

Wyjaśnienie

Zamawiający rozdzielił sporządzenie mapy do celów projektowych na dwie części: Sporządzenie mapy do celów projektowych bez warstwy ewidencyjnej (którą określił skrótem S+W+U = sytuacja + wysokościówka + uzbrojenie terenu) oraz warstwę ewidencyjną mapy do celów projektowych którą określił skrótem E (ewidencja gruntów).

13 Zapytanie

PPU – par. Kary umowne ust. 1 lit. k) – prosimy o wykreślenie kary lub doprecyzowanie jakie inne obowiązki wykonawcy zamawiający ma na myśli. Kara umowna powinna być precyzyjnie określona. Sformułowanie zapisów dotyczących kary w obecnej formie jest krzywdzące w stosunku do wykonawcy z uwagi na nieograniczone możliwości przypadków naliczania kary na wykonawcę.

Wyjaśnienie

W ocenie Zamawiającego przytoczone postanowienie jako dotyczące niewymienionych w § 7 ust. 1 pkt. b) – j) oraz l) – m) obowiązków umownych Wykonawcy nie budzi wątpliwości. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

14 Zapytanie

PPU – par. Kary umowne ust. 1 lit. l) – prosimy o wyjaśnienie co zamawiający rozumie przez niewykonanie przedmiotu umowy zgodnie z ofertą.

Wyjaśnienie

Zamawiający wykreśla pkt. 1 lit. l) z § 7 (kary umowne) Umowy.

15 Zapytanie

PPU – prosimy o wyrównanie kwot za odstąpienie od umowy. Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty aż 30% wynagrodzenia za odstąpienie, a zamawiający tylko 10%. Przy takiej konstrukcji umowy naruszona jest zasada równości stron.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

16 Zapytanie

PPU – suma kar. Prosimy o zmniejszenie sumy kar do 30% wynagrodzenia. Maksymalna wysokość kar umownych, którą mogą dochodzić strony, nie powinna być określana przez zamawiającego na zbyt wysokim poziomie. Tak określony maksymalny poziom kar umownych należy uznać za nadużycie przez zamawiającego prawa do jednostronnego kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz działanie sprzeczne z zasadami współzycia społecznego. Określając górny limit kar umownych, zamawiający powinien uwzględnić zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia, a także zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji. Z orzecznictwa Krajowej Izba Odwoławcza wynika, że maksymalny poziom kar umownych nie powinien przekraczać 30% wartości wynagrodzenia brutto wykonawcy.



Wyjaśnienie

Zamawiający dokonuje zmniejszenia maksymalnego limitu kar z § 7 ust. 2 (kary umowne) Umowy do 30%.

17 Zapytanie

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje złożenia wniosku o DŚU w terminie 24 tygodni (tj. około 6 miesięcy), na niezgodnionym projekcie wstępnym, na który przewidziano 8 miesięcy (około 32 tygodnie), bez pełnej inwentaryzacji środowiskowej oraz, że zgodnie z zapisami OPZ na str. 26 będzie w stanie zaakceptować taki materiał. Naraża to Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty związane z koniecznością korekt wniosku.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje wymagania wskazane w dokumentacji przetargowej, dotyczące terminu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

18 Zapytanie

Prosimy o urealnienie terminów realizacji prac. Przy tak dużym zakresie przygotowanie KIP i wymogu złożenie wniosku o DŚU w terminie 6 miesięcy spowoduje brak możliwości zaplanowania rozwiązań optymalnych, szczególnie przeanalizowanych z Zamawiającym. Rozsądnym terminem na przygotowanie wniosku o DŚU jest 12 miesięcy. Naraża to Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty związane z koniecznością korekt wniosku.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje wymagania wskazane w dokumentacji przetargowej, dotyczące terminu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

19 Zapytanie

Jakie dostępne na rynku rodzaje oświetlenia ma na myśli Zamawiający na str. 5 OPZ? Analiza rodzajów oświetlenia jest bezcelowa na etapie koncepcji, przy założeniu kolejnego etapu jako projektuj i buduj. Naraża to Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Wykonawca w ramach analizy winien wziąć pod uwagę dostępne na rynku rodzaje oświetlenia, uwzględniając koszty budowy i eksploatacji.

20 Zapytanie

Na str. 5 OPZ mowa o zaznaczeniu linii w przypadku pozwolenia na budowę. KP nie podlega procedurze pozwalanie na budowę. Prosimy o uszczegółowienie wymogu.

Wyjaśnienie

Zamawiający przewiduje możliwość etapowania robót i nie wyklucza się uzyskania pozwolenie na budowę dla części zadania.

21 Zapytanie

Co w sytuacji braku uzyskania zgody na zajęcie nieruchomości, o której mowa w pkt. 6.

Wyjaśnienie

Warunkiem wyodrębnienia odcinka w procedurze pozwolenia na budowę jest uzyskanie wszystkich niezbędnych zgód na dysponowanie nieruchomościami na cele budowlane.

22 Zapytanie

W pkt. I mowa o odcinku inwestycyjnym około 24km, w pkt. IV mowa o odcinku 21km. Prosimy o ujednoczenie.

Wyjaśnienie

Zamawiający koryguje zapisy OPZ - długość przebudowywanej drogi wynosi ok. 24 km.

23 Zapytanie

Prosimy o rezygnację z konieczności drukowania dokumentacji, którą należy przekazać Zamawiającemu. W obecnych czasach wydaje się to bezcelowe i naraża to Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

24 Zapytanie

Na stronie 11 OPZ mowa o wymaganiach dla zdjęć. O jakich zdjęciach mowa?

Wyjaśnienie

Zamawiający wymaga sporządzenia dokumentacji fotograficznej stanu istniejącego drogi wojewódzkiej wraz z przyległymi nieruchomościami w zakresie wynikającym z przyjętych rozwiązań projektowych. Dopuszcza się wykonanie zdjęć za pomocą drona, z zastrzeżeniem szczególności rozpoznania elementów zagospodarowania terenu.

25 Zapytanie

Prosimy o przedstawienie podstaw szacowania terminu wykonania projektu badań geologicznych w terminie 4 miesięcy, (tj. w połowie czasu przewidzianego na opracowanie projektu wstępnego) tzn. wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający uznał, że można opracować projekt prac geologicznych, wg jego wymagań, bez opracowania i uzgodnienia z nim projektu wstępnego. Czy Zamawiający poniesie dodatkowe koszty, w przypadku konieczności korekty tego programu, gdy z powodu zmian wprowadzonych przez Zamawiającego będzie to konieczne? Naraża to Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Zwracamy uwagę, że opracowanie dotyczy istniejącej drogi, której przebieg jest znany. Wykonawca dokumentacji winien przedstawić szczegółowy harmonogram prac projektowych, również w zakresie wykonania projektu prac geologicznych. Zamawiający dopuszcza ewentualną możliwość uzupełnienia badań po doszczegółowieniu rozwiązań w ramach PWS w ramach zakresu badań wskazanego w OPZ i złożonej oferty przez Wykonawcę.

26 Zapytanie



Zapis dot. konieczności uzupełnienia badań geologicznych zawarty na str. 12, jest wyłącznym ryzykiem Wykonawcy, nawet jeżeli z obiektywnych przyczyn nie dało się przewidzieć tej konieczności. Ponadto Zamawiający ma prawo dokonać zmian w projekcie, takich, które zmianę opracowań geologicznych wymuszają w dowolnym momencie. Prosimy o jego usunięcie jako niezgodnego z prawem.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Zwracamy uwagę, że opracowanie dotyczy istniejącej drogi, której przebieg jest znany. Wykonawca dokumentacji winien przedstawić szczegółowy harmonogram prac projektowych, również w zakresie wykonania projektu geologicznych. Zamawiający dopuszcza ewentualną możliwość uzupełnienia badań po doszczegółowieniu rozwiązań w ramach PWS w ramach zakresu badań wskazanego w OPZ i złożonej oferty przez Wykonawcę.

27 Zapytanie

Mapa do celów projektowych będzie nieaktualna na etapie występowania o decyzję związane z pozwoleniem na budowę. Nie jest też wymagana do opracowania koncepcji, ani uzyskania DŚU. Naraża to Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty. Prosimy o rezygnację z konieczności jej uzyskiwania.

Wyjaśnienie

Do wykonania zadania projektowego będącego przedmiotem przetargu należy dysponować aktualną mapą do celów projektowych o parametrach szczegółowo opisanych w OPZ.

28 Zapytanie

Prosimy o odstąpienie od konieczności opracowania koncepcji TOR. Jest to bezcelowe w przypadku kontynuacji prac w systemie Projektu i Buduj. Naraża to Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

29 Zapytanie

Czy do części B materiałów przekazywanych Zamawiającemu można wliczać elementy części A. np. Zamawiającemu niezbędne są 3 egz. MDCP wg części A, i konieczne są również 2 egz. MDCP wg części B. Łącznie Zamawiającemu potrzebne jest, aż 5 egz. MDCP czy 3 egz. MDCP która zdezaktualizuje się do czasu składania wniosku o pozwolenia na budowę? Naraża to Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty.

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

30 Zapytanie

Zamawiający w części K opisał wniosek o ZRID, który nie jest opisany w treści OPZ. Prosimy o wyjaśnienie, czy Inwestycja dotyczy koncepcji, czy projektu budowlanego? Jeżeli koncepcji, to w jakim celu Zamawiającemu potrzebny wniosek o ZRID na podstawie rozwiązań nieuszczegółowionych? Naraża to Zamawiającego na dodatkowe, nieuzasadnione koszty.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy w części K OPZ dotyczą wykonania wstępnych materiałów do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w trybie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla których wymagania opisano w części D OPZ. Zamawiający szczegółowo opisał zakres zlecanej dokumentacji projektowej, w związku z powyższym wymagane jest, aby Wykonawca przygotował wymagany zapisami OPZ projekt wniosku o ZRID.

31 Zapytanie

Prosimy o korektę pkt. 3 OPZ ze strony 35. Czy powinno być: "Zamawiający i Wykonawca zastrzega sobie prawo dochodzenia zwrotu poniesionych kosztów dodatkowych"? O jakich dodatkowych kosztach mowa?

Wyjaśnienie

Zapisy dotyczą dochodzenia przez Zamawiającego od Wykonawcy zwrotu nieuzasadnionych kosztów dodatkowych, spowodowanych niewłaściwie przyjętymi rozwiązaniami projektowymi. Pkt 3 ze str. 35 OPZ: „*rzęga sobie praw dochodzenia zwrotu poniesionych kosztów dodatkowych*” należy wykreślić z OPZ.

32 Zapytanie

Na str. 37 mowa o czasie trwania inwestycji. Prosimy o potwierdzenie, że mowa o czasie trwania wyłącznie części inwestycji, której dot. niniejsze Zamówienie.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza, że zapisy dotyczą okresu trwania realizacji umowy na prace projektowe – wykonanie dokumentacji projektowej – koncepcja programowa wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 945 od skrzyżowania ulicy Jana Pawła II z ulicą Handlową w miejscowości Żywiec do granicy Państwa, w tym opracowanie dokumentacji projektowej”.

33 Zapytanie

Inwentaryzacja przyrodnicza nie ma określonego buforu badań przyrodniczych. W OPZ jest zapis co ma zawierać dokumentacja z inwentaryzacji:

jednak "opis zagospodarowania" jest czym innym, niż "opis elementów przyrodniczych". Wykonawca prosi o wskazanie jaki bufor inwentaryzacji Wykonawca powinien przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że zapis dotyczący szerokości pasa terenu przyległego do drogi, objętego analizą zagospodarowania (OPZ część B pkt. 1 lit. e tiret a), dotyczy również szerokości terenu objętego



inwentaryzacją przyrodniczą. Zamawiający potwierdza, że inwentaryzacja przyrodnicza winna objąć teren przyległy do drogi w pasie szerokości co najmniej 500 m w każdą stronę od osi drogi, a w przypadku kolizji z obszarem Natura 2000 w pasie o szerokości co najmniej 1000m w każdą stronę od osi drogi.

34 Zapytanie

Zapis OPZ:

Ostatnie zdanie wskazuje, że w przypadku, gdyby procedura OOS miała się przedłużać, to inwentaryzacja mogłaby trwać nawet 1,5 roku albo dłużej. Na potrzeby KIP/Raportu będzie wystarczająca inwentaryzacja trwająca rok, czy zatem Wykonawca może przyjąć do wyceny taki czas jej trwania (nie dłuższy)? Prosimy o zmianę zapisów OPZ.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien rozpocząć inwentaryzację przyrodniczą bezpośrednio po podpisaniu Umowy. Inwentaryzacja przyrodnicza winna być prowadzona co najmniej do czasu podjęcia decyzji w formie postanowienia przez organ prowadzący postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy niezbędne będzie opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko, Wykonawca będzie prowadził inwentaryzację przyrodniczą do czasu zakończenia prac nad przedmiotowym raportem lub przez okres kolejnych 12 miesięcy (w przypadku gdy opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko będzie trwać dłużej).

35 Zapytanie

Szanowni Państwo, w OPZ zamawiający powołuje się na polskie normy geologiczne (np. wykonawca ma opracować Projekt Prac Geologicznych - a nie Projekt Robót Geologicznych). Prosimy o informację czy opracowania mają być wykonane wg polskich norm czy wg eurokodów. Jeśli wg eurokodów to prosba o zmianę zapisów.

Wyjaśnienie

Opracowanie winno być zgodne z normą europejską.

36 Zapytanie

Czy Zamawiający wymaga przedstawienia alternatywnych wariantów przebiegu trasy?

Wyjaśnienie

Przedmiot zamówienia dotyczy rozbudowy istniejącej drogi wojewódzkiej. W ramach prac projektowych należy zaproponować alternatywne rozwiązania w zakresie elementów zagospodarowania terenu. Niezależnie wskazujemy, że w zakresie dotyczącym wymagań związanych z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Zamawiający wymaga spełnienia zapisów obowiązujących przepisów oraz OPZ.

37 Zapytanie

Czy istnieje możliwość wydłużenia okresu doświadczenia z 3 lat do 5 lat?

Wyjaśnienie

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Uwaga!

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

- 1. TERMIN SKŁADANIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 27.03.2024 R. GODZ.: 08:00**
- 2. TERMIN OTWARCIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 27.03.2024 R. GODZ.: 08:05**
- 3. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 24.06.2024 R.**

Opracowała: Justyna Cichocka