

„Utworzenie i doposażenie Ponadregionalnego Ośrodka Onkologii Dziecięcej (POOD) w budynku przy ul. Pomorskiej 251 w Łodzi” na potrzeby SP ZOZ CSK UM w Łodzi



Subfundusz infrastruktury strategicznej

Departament Oceny Inwestycji



Ministerstwo
Zdrowia



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI
✉ 92-213 Łódź, ul. Pomorska 251
REGON:472147559 NIP:728-22-46-128 KRS:0000149790
✉ zam.publ@csk.umed.pl 🌐 www.csk.umed.pl

ZP/34/2024

Łódź, dnia 02.05.2024 r.

„Utworzenie i doposażenie Ponadregionalnego Ośrodka Onkologii Dziecięcej (POOD) w budynku przy ul. Pomorskiej 251 w Łodzi” na potrzeby SP ZOZ CSK UM w Łodzi

Wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia Nr 4

W związku ze zgłoszonymi na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) pytaniami dotyczącymi Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytania CZ. I również w osobnym pliku .pdf.

Pytania CZ. I:

- Oświetlenie miejscowe zgodnie z założeniami projektowymi i opublikowanym opisem powinno posiadać minimalne parametry tj. maksymalna moc 14W i minimalny strumień światła 2200lm.
Proponowane przez oferenta parametry nie są zgodne z założeniami ponieważ zaoferowano komponent oświetleniowy o wartości 1220lm. Jest to rażąco duża różnica bo wynosi jedynie 55% wymaganej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza omyłkę, modyfikuje zapis który po zmianie brzmi: „maksymalna moc 14W i minimalny strumień światła 2200lm” – zgodnie z normą PN EN 12646-1.

- Oświetlenie ogólne zgodnie z założeniami projektowymi i opublikowanym opisem powinno posiadać minimalne parametry tj. maksymalna moc 14W i minimalny strumień światła 2200lm.
Proponowane przez oferenta parametry nie są zgodne z założeniami ponieważ zaoferowano komponent oświetleniowy o wartości 10W i 1220lm. Jest to rażąco duża różnica bo wynosi jedynie 55% wymaganej wartości

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza omyłkę, modyfikuje zapis, który po zmianie brzmi: „maksymalna moc 14W i minimalny strumień światła 2200lm – zgodnie z normą PN EN 12646-1.”.

- Oświetlenie nocne zgodnie z założeniami projektowymi i opublikowanym opisem powinno posiadać minimalne parametry tj. maksymalna moc 3W i minimalny strumień światła 200lm.
Proponowane przez oferenta parametry nie są zgodne z założeniami ponieważ zaoferowano komponent oświetleniowy o wartości 1,2 W. A z proponowanej mocy źródła światła nie osiągnie się wymaganego minimalnego natężenia strumienia światła o wartości 200lm.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza omyłkę, zmodyfikuje zapis po zmianie brzmie: „minimalne parametry tj. „minimalny strumień światła 200lm – zgodnie z normą PN EN 12646-1.”.

Ponadto Zamawiający w opisanych minimalnych parametrach technicznych dla - NR INDEKSOWY Ig3.1, Ig 3.2, Ig 3.3_Ścienny panel nadłóżkowy – wymagał aby ścienna jednostka medyczna była wyposażona w:
- manometr kontrolny dla Tlenu i wakuometr kontrolny dla próżni (**brak**)

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg konieczności dostarczenia.

- oprawę punktową do badań, iniekcji wykonaną w technologii LED na ramieniu przegubowo giętkim o długości min. 650mm o maksymalnej mocy 7W z mocowaniem do szyny medycznej w standardzie DIN 25x10mm. Natężenie oświetlenia minimum 45 000 lx z odległości 0,5m, barwa światła zgodna z temperaturą barwową oświetlenia głównego pomieszczenia. Głowica oprawy wyposażona w uchwyt do pozycjonowania strumienia światła.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg konieczności dostarczenia.

- mobilną obrotową półkę o wymiarach min. 300x250mm z uchwytem do szyny medycznej 25x10mm. Górna powierzchnia półki gładka, bez żadnych otworów. Powierzchnia półki wyprofilowana w taki sposób, aby elementy na niej postawione nie zsuwały się podczas poruszania półką (krawędzie wystające ponad poziom półki). Rogi półki wyoblone. Wytrzymałość i nośność - testowane na wytrzymałość obciążeniową zgodnie z normą IEC 60601-1. (**brak**)

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg konieczności dostarczenia.

- Ramię infuzyjne:

1 x dwuramienny system obrotowych wysięgników infuzyjnych mocowany do ściany nad panelem, wytrzymałość i nośność - testowane na wytrzymałość obciążeniową zgodnie z normą IEC 60601-1.

Wyposażenie ramienia infuzyjnego :

1 x drążek infuzyjny ze stali nierdzewnej długości 900mm (+/-5%) z możliwością płynnej regulacji zmiany położenia w pionie w uchwycie w obrotowym w zakresie 180 stopni wysięgniku łamanym o długości min. 1300mm i nośności min. 20kg + obrotowy kosz na 4 butle z płynami infuzyjnymi + obrotowe haczyki z miejscem na min. 4 worki z infuzyjnymi. Wytrzymałość i nośność - testowane na wytrzymałość obciążeniową zgodnie z normą IEC 60601-1.

b) 1 x mobilny drążek o 20mm długości min. 550mm i nośności 30kg ze stali nierdzewnej dedykowany do uchwytu w obrotowym w zakresie 180 stopni wysięgniku prostym długości min. 550mm. Wytrzymałość i nośność - testowane na wytrzymałość obciążeniową zgodnie z normą IEC 60601-1.

(brak)

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg konieczności dostarczenia.

W opisanych parametrach technicznych Zamawiający wymagał **aby punkty poboru gazów medycznych umieszczone w separowanym kanale instalacyjnym umieszczonym pod gniazdami elektrycznymi** na ścianie, powierzchni prostopadłej do płaszczyzny podłogi a w zaproponowanym rozwiązaniu jest opisane że:

- górny kanał jest na oświetlenie ogólne
- dolny kanał jest na oświetlenie nocne
- **środkowy na gazy medyczne** (nie zgodnie z wymaganiami)
- a gdzie jest oświetlenie miejscowe !?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga prowadzenia gazów medycznych w separowanym kanale, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

Pytania GRUPA 16:

- pytanie i odpowiedź nr 8 i 15 – manometry
- pytanie i odpowiedź nr 9 – półka
- pytanie i odpowiedź nr 10 i 11 – ramiona infuzyjne
- pytanie i odpowiedź nr 13 – oprawa oświetlenia miejscowego, punktowa do iniekcji
- pytanie i odpowiedź nr 23 – kanały elektryczne mają być nad kanałem gazów medycznych

Odpowiedzi:

8, 15 – Zamawiający podtrzymuje odpowiedź

9 - Zamawiający podtrzymuje odpowiedź

10,11 – Zamawiający podtrzymuje odpowiedź

13 – Zamawiający podtrzymuje odpowiedź

23 – Zamawiający podtrzymuje odpowiedź

Pytania Cz. II

Szanowni Państwo, ponownie zwracamy się o odpowiedź na pytanie wysłane do Zamawiającego w dniu 2024-03-14, na które Zamawiający do tej pory nie udzielił odpowiedzi, a mające kluczowe znaczenie.

Pytanie: "Zgodnie z SWZ Zamawiający określa termin realizacji Zamówienia: do 9 miesięcy jednak nie później niż do dnia 10.12.2024 r. Należy podkreślić, iż zgodnie z ustawą PZP art. 436 Zamawiający winien określać termin realizacji w dniach/tygodniach/miesiącach od podpisania umowy, a nie jako konkretną datę. Biorąc pod uwagę to, iż pierwotny termin składania ofert wyznaczony jest na 19.03.2024 oraz Zamawiający wprowadził ograniczenie realizacji Zamówienia do dnia 10.12.2024, to już na tym etapie ogłoszenia postępowania że Wykonawca musiałby zrealizować przedmiot Umowy w terminie krótszym niż 9 miesięcy. Zamawiający ogłaszając postępowanie już posiadał informację, że wskazanie terminu realizacji jako 9 miesięcy jest niemożliwe do zrealizowania.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu polegającą na określeniu terminu realizacji zgodnie z ustawą PZP tzn. tylko i wyłącznie w miesiącach tj. w terminie 9 miesięcy od podpisania Umowy".

Odpowiedź: Zamawiający, w przypadku przedmiotowego postępowania posłużył się terminem wykonania zamówienia określonym datą, z uwagi na warunki umowy o dofinansowanie zadania.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytania w dniu 29.04.2024 o godz. 23.00, załączając jednocześnie zmodyfikowane, nowe kosztorysy nakładcze, jednocześnie nie zmieniając przy tym terminu składania ofert. Biorąc pod uwagę to, że pomiędzy terminem, w którym Zamawiający udzielił odpowiedzi, a terminem składania ofert występuje "weekend majowy" wielu Wykonawców może nie złożyć ofert. Zwracamy się o przesunięcie terminu składania ofert o co najmniej dwa tygodnie i uzupełnienie odpowiedzi na pytania.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy wyrazi zgodę na zaoferowanie lampy zabiegowej o poniższych parametrach:

Intensywność oświetlenia z odległości 1 m 80 000 luksów

Regulacja jasności Płynna, w zakresie od 20 do 100 %

Średnica oświetlanego pola d10 z odległości 1 m 18 cm

Średnica oświetlanego pola d50 z odległości 1 m 10 cm

Temperatura barwowa 4500 K

Współczynnik oddawania barw Ra 95

Współczynnik oddawania barw R9 90

Głębina oświetlenia L1 + L2 240 cm

Zasilanie 100 – 240 V (AC)

Częstotliwość 50 – 60 Hz

Pobór mocy 32 W (maks. 80 VA)

Liczba diod LED 7

Trwałość diod LED 50 000 godz.

Maks. całkowite natężenie oświetlenia 320 W/m²

Klasyfikacja Klasa ochrony I

Stopień ochrony IP20, IP43

Średnica kopuły 33 cm

Całkowita waga lampy i systemu ramion:

Waga wersja sufitowa 14 kg ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe parametry przy zachowaniu pozostałych parametrów opisanych w SWZ, a nie wymienionych powyżej.

W związku z zasygnalizowaną przez Państwa na Platformie zakupowej zmianą terminu składania ofert dla postępowania ZP/34/2024, zwracamy uwagę, że przesunięcie terminu na dzień 7 maja żadną miarą nie pozwala Wykonawcom na należyłą wycenę i przygotowanie ofert, z uwzględnieniem zakresu dotychczas opublikowanych zmian, uzupełnień i wyjaśnień do dokumentacji przetargowej. Jeśli Zamawiający dokonuje zmiany terminu, oznacza to, że dostrzega zasadność udzielenia Wykonawcom dodatkowego czasu na przygotowanie ofert (Wykonawca zwracał uwagę na zasadność przedłużenia terminu z uwagi na bardzo dużą liczbę pojawiających się wątpliwości oraz opublikowanych zmian). Pozbawione konsekwencji jest jednak w takim przypadku działanie, w ramach którego Zamawiający przedłuża termin o de facto jeden dzień roboczy, a biorąc pod uwagę, że jest to dzień przypadający w środku tzw. długiego weekendu – przedłużenie terminu jest czysto iluzoryczne.

Zwracamy uwagę, że na dodatkowe 6 pełnych dni, o które Zamawiający przesunął termin, dwa dni to dni ustawowo wolne od pracy zgodnie z art. 1 ustawy o dniach wolnych od pracy z dnia 18 stycznia 1951 r., dwa przypadają na weekend, a jeden jest wskazanym wyżej dniem tzw. długiego weekendu. W istocie zatem przedłużenie terminu jest działaniem pozornym – z jednej bowiem strony Zamawiający uwzględnia zasadność dokonania zmiany terminu składania ofert, z drugiej jednak podejmuje działania, które skutki takiego przedłużenia w całości niwelują. Biorąc pod uwagę układ kalendarzowy pierwszych dni maja, Wykonawcy tak czy owak musieliby opracować ofertę do 30 kwietnia br., a więc w pierwotnym terminie składania ofert.

Niezależnie od powyższego, zwracamy uwagę, że nadal nie zostały rozstrzygnięte istotne wątpliwości podnoszone przez Wykonawców w dotychczasowych pytaniach, w tym co do zakresu przedmiotowych środków dowodowych, których złożenia wymaga Zamawiający – bez wyjaśnienia zaś wskazanych wątpliwości złożenie prawidłowej oferty nie jest możliwe.

Przypominamy jednocześnie, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobowiązany jest udzielić zamówienia w sposób zapewniający m.in. najlepszą jakość robót budowlanych oraz najlepsze efekty zamówienia, a z pewnością przeczy temu celowi podejmowanie pozornych działań w zakresie przedłużania terminu składania ofert.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 13 maja br.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Udzielone odpowiedzi, wyjaśnienia należy czytać łącznie z dokumentami zamówienia.

Kinga Miśkiewicz