

# URZĄD GMINY I MIASTA MIECHÓW



ul. Henryka Sienkiewicza 25  
32-200 Miechów  
www.miechow.eu  
E-mail: gmina@miechow.eu  
NIP 659-000-36-97  
KBS O/ Miechów 17 8591 0007 0200 0013 8080 0008

tel.: 41 383 00 40, 383 10 03  
fax: 41 383 23 78

Znak sprawy: ZP.271.20.21

Miechów, 12.10.2021 r.

## **Wszyscy Wykonawcy wg rozdzielnika**

Szanowni Państwo,

Zgodnie z dyspozycją art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:

### **Opracowanie dokumentacji budowlanej „Przebudowy i rozbudowy Gminnego Ośrodka Zdrowia w Miechowie”.**

- zostaje unieważnione w oparciu o art. 255 ust. 5 ustawy tj. wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć

#### UZASADNIENIE:

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający w trakcie badania ofert wezwał do złożenia podmiotowych środków dowodowych w trybie art. 274 ust. 1, a następnie art. 128 ust. 1 ustawy wykonawcę Karol Bulanda „BULANDA Architekci” Słupnice 859, 34-615 Słupnice. Przedłożone dokumenty nie potwierdziły, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Następnie Zamawiający przystąpił do ponownego badania ofert, dokonując wyboru oferty złożonej przez Profil – Jolanta Nowak, ul. Lipowa 14, 44-100 Gliwice.

Wybrany Wykonawca, wezwany do zawarcia umowy nie stawił się w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Jako że termin realizacji zadania zgodnie z SWZ to:

- 1) etap I opracowanie dwóch koncepcji do akceptacji: do 30 dni od daty zawarcia umowy;
- 2) etap II złożenie wniosku o pozwolenie na budowę: do 3 miesięcy od daty zawarcia umowy

a inwestycja zaplanowana jest do realizacji w budżecie Gminy Miechów w roku 2021r., brak jest możliwości jej wykonania.

Zamawiający nie mógł przewidzieć, że na etapie badania ofert wystąpią w/w okoliczności, które

w sposób bezpośredni wpłyną na wydłużenie postępowania przetargowego. Dalsze badanie ofert i wybór kolejnego wykonawcy nie daje możliwości realizacji umowy w zaplanowanym terminie.

Powyższe stanowi istotną zmianą okoliczności powodującą, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

  
BURMISTRZ  
mgr Dariusz Marczewski

*A. Paweł Drobosz*