



# Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie

73-110 Stargard, ul. Bydgoska 13/15

tel.: 091-577-52-19  
fax.: 091-577-52-19 w. 34  
e-mail: zdp@zdp.stargard.pl

REGON:811804156  
<http://www.zdp.stargard.pl>

ZDP.1/ZP.3310.16.2022

Stargard, dnia 20.09.2022r.

## Otrzymują wg rozdzielnika

W trakcie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Modernizacja drogi powiatowej nr 1741Z – wykonanie nowej nawierzchni jezdni w m. Wapnica**” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00332577/01 z dnia 05 września 2022 r. wpłynęły do Zamawiającego niżej wymienione pytania i wnioski dotyczące specyfikacji warunków zamówienia (zachowano oryginalną pisownię pytań wykonawców). Zamawiający udziela poniżej wyjaśnień i odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania i wnioski.

### Pytanie 1:

#### **Dotyczy Projektu Umowy – § 4 ust. 3 oraz § 19 ust. 3 pkt. 1**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści i potwierdzenie że Wykonawca w przypadku możliwego przekroczenia ilości robót ujętych w TER nie jest zobowiązany zgodnie z istotą wynagrodzenia szacunkowego do wstrzymania robót do czasu podpisania aneksu do umowy zwiększającego poszczególne ilości robót.

### Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że § 4 ust. 3 umowy dotyczy prac dodatkowych lub zamiennych a nie prac ujętych w zakresie Przedmiotu Zamówienia w chwili ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W zakresie tych prac niezbędne jest wprowadzenie zmian do obowiązującej umowy. Natomiast § 19 ust. 3 punkt 1 umowy określa przesłanki wprowadzenia zmiany umowy za wystąpienie nie przewidzianych okoliczności zależnych od Zamawiającego, i w tym zakresie również konieczne jest wprowadzenie zmian do umowy.

### Pytanie 2:

#### **Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust. 1 pkt. 5**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako sprzecznej z istotą kar umownych i zasadami ich naliczenia. W treści przedmiotowej jednostki Zamawiający przewidział faktycznie karę za naruszenie § 6 czyli faktycznie za wykonanie umowy w sposób odmienny od zakładanego. Faktycznie zatem zamawiający zastrzegł karę za samo wystąpienie wady co jest zdecydowanym nadużyciem tym bardziej że Zamawiający przewidział już karę za nieusunięcie wady w terminie.

### Odpowiedź 2:

Zamawiający nie zgadza się na usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zamówień publicznych jak i Kodeksu Cywilnego, można zastrzec w takim przypadku po stronie Wykonawcy obowiązek zapłaty kar umownych.

**Pytanie 3:**

**Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 1 pkt. 3, 8, 9.**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższych jednostek redakcyjnych jako stanowiących nadużycie pozycji Zamawiającego względem Wykonawcy i godzących w istotę prawa do odstąpienia a nadto jako sformułowanych zbyt ogólnie i niezgodnie z powszechnie obowiązującym prawem – Wymaga podkreślenia że z tytułów stanowiących podstawę odstąpienia Zamawiający zastrzegł karę umowną (pkt.4, 8), zaś podstawa ujęta w pkt. 9 zgodnie z obowiązującym prawem upadłościowym nie może być zastrzeżona i jest nieważna.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający postanowił uwzględnić uwagę co do § 16 ust. 1 punkt 9 umowy ze względu na treść art. 83 ustawy z dnia 28 lutego 2003r. prawo upadłościowe (tj. z dnia 9 czerwca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1520). Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne.

Tym samym § 16 ust. 1 punkt 9 otrzymuje następujące brzmienie  
„9) zostanie złożony wniosek o rozwiązanie firmy Wykonawcy”

Wskazać należy, przywołane wyżej postanowienie § 16 ust. 1 punkt 9 umowy nie jest to postanowieniem istotnym dla treści umowy i w żadne sposób nie wpływa na ważność umowy i pozostałych jej postanowień.

**Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część SWZ.**

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych  
wz.  
Kierownik Sekcji Technicznej  
inż. Wiesław Baczkowski