

STAROSTA PUCKI
ul. Orzeszkowej 5
84-100 Puck

Z dniem 23.02.2018
niniejsza decyzja
stała się ostateczna.

Z up. Starosty Puckiego
NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr inż. Wojciech Borzyszkowski

Puck, dnia 08.02.2018 r.

AB.6740.1210.2017.RW

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA NR AB/RW - 6740 / 8 / 18 / J

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Jastarnia, w imieniu której występuje zastępca burmistrza Pan Jacek Świdziński z dnia 10.10.2017r. o pozwolenie na budowę¹⁾, obejmującego: przebudowę parkingu na zapleczu portu w Jastarni oraz ul. Nad Zatoką, budowę toalety samoobsługowej, wiaty rowerowej oraz budowę elementów zabezpieczenia przeciwsztormowego,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

Gminy Jastarnia
ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia

obejmujące:

przebudowę parkingu na zapleczu portu w Jastarni oraz ulicy Nad Zatoką, budowę toalety samoobsługowej, wiaty rowerowej oraz budowę elementów zabezpieczenia przeciwsztormowego,

na terenie działki 88/36 w Jastarni, jedn. ew. 221102_1 gmina Jastarnia, obręb geod. 0001 Jastarnia miasto, k.m.17

autorzy projektu:

branża drogowa: mgr inż. Mateusz Jezierski, upr. Nr RR-AB-II-7131/02 w specjalności konstrukcyjno – budowlanej b.o., jest wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod Nr POM/BO/5800/02;

mgr inż. Celina Jezierska (sprawdzająca), upr. Nr 229/Gd/01 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej b.o., jest wpisana na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod Nr POM/BO/1744/01;

branża elektryczna: mgr inż. Piotr Karbowski, upr. Nr 88/Gd/01, w specjalności sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych b.o., wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr POM/IE/1908/01;

inż. Michał Długoński (sprawdzający): upr. Nr POM/0016/POOE/08 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych b.o., wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr POM/IE/0047/06

branża wodno-kanalizacyjna: mgr inż. Cezary Głównka, upr. Nr 64/Gd/00, w specjalności instalacyjnej obejmującej sieci, instalacje i urządzenia: wodociągowe i kanalizacyjne, ciepłne, wentylacyjne oraz gazowe b.o., jest wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr POM/IS/1245/01;

inż. Jan Rzeźnik (sprawdzający), upr. Nr 725/Gd/82, w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych z ograniczeniem do sieci wodociągowo - kanalizacyjnych, jest wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr POM/IS/4260/01;

konstrukcja: mgr inż. Celina Jezierska, upr. Nr 229/Gd/01 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej b.o., jest wpisana na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod Nr POM/BO/1744/01;

mgr inż. Andrzej Kowalski (sprawdzający), upr. Nr POM/0156/PWOK/05, w specjalności konstrukcyjno – budowlanej b.o., jest wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr POM/BO/0045/06;

z zachowaniem następujących warunków:

1)

2)

3)

wynikających z³⁾

UZASADNIENIE

Wniosek o wydanie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji wpłynął w dniu 10.10.2017r.

Postępowanie administracyjne wszczęto w dniu 27.10.2017r. W naznaczonym nie wniesiono uwag i wniosków do projektu, jak również nie złożone zostały dodatkowe dowody w sprawie.

Inwestycja objęta niniejszym pozwoleniem jest położona na obszarze dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia, przyjęty przez Radę Miasta Jastarni uchwałą Nr XXXVII/276/2013 z dnia 24.06.2013r. Dla terenu objętego inwestycją obowiązują zapisy ustalone w karcie terenu 107 KDX (teren publicznych ciągów pieszo - jezdnych). Zaprojektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami planu.

W toku postępowania, postanowieniem z dnia 30.10.2017r., nałożono na inwestora następujące obowiązki: 1) uzupełnienie opisu do projektu zagospodarowania terenu o informacje dotyczące zgodności zaprojektowanej przebudowy i budowy z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; 2) doprowadzenie projektu do zgodności z ustaleniami w.w. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie: a) dokonania szczegółowego rozpoznania budowy geologicznej i ustalenia kategorii geotechnicznej, b) sporządzenia bilansu zagospodarowania terenu umożliwiającego dokonanie oceny zgodności ze wskaźnikami miejscowego planu zagospodarowania terenu, uwzględniającego wszystkie istotne, elementy zagospodarowywania, c) dostosowanie architektury zaprojektowanej toalety samoobsługowej do zgodności z parametrami wynikającymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, d) dostosowanie szerokości zaprojektowanej drogi - ul. Nad Zatoką, do zapisów planu miejscowego oraz do zgodności z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 124); 3) uzupełnienie projektu budowlanego o decyzję Starosty Puckiego o pozwoleniu wodno-prawnym na zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z zaprojektowanych powierzchni parkingowych; 4) uzupełnienie dokumentacji projektowej budowlanego o projekt wiaty na rowery, 5) uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o wskazanie odległości zaprojektowanych obiektów kubaturowych (toaleta, wiatka) od granic sąsiednich działek budowlanych; 6) uzupełnienie projektu o kopię uprawnień oraz kopię potwierdzenia przynależności do izby zawodowej projektanta branży konstrukcyjnej; 7) dokonanie oprawy projektów w sposób uniemożliwiających ich dekompletację.

W dniu 14.11.2017r. inwestor złożył poprawione i uzupełnione, w zakresie wymaganym postanowieniem, projekty budowlane.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji, stwierdzono konieczność dodatkowego uzupełnienia projektów w zakresie określonym w postanowieniu z dnia 01.12.2017r., tzn.: 1) doprowadzenie projektu do zgodności z § 19 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002r. Nr 75, poz.690 z późn. zm.), w zakresie zachowania odległości zaprojektowanych miejsc postojowych od granic działek sąsiednich, w szczególności w odniesieniu do działek 88/2 i 88/24; 2) doprowadzenie projektu do zgodności z wymaganiami określonymi w § 8 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 462 z 2012r.) w zakresie uzupełnienia projektu zagospodarowania terenu poprzez zwymiarowanie zaprojektowanych miejsc parkingowych oraz odległości od granic działek sąsiednich i innych obiektów istotnych, z punktu widzenia spełnienia przepisów techniczno – budowlanych oraz zwymiarowanie wszystkich obiektów projektowanych wraz ze wskazaniem ich odległości od granic działek sąsiednich i innych obiektów istotnych, z punktu widzenia spełnienia przepisów techniczno – budowlanych; 3) wskazanie charakterystycznych rzędnych terenowych.

W dniu 18.12.2017r. inwestor dokonał ponownego uzupełnienia projektów budowlanych.

Postanowieniem nr OŚr.6220.7.8.2016.KŻ z dnia 05.12.2016r. Burmistrz Miasta Jastarnia odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku w opinii archeologicznej nr ZA.5183.332.2016.WJ z dnia 18.04.2016r. poinformował, że inwestycja jest zlokalizowana poza obszarem strefy ochrony konserwatorskiej i nie wniósł uwag do planowej inwestycji. Powiatowy Konserwator Zabytków w Pucku, decyzją nr PKZ.4123.76.2016z dnia 15.03.2016r., udzielił pozwolenia na prowadzenie prac na obszarze wpisanym do rejestru zabytków

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, decyzją nr ZW-129/881/2016 z dnia 13.05.2016r., udzielił inwestorowi zwolnienia z zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne w zakresie objętym dokumentacją projektową.

Projekt zagospodarowania przedmiotowej inwestycji został uzgodniony na Naradzie Koordynacyjnej Starostwa Powiatowego w Pucku (protokół nr 6630.671.2017 z dnia 06.07.2017r. Ponadto projekt został uzgodniony z: MPWiK „EKOWIK” Sp. z o.o., Energa – Oświetlenie Sp. z o.o., G.EN. GAZ ENERGIA Sp. z o.o., NETIA S.A., Orange – Polska S.A., Urzędem Miasta Jastarnia, Urzędem Morskim w Gdyni, Węzłem Teleinformatycznym Gdynia.

Na wniosek tutejszego organu z dnia 28.11.2017r., Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa

Powiatowego w Pucku, w piśmie Nr ROŚ.610.54.2017 z dnia 27.12.2017r., stwierdził, m.in.:

„Zamierzenie inwestycyjne jest położone poza rezerwatami przyrody i ich otulinami, poza obszarem użytku ekologicznego „Torfowe Kłyle”, na obszarze Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, poza granicami ustanowionego w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000 Obszaru Specjalnej Ochrony – Zatoka Pucka (PLB 220005) lecz w sąsiedztwie, w granicach ustanowionego w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000 Specjalnego Obszaru Ochrony – Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH 220032); teren inwestycji oraz tereny przyległe stanowią obszar przekształcony antropogenicznie; inwestycja będzie realizowana poza wyraźnie wykształconymi siedliskami przyrodniczymi i siedliskami gatunków; inwestycja nie spowoduje utraty powierzchni naturalnych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków; teren inwestycji nie stanowi również istotnego miejsca dla funkcji życiowych podlegających ochronie; charakter inwestycji (przebudowa istniejących obiektów) nie będzie powodował bezpośredniego negatywnego oddziaływania na siedliska w sąsiedztwie; planowana inwestycja nie powinna generować, w sposób bezpośredni, zagrożeń dla ustanowionych stref ochrony. Podjęcie przedsięwzięcia nie naruszy zapisów art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2016r, poz. 2134) tj.:

- a) nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000
- b) nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000
- c) nie pogorszy integralności obszaru 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Zdaniem Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pucku nie ma podstaw do wydania postanowienia w trybie art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235) w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku stosownych dokumentów.”

Na wniosek tutejszego organu z dnia 03.01.2018r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni uzgodnił treść niniejszej decyzji postanowieniem Nr INZ 2-EZy-42013/15/18 z dnia 24.01.2018r. (wpł. 06.02.2018r.), z uwagi na położenie inwestycji w obszarze ochronnym brzegu morskiego.

Projekt budowlany został sporządzony przez osoby posiadające właściwe uprawnienia budowlane.

Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z warunkami techniczno- budowlanymi.

Starosta Pucki jako organ właściwy zgodnie z art. 81 ust. 1 i 2 prawa budowlanego w przypadku wniosku inwestora o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 28) oraz po spełnieniu warunków określonych w art. 33 ust. 1, na podstawie art. 34 ust. 4 prawa budowlanego, zatwierdza przedstawiony projekt budowlany, określając jednocześnie, w razie potrzeby, zawarte w art. 36 ust. 1 szczegółowe obowiązki wiążące inwestora w toku prowadzenia robót budowlanych.

Integralną częścią niniejszej decyzji, stanowiącą załącznik, jest projekt budowlany przedmiotowej inwestycji, składający się z:

1. projektu zagospodarowania terenu – tom I,
2. projekt branży drogowej – tom II,
3. projekt odwodnienia – tom III,
4. projekt przyłącza kanalizacji sanitarnej i wody – tom IV,
5. projekt toalety samoobsługowej – tom V,
6. projekt elementów zabezpieczenia przeciwpowodziowego – tom VI
7. projekt branży elektrycznej – tom VII.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity, Dz. U. z 2015 r, poz.783 z późn. zm.), niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej.



Z up. Starosty Puckiego
NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr inż. Wojciech Borzobkowski

Otrzymują:

1. Gmina Jastarnia, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia
2. a. a.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.)⁴⁾.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając w piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane; w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.