

Z dniem 15.01.2018
niniejsza decyzja
stała się ostateczna.

STAROSTA PUCKI

ul. Orzeszkowej 5

84-100 Puck

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

AB.6740.1041.2017.LC

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Z up. Starosty Puckiego
NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr inż. Wojciech Borzyszkowski

Puck, 11.01.2018 r.

DECYZJA NR AB/LC- 6740/ 1 /18/J

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 04.09.2017 r. (nr rej. 26967/2017),

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

Gminy Jastarnia, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia,

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

budowę drogi rowerowej i drogi wewnętrznej z elementami zabezpieczenia przeciwsztormowego oraz elementami małej architektury - na terenie działek o numerach 57/2, 58, 88/36 - jednostka ewidencyjna 221102_4 Jastarnia miasto, obręb 0001 Jastarnia,
(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego)

Projektanci:

BRANŻA DROGOWA:

Autor projektu: mgr inż. Mateusz Jezierski – upr. bud. nr 97/Gd/2002 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym POM/BO/5800/02;

Sprawdzający: mgr inż. Celina Jezierska – upr. bud. nr 229/Gd/01 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisana na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym POM/BO/1744/01;

KONSTRUKCJA:

Autor projektu: mgr inż. Celina Jezierska – upr. bud. nr 229/Gd/01 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisana na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym POM/BO/1744/01;

Sprawdzający: mgr inż. Mateusz Jezierski – upr. bud. nr 97/Gd/2002 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym POM/BO/5800/02,

z zachowaniem następujących warunków:

1)

2)

3)

wynikających z³⁾

UZASADNIENIE

W dniu 04.09.2017 r. wpłynął do tut. urzędu wniosek wraz z 4 egz. projektu budowlanego Gminy Jastarnia w sprawie budowy drogi rowerowej i drogi wewnętrznej z elementami zabezpieczenia przeciwsztormowego oraz elementami małej architektury - na terenie działek o numerach 57/2, 58, 88/36 jednostka ewidencyjna 221102_4 Jastarnia miasto, obręb 0001 Jastarnia.

W dniu 11.10.2017 r. pismem znak: AB.6740.1041.2017.LC wszczęto postępowanie

STAROSTWO POWIATOWE W PUCKU

Wydział Architektury i Budownictwa

ul. Kolejowa 7B, 84-100 Puck, tel. 58 67 34 186

www.starostwo.puck.pl

Strona 1/4

administracyjne. W terminie 7 dni żadnych uwag nie wniesiono. Jednocześnie postanowieniem z dnia 11.10.2017 r. nałożono na Inwestora obowiązek wyjaśnienia i usunięcia braków w projekcie budowlanym. Pismem z dnia 13.11.2017 r. (nr rej. 35050/2017) dokonano próby wyjaśnienia i uzupełnienia wskazanych braków. Po analizie akt sprawy postanowiono zmienić uprzednio wydane postanowienie z dnia 11.10.2017 r. numer AB.6740.1041.2017.LC i zobowiązać powtórnie Inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia projektu budowlanego w terminie 30 dni, od dnia otrzymania następnego postanowienia. Pismem z dnia 29.11.2017 r. (nr rej. 36986/2017) dokonano następnego wyjaśnienia i uzupełnienia wskazanych braków. Po ponownej analizie akt sprawy postanowiono zmienić uprzednio wydane postanowienia z dnia 11.10.2017 r. i 16.11.2017 r. numer AB.6740.1041.2017.LC i zobowiązać Inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia projektu budowlanego w terminie 30 dni, od dnia otrzymania następnego postanowienia, w zakresie wyjaśnienia zakresu terenowego inwestycji, podlegającego kompetencyjnie zatwierdzeniu przez Starostę Puckiego w kwestii działki nr 87/2 i wykreślenie działki nr 87/2 z projektu budowlanego, z wniosku o pozwolenie na budowę oraz oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane. Pismem z dnia 04.12.2018 r. (nr rej. 276/2018) dokonano ostatecznego wyjaśnienia wskazanych braków oraz wykreślono z terenu inwestycji działkę nr 87/2.

W dniu 30.11.2017 r. tut. organ wystąpił do Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pucku, w związku z wymogiem uzgodnienia wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko z uwagi na jej położenie w obszarze Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, zgodnie z ustawą z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pismem znak: ROŚ.610.56.2017 z dnia 28.12.2017 r., Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedział, że planowane zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane będzie:

- poza rezerwatami i ich otulinami;
- poza obszarem użytku ekologicznego „Torfowe Kłyle”;
- na obszarze Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, którego granice, cele ochrony i zakazy określone zostały w Uchwale nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 66, poz. 1457);
- poza granicami granicami ustanowionego w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000 Obszaru Specjalnej - Zatoka Pucka (PLB 220005), lecz w sąsiedztwie;
- w granicach ustanowionego w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000 Specjalnego Obszaru Ochrony - Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH 220032).

Podjęcie przedsięwzięcia nie naruszy zapisów art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220) tj:

- nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000;
- nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000;
- nie pogorszy integralności obszaru NATURA 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W związku z powyższym, zdaniem Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pucku, wszystkie oddziaływania negatywne można zaliczyć do mało lub nieistotnych dla ww. obszarów Natura i nie ma podstaw do wydania postanowienia w trybie art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 poz 1235), w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku stosownych dokumentów.

Z uwagi na położenie nieruchomości na obszarze wpisanym do rejestru zabytków projekt budowlany został uzgodniony z Powiatowym Konserwatorem Zabytków w Puck, który jednocześnie decyzją nr PKZ.4123.78.2016 z dnia 15.03.2016 r. zezwolił na prowadzenie wnioskowanych robót budowlanych.

Dodatkowo, Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku opinią PKZ.5183.330.2016.WJ z dnia 18.04.2016 r. nie wniósł uwag odnośnie planowanej inwestycji z powodu braku strefy archeologicznej na terenie inwestycji.

Projekt uzgodniono z GEN. Gaz Energia SA, Netia SA, Orange Polska SA, Międzygminnym

Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji „EKOWIK” sp. z o.o., Energa Operator sp. z o.o. Rejon Dystrybucji w Wejherowie, Energa Oświetlenie sp. z o.o. w Sopocie.

Ponadto, oświadczeniem nr WZPD.4470.103.2016.MT z dnia 08.09.2017 r. Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku uzgodnił projekt budowlany w zakresie drogi wojewódzkiej nr 216, a także uzgodniono w dniu 23.11.2017 r. inwestycję z Szefem Zespołu Wsparcia Teleinformatycznego w Wejherowie w zakresie łączności przewodowej.

Dla wnioskowanej inwestycji została wydana pozytywna decyzja nr ZPU/71-197/881/03/2016mn z dnia 13.05.2016 r., w której Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku udzielił inwestorowi zwolnienia z zakazów określonych w art. 881 ust. 1 ustawy Prawo wodne na prace związane z inwestycją, prowadzone na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Analiza wykazała zgodność inwestycji z ustaleniami Uchwały NR XXIX/257/2016 Rady Miasta Jastarni z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Jastarni w rejonie ulic Mickiewicza, Nad Zatoką, Błękitnej, Portowej i Ks. Sychty, w którym to planie inwestycja położona jest na terenie o symbolach: 34ZP teren zieleni urządzonej, 025KDD - publiczna droga dojazdowa (ul. Szyprów), 027KDX - publiczny ciąg pieszy.

Projekt decyzji o pozwoleniu na budowę został uzgodniony postanowieniem Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 19.12.2017 r., znak: INZ 2-Ezy-42013/351/17, zgodnie z wymogami art. 37 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2145 ze zm.).

Dostarczony projekt budowlany jest kompletny i został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, które złożyły oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Z dokumentacji załączonej do wniosku wynika, że inwestycja realizowana będzie w granicach działek ewidencyjnych, będących własnością inwestora. Teren planowanej budowy nie wymaga wyłączenia gruntów z produkcji rolnej z powodu oznaczenia symbolem Bz i dr w katastrze nieruchomości.

Starosta Pucki jako organ właściwy zgodnie z art. 81 ust. 1 i 2 ustawy Prawo budowlane w przypadku wniosku inwestora o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 28) oraz po spełnieniu warunków określonych w art. 33 ust. 1, na podstawie art. 34 ust. 4 tej ustawy, zatwierdza przedstawiony projekt budowlany, określając jednocześnie w razie potrzeby zawarte w art. 36 ust. 1 szczegółowe obowiązki wiążące inwestora w toku prowadzenia robót budowlanych.

Projekt budowlany budowy drogi rowerowej i drogi wewnętrznej z elementami zabezpieczenia przeciwsztorowego oraz elementami małej architektury - na terenie działek o numerach 57/2, 58, 88/36 położonych w Jastarni, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie: od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 827 z dnia 2016.11.10.) niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej.



(pieczęć okrągła)

Z up. Starosty Puckiego
NACZELNIK WYDZIAŁU

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

1. Gmina Jastarnia, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia
2. WOJEWÓDZTWO POMORSKIE, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
3. aa

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.)⁴⁾.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.