

ZZ-2380-85/20

**informacja na stronę internetową**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” na **dzierżawa łączy telekomunikacyjnych ethernetowych i analogowych dla jednostek Policji województwa zachodniopomorskiego**

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 uPzp Zamawiający przekazuje pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 11, 14.01.2021 r. wraz z wyjaśnieniami i zmianami siwz:

**Pytanie 1:**

W odniesieniu do § 9 ust. 1 pkt 3-7 (załącznika nr 5.1 do SIWZ) oraz § 9 ust. 1 pkt 3-6 (załącznika nr 5.2 do SIWZ), czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie terminu opóźnienie pojęciem zwłoka? Uzależnienie obowiązku zapłaty kar umownych od zwłoki, a nie od opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy odpowiada ogólnym zasadom odpowiedzialności cywilnoprawnej, która jest uzależniona od elementu winy. Trudno mówić o zasadności przypisania Wykonawcy odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, na które nie miał wpływu i które było następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Mając powyższe na uwadze w celu zachowania przejrzystości umowy i podkreślenia powyższej intencji posłużenie się w umowie pojęciem zwłoki jest uzasadnione.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje Projekt Umowy załącznik nr 5.1 w § 9 ust. 1 pkt 2-7 do SIWZ w zakresie:

było

w razie nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę w inny sposób niż poprzez opóźnienie w rozpoczęciu świadczenia usługi lub przerwy w świadczeniu usługi, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy powyższe nienależyte wykonanie umowy, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy powyższe nienależyte wykonanie umowy, określonej w załączniku nr 2 do umowy;

w razie opóźnienia przez Wykonawcę rozpoczęcia świadczenia usługi w stosunku do terminu umownego, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy opóźnienie, w wysokości 0,5 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy opóźnienie, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

w razie opóźnienia przez Wykonawcę oddania nowo uruchamianych łączy, w stosunku do terminu, o którym mowa w § 3 ust. 4 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy opóźnienie, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy opóźnienie, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

w razie opóźnienia przez Wykonawcę dostarczenia urządzeń sieciowych w stosunku do terminu, o którym mowa w § 3 ust. 15 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy opóźnienie, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy opóźnienie, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

w razie opóźnienia przez Wykonawcę usunięcia awarii w stosunku do terminu określonego w załączniku nr 2 do umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy opóźnienie, w wysokości 25 zł brutto za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia;

w razie opóźnienia przez Wykonawcę wykonania obowiązku zmiany osób nienależycie wykonujących czynności, o których mowa w § 6 ust. 18 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, w wysokości 0,5 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy naruszenie powyższego obowiązku, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia powyższego obowiązku;

zmienia się

w razie nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę w inny sposób niż poprzez zwłokę w rozpoczęciu świadczenia usługi lub przerwy w świadczeniu usługi, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy powyższe nienależyte wykonanie umowy, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy powyższe nienależyte wykonanie umowy, określonej w załączniku nr 2 do umowy;

w razie zwłoki przez Wykonawcę rozpoczęcia świadczenia usługi w stosunku do terminu umownego, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy zwłoka, w wysokości 0,5 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy zwłoka, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

w razie zwłoki przez Wykonawcę oddania nowo uruchamianych łączy, w stosunku do terminu, o którym mowa w § 3 ust. 4 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy zwłoka, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy zwłoka, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

w razie zwłoki przez Wykonawcę dostarczenia urządzeń sieciowych w stosunku do terminu, o którym mowa w § 3 ust. 15 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy zwłoka, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy zwłoka, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

w razie zwłoki przez Wykonawcę usunięcia awarii w stosunku do terminu określonego w załączniku nr 2 do umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy zwłoka, w wysokości 25 zł brutto za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki;

w razie zwłoki przez Wykonawcę wykonania obowiązku zmiany osób nienależycie wykonujących czynności, o których mowa w § 6 ust. 18 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, w wysokości 0,5 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy naruszenie powyższego obowiązku, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki powyższego obowiązku;

Ponadto Zamawiający modyfikuje Projekt Umowy załącznik nr 5.1 w § 9 ust. 3 do SIWZ w zakresie:

było

W przypadku niedotrzymania terminu zapłaty, Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcji handlowej.

zmienia się

W przypadku niedotrzymania terminu zapłaty, Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe za zwłokę w transakcji handlowej.

Ponadto Zamawiający modyfikuje Projekt Umowy załącznik nr 5.2 w § 9 ust. 1 pkt 2-7 do SIWZ w zakresie: było

w razie nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę w inny sposób niż poprzez opóźnienie w rozpoczęciu świadczenia usługi lub przerwy w świadczeniu usługi, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy powyższe nienależyte wykonanie umowy, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy powyższe nienależyte wykonanie umowy, określonej w załączniku nr 2 do umowy;

w razie opóźnienia przez Wykonawcę rozpoczęcia świadczenia usługi w stosunku do terminu umownego, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy opóźnienie, w wysokości 0,5 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy opóźnienie, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

w razie opóźnienia przez Wykonawcę oddania nowo uruchamianych łączy, w stosunku do terminu, o którym mowa w § 3 ust. 4 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy opóźnienie, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy opóźnienie, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

w razie opóźnienia przez Wykonawcę usunięcia awarii w stosunku do terminu określonego w załączniku nr 2 do umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy opóźnienie, w wysokości 25 zł brutto za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia;

w razie opóźnienia przez Wykonawcę wykonania obowiązku zmiany osób nienależycie wykonujących czynności, o których mowa w § 6 ust. 18 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, w wysokości 0,5 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy naruszenie powyższego obowiązku, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia powyższego obowiązku;

zmienia się

w razie nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę w inny sposób niż poprzez zwłokę w rozpoczęciu świadczenia usługi lub przerwy w świadczeniu usługi, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy powyższe nienależyte wykonanie umowy, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy powyższe nienależyte wykonanie umowy, określonej w załączniku nr 2 do umowy;

w razie zwłoki przez Wykonawcę rozpoczęcia świadczenia usługi w stosunku do terminu umownego, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy zwłoka, w wysokości 0,5 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy zwłoka, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

w razie zwłoki przez Wykonawcę oddania nowo uruchamianych łączy, w stosunku do terminu, o którym mowa w § 3 ust. 4 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy zwłoka, w wysokości 0,2 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy zwłoka, określonej w załączniku nr 2 do umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

w razie zwłoki przez Wykonawcę usunięcia awarii w stosunku do terminu określonego w załączniku nr 2 do umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, której dotyczy zwłoka, w wysokości 25 zł brutto za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki;

w razie zwłoki przez Wykonawcę wykonania obowiązku zmiany osób nienależycie wykonujących czynności, o których mowa w § 6 ust. 18 umowy, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną, naliczoną osobno dla każdej z relacji, w wysokości 0,5 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczy naruszenie powyższego obowiązku, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki powyższego obowiązku;

Ponadto Zamawiający modyfikuje Projekt Umowy załącznik nr 5.2 w § 9 ust. 3 do SIWZ w zakresie:  
było

W przypadku niedotrzymania terminu zapłaty, Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcji handlowej.

zmienia się

W przypadku niedotrzymania terminu zapłaty, Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe za zwłokę w transakcji handlowej.

### **Pytanie 2:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 2 projektu umowy? Kara umowna powinna być odniesiona do konkretnych naruszeń umowy tak, aby żadna ze Stron nie miała wątpliwości, czy zaistniała przesłanka do naliczenia kary. Co więcej, wysokość kary umownej powinna korespondować z rodzajem i charakterem naruszenia umowy. Obecna redakcja (nawet przy uwzględnieniu postanowienia § 9 ust. 4) nie pozwala na jednoznacznie zdefiniowanie przypadków nienależytego wykonania umowy (lub nawet kategorii naruszeń), które mogą uprawniać Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karą umowną. W razie braku zgody na wykreślenie, czy Zamawiający zmodyfikuje § 9 ust. 1 pkt 2 w taki sposób, aby jednoznacznie określić jakie dokładnie przypadki nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę będą uprawniać Zamawiającego do naliczenia kary umownej?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraził zgody na wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 2 projektu umowy oraz nie dokonał modyfikacji § 9 ust. 1 pkt 2 projektu umowy w postulowanym zakresie.

### **Pytanie 3:**

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić § 9 ust. 1 pkt 4 i 5 (załącznika nr 5.1 do SIWZ) i § 9 ust. 1 pkt 4 (załącznika nr 5.2 do SIWZ)? W razie braku zgody na wykreślenie, czy Zamawiający może potwierdzić, że po upływie terminu rozpoczęcia świadczenia usługi może być naliczana wyłącznie kara umowna z § 9 ust. 1 pkt 3 i Wykonawca nie będzie równolegle obciążony karą umowną z § 9 ust. 1 pkt 4 i 5 (załącznika nr 5.1 do SIWZ) i § 9 ust. 1 pkt 4 (załącznika nr 5.2 do SIWZ)?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraził zgody na wykreślenie § 9 ust. 1 pkt 4 i 5 projektu umowy.

Zamawiający nie potwierdza, że po upływie terminu rozpoczęcia świadczenia usługi może być naliczana wyłącznie kara umowna z § 9 ust. 1 pkt 3 i Wykonawca nie będzie równolegle obciążony karą umowną z § 9 ust. 1 pkt 4 i 5 (załącznika nr 5.1 do SIWZ) i § 9 ust. 1 pkt 4 (załącznika nr 5.2 do SIWZ).

### **Pytanie 4:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 9 ust. 2 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 i 8 nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy. W celu umożliwienia wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości wszystkich kar umownych wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Co więcej Zamawiający zastrzegł uprawnienie do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar, a zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje Projekt Umowy załącznik nr 5.1 w § 9 ust. 2, załącznik nr 5.2 w § 9 ust. 2 do SIWZ w zakresie:

było

Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 pkt. 3-7 nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy

zmienia się

Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 i 8 nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy.

**Pytanie 5:**

Zamawiający, w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ oraz Załącznik nr 1 do umowy, do postępowania ZZ-2380-85/20, w punkcie 15, oraz Tabeli nr 2. podaje jako przykład urządzenia dla łączy „CARRIER ETHERNET” router Cisco ISR4331-VSEC/K9, i jednocześnie w podpunkcie 13) tegoż pkt. definiuje wymaganie obsługi protokołów Layer2 VPN, które dostępne są po zakupie dodatkowej licencji, nie będącej integralną częścią routera podanego jako przykład. Prosimy o potwierdzenie wymagania dotyczącego tego protokołu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ oraz Załącznik nr 1 do umowy w rzymska cyfra I ust. 15 pkt 13 w zakresie:

było

Urządzenie powinno obsługiwać następujące protokoły: IPv4, IPv6, RIP, RIPv2, OSPF, EIGRP, BGP, IS-IS, IGMPv3, PIM SM, SSM, RSVP, ERSPAN, IKE, IPsec, ACL, EVC, HDCP, Frame Relay, DNS, HSRP, RADIUS, authentication, authorization and accounting (AAA), DVMRP, IPv4-to-IPv6 Multicast, MPLS, Layer 2 and Layer 3 VPN, DMVPN, L2TPv3, Bidirectional Forwarding Detection (BFD), IEEE 802.1ag, IEEE 802.3ah.

zmienia się

Urządzenie powinno obsługiwać następujące protokoły: IPv4, IPv6, RIP, RIPv2, OSPF, EIGRP, BGP, IS-IS, IGMPv3, PIM SM, SSM, RSVP, ERSPAN, IKE, IPsec, ACL, EVC, HDCP, Frame Relay, DNS, HSRP, RADIUS, authentication, authorization and accounting (AAA), DVMRP, IPv4-to-IPv6 Multicast, MPLS, DMVPN, Bidirectional Forwarding Detection (BFD), IEEE 802.1ag, IEEE 802.3ah.

**Pytanie 6:**

Zamawiający w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ oraz Załącznik nr 1 do umowy, do postępowania ZZ-2380-85/20, w pkt. 15. ppkt. 7) dla routera oraz w pkt. 20. ppkt. 5) dla switchy, definiuje wymaganie odnoszące się do wyposażenia urządzeń zarówno w port konsolowy z interfejsem RJ-45 i USB. Czy Zamawiający dopuści aby Wykonawca dostarczył urządzenia wyposażone przynajmniej w jeden z tych portów wraz z odpowiednim kablem jakiego Zamawiający wymaga w pkt. 15. ppkt. 15) oraz pkt. 20. ppkt. 22)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów w ust. 15. pkt 7, w ust. 20. pkt 5 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ oraz załącznik nr 1 do umowy.

Zamawiający modyfikuje Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ oraz załącznik nr 1 do umowy w ust. 15 pkt 15, ust. 20 pkt 22 w zakresie:

było

Standardowe wyposażenie (przewód zasilający - standard UE o długości 1,5 m., kabel konsolowy, uchwyty do montażu w szafie Rack, śruby, dokumentacja, itp.) dostarczone będą przez Wykonawcę wraz z urządzeniami.

zmienia się

Standardowe wyposażenie (przewód zasilający - standard UE o długości 1,5 m., uchwyty do montażu w szafie Rack, śruby, dokumentacja, itp.) dostarczone będą przez Wykonawcę wraz z urządzeniami.

**Pytanie 7:**

Dotyczy:

- a. Załącznik nr 6 do SIWZ, Załącznik nr 1 do umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 4;
- b. Załącznik nr 6 do SIWZ, Załącznik nr 1 do umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 5;
- c. Załącznik nr 7 do SIWZ pkt I. Ppkt. 3;
- d. Załącznik nr 7 do SIWZ pkt II. Ppkt. 3;
- e. Załącznik nr 7 do SIWZ pkt III. ppkt. 3;

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, który podchodzi do kilku zadań jednocześnie, bezwzględnie dostarczenia wszystkich relacji połączeń w sposób zagregowany zgodnie z Załącznik nr 6 do SIWZ, Załącznik nr 1 do umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 5, interfejs zagregowanych łączy, dostarczanych przez tego Wykonawcę, ma być zgodny z zapisami Załącznik nr 6 do SIWZ, Załącznik nr 1 do umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 4, a co za tym idzie, jak dobrze rozumiemy, zwiększenie pasma wszystkich relacji odbywa się do granicy przepływności portów agregujących w KWP i KMP. Przykładowo jeśli wszystkie relacje będą zestawione tylko do KMP Koszalin, w której port agregujący będzie portem 1GE, pasmo do agregacji wszystkich 65 relacji wynosi 400Mb/s (suma pasma z Tabeli 1 Załącznik nr 6 do SIWZ, Załącznik nr 1 do umowy kolumny Przepływność) to zwiększenie pasma może odbyć się w granicach 600Mb/s, co daje średnio o 9Mb/s per relacja.

Prosimy jednocześnie o wskazanie, w jaki sposób ma zagregować usługi Wykonawca, jeżeli sumaryczne pasmo z wszystkich relacji przekroczy 1G? Czy Wykonawca powinien rozłożyć agregację na kilku portów 1G, czy też będzie możliwość dostarczenia z wykorzystaniem portu 10G?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza bezwzględnie dostarczenia wszystkich relacji połączeń w sposób zagregowany zgodnie z Załącznik nr 6 do SIWZ, Załącznik nr 1 do umowy.

Zamawiający posiada w swoich węzłach, KWP Szczecin i KMP Koszalin, możliwość przyjęcia agregacji na portach 10 G.

**Pytanie 8:**

Zamawiający w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ oraz Załącznik nr 1 do umowy, do postępowania ZZ-2380-85/20, w pkt. 2 ppkt. 9) f) oraz 17) a) oczekuje przeprowadzenia testów zgodnie z zapisami w dokumencie RFC 2544, w pkt. 9, tego samego załącznika, Zamawiający oczekuje aby dostarczane łącza przenosiły ramki Ethernet o wielkości MTU minimum 1543 bajty, których wartość jest nie zgodna z tą metodologią. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza testy wykonane przy użyciu certyfikowanych urządzeń w zakresie poprawnej pracy w sieciach Metro Ethernet, dopuszczonych do pracy w sieci Wykonawcy, mierzących w warstwie 2 modelu ISO/OSI: pasmo łącza, opóźnienia i poziom utraty ramek, przy założeniu wykonania testów ramką o wielkości 1543 bajtów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa ppkt f) w pkt 9 ust. 2 rzymska cyfra I ze Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ.

Ponadto Zamawiający usuwa pkt 17 w ust. 2 rzymska cyfra I ze Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ.

Ponadto Zamawiający dodaje ust. 3 do rzymska cyfra I w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ:

3. Wykonawca wykonana testy przy użyciu certyfikowanych urządzeń w zakresie poprawnej pracy w sieciach Metro Ethernet, dopuszczonych do pracy w sieci Wykonawcy, mierzących w warstwie 2 modelu ISO/OSI: pasmo łącza, opóźnienia i poziom utraty ramek, przy założeniu wykonania testów ramką o wielkości 1543 bajtów.

**Pytanie 9:**

Dotyczy:

a. Załącznik nr 6 do SIWZ, Załącznik nr 1 do umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 2 ppkt. 9) f) oraz 17) a);

b. Załącznik nr 5.1 do SIWZ PROJEKT UMOWY ZPP-2380-...../2021 §3, pkt 5;

W związku z rozbieżnością pomiędzy zapisami SOPZ i projektu Umowy prosimy o potwierdzenie, że testy dotyczą tylko łączy radiowych (zgodnie z SOPZ).

**Odpowiedź:**

Zamawiający odpowiedział w pytaniu 8.

**Pytanie 10:**

Prosimy o potwierdzenie, iż w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ oraz Załącznik nr 1 do umowy, do postępowania ZZ-2380-85/20, w pkt. 20 ppkt. 9) zapisy dotyczą tylko switcha 48 portowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ oraz załącznik nr 1 do umowy rzymska cyfra I ust. 20 pkt. 9 w zakresie:

było

Przełącznik musi obsługiwać technologię 802.3at PoE+ z budżetem mocy minimum 350W.

zmienia się

Przełącznik 48 porty musi obsługiwać technologię 802.3at PoE+ z budżetem mocy minimum 350W, przełącznik 24 porty musi obsługiwać technologię 802.3at PoE+ z budżetem mocy minimum 175W.

**Pytanie 11:**

Wykonawca zwraca uwagę, że w załączniku nr 7 do SIWZ „Opis kryteriów” Zamawiający nie doprecyzował minimalnego czasu dla kryterium Czas usunięcia awarii. Wykonawca z własnego bogatego doświadczenia sugeruje, że Wykonawcy nie mogą zagwarantować realnego SLA poniżej 2 godzin, ponieważ czas dotarcia do poszczególnych jednostek Zamawiającego zależy od różnych zmiennych czynników np. pogodowych, czy odległości od siedzib serwisowych Wykonawców. Zbyt krótki czas SLA, który mogą podać Oferenci w rzeczywistości będzie czasem nierealnym do dotrzymania i nie będzie miał pokrycia w trakcie wykonywania umowy (Wykonawca z góry założy przekroczenie czasu). Zamawiający nie uzyska oferowanego czasu naprawy. Oferent z ekstremalnie krótkim czasem SLA założy większe koszty (np. z przeznaczeniem na kary lub bonifikaty), które będą skutkować wyższą ceną oferty dla Zamawiającego. Wykonawca wnioskuje aby Zamawiający doprecyzował minimalny czas Usunięcia awarii dla maksymalnej punktacji za to kryterium w Opisie Kryteriów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 7 „Opis kryteriów” - rzymska cyfra I ust. 2, rzymska cyfra II ust. 2, rzymska cyfra III ust. 2, rzymska cyfra IV ust. 2 do SIWZ w zakresie:

było

Zaoferowany czas usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 480 minut. Wykonawca zobowiązany jest podać czas usunięcia awarii w minutach. W przypadku, gdy Wykonawca nie określi czasu usunięcia awarii to Zamawiający do oferty przyjmie 480 minut i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii większy niż 480 minut Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

Zaoferowany czas usunięcia awarii minimalnie 60 minut maksymalnie 480 minut. Wykonawca zobowiązany jest podać czas usunięcia awarii w minutach. W przypadku, gdy Wykonawca nie określi czasu usunięcia awarii to Zamawiający do oferty przyjmie 480 minut i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii mniejszy niż 60 minut to Zamawiający do oferty przyjmie 60 minut i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia



awarii większy niż 480 minut Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.1 - 4.64 do SIWZ w zakresie:

było

Czas usunięcia awarii 4 : ...../podany w minutach (maksymalnie 480 minut)

powinno być

Czas usunięcia awarii 4 : ...../podany w minutach (minimalnie 60 minut, maksymalnie 480 minut)

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.1 - 4.64 przypis 4 do SIWZ w zakresie:

było

4 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi czasu usunięcia awarii to Zamawiający do oferty przyjmie 480 minut i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii większy niż 480 minut Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

4 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi czasu usunięcia awarii to Zamawiający do oferty przyjmie 480 minut i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii mniejszy niż 60 minut to Zamawiający do oferty przyjmie 60 minut i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii większy niż 480 minut Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.66 przypis 1 do SIWZ w zakresie:

było

1 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi czasu usunięcia awarii to Zamawiający do oferty przyjmie 480 minut i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii większy niż 480 minut Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

1 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi czasu usunięcia awarii to Zamawiający do oferty przyjmie 480 minut i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii mniejszy niż 60 minut to Zamawiający do oferty przyjmie 60 minut i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert. W przypadku, gdy Wykonawca określi czas usunięcia awarii większy niż 480 minut Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

### **Pytanie 12:**

Prosimy o doprecyzowanie wielkości pasma w załączniku nr 7 do SIWZ „Opis kryteriów”, gdzie Zmawiający w punkcie dotyczącym opisu kryterium Przepływność łącza dla zadań od 1 do 65 wskazał tylko minimalne pasmo, nie podając interesującego go pasma maksymalnego, którego przekroczenie nie będzie skutkowało dodatkową oceną za to kryterium. Brak ograniczenia maksymalnego pasma implikuje następujący problem: Wyszczególnione w załączniku nr 6 do SIWZ – „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” routery serii CISCO ISR4331 obsługują maksymalne pasmo 100 Mbps, czyli w ocenie Wykonawcy zaofierowane większe pasmo ponadto to, które obsłuży router, nie będzie miało zastosowania i nie będzie wykorzystane przez Zamawiającego. Jednocześnie oferta wyższego pasma to dodatkowy koszt, który musi być pokryty ceną oferty. Może spowodować tylko wzrost kosztów oferty. Wykonawca wnioskuję aby Zamawiający doprecyzował maksymalne pasmo dla łącza cyfrowych Ethernet w Opisie Kryteriów

### **Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 7 do SIWZ „Opis kryteriów” w zakresie:

cyfra rzymska I ust. 3

było

Zamawiający w celu oceny ofert będzie uwzględniał przepływność łącza podaną przez Wykonawcę, w formularzu kalkulacji cenowej odpowiednio dla zadania, na które złożył ofertę (minimalnie Wykonawca może zaofiarować 4 Mbit/s).

Wykonawca, który zaofiaruje największą przepływność łącza - ilość Mbit/s, otrzyma największą ilość punktów.

W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 4 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 4 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

Zamawiający w celu oceny ofert będzie uwzględniał przepływność łącza podaną przez Wykonawcę, w formularzu kalkulacji cenowej odpowiednio dla zadania, na które złożył ofertę (minimalnie Wykonawca może zaofiarować 4 Mbit/s, maksymalnie 100 Mbit/s).

Wykonawca, który zaofiaruje największą przepływność łącza - ilość Mbit/s, otrzyma największą ilość punktów.

W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 4 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 4 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość większą niż 100 Mbit/s Zamawiający do oferty przyjmie 100 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert.

cyfra rzymska II ust. 3

było

Zamawiający w celu oceny ofert będzie uwzględniał przepływność łącza podaną przez Wykonawcę, w formularzu kalkulacji cenowej odpowiednio dla zadania, na które złożył ofertę (minimalnie Wykonawca może zaofiarować 10 Mbit/s).

Wykonawca, który zaferuje największą przepływność łącza - ilość Mbit/s, otrzyma największą ilość punktów. W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 10 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 10 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

Zamawiający w celu oceny ofert będzie uwzględniał przepływność łącza podaną przez Wykonawcę, w formularzu kalkulacji cenowej odpowiednio dla zadania, na które złożył ofertę (minimalnie Wykonawca może zaferować 10 Mbit/s, maksymalnie 100 Mbit/s).

Wykonawca, który zaferuje największą przepływność łącza - ilość Mbit/s, otrzyma największą ilość punktów. W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 10 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 10 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość większą niż 100 Mbit/s Zamawiający do oferty przyjmie 100 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert.

cyfra rzymska III ust. 3

było

Zamawiający w celu oceny ofert będzie uwzględniał przepływność łącza podaną przez Wykonawcę, w formularzu kalkulacji cenowej odpowiednio dla zadania, na które złożył ofertę (minimalnie Wykonawca może zaferować 30 Mbit/s).

Wykonawca, który zaferuje największą przepływność łącza - ilość Mbit/s, otrzyma największą ilość punktów. W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 30 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 30 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

Zamawiający w celu oceny ofert będzie uwzględniał przepływność łącza podaną przez Wykonawcę, w formularzu kalkulacji cenowej odpowiednio dla zadania, na które złożył ofertę (minimalnie Wykonawca może zaferować 30 Mbit/s).

Wykonawca, który zaferuje największą przepływność łącza - ilość Mbit/s, otrzyma największą ilość punktów. W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 30 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 30 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość większą niż 100 Mbit/s Zamawiający do oferty przyjmie 100 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert.

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.1 do SIWZ w zakresie:

było

Przepływność dla łącza 5 : ...../podana w Mbit/s (minimalnie 30 Mbit/s)

zmienia się

Przepływność dla łącza 5 : ...../podana w Mbit/s (minimalnie 30 Mbit/s, maksymalnie 100 Mbit/s)

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.1 przypis 5 do SIWZ w zakresie:

było

5 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 30 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 30 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

5 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 30 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 30 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość większą niż 100 Mbit/s Zamawiający do oferty przyjmie 100 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert.

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.2, 4.7, 4.8, 4.9, 4.19, 4.26, 4.27, 4.31, 4.32, 4.34, 4.38, 4.39, 4.41, 4.47, 4.50, 4.53, 4.56, 4.61, 4.62 do SIWZ w zakresie:

było

Przepływność dla łącza 5 : ...../podana w Mbit/s (minimalnie 10 Mbit/s)

zmienia się

Przepływność dla łącza 5 : ...../podana w Mbit/s (minimalnie 10 Mbit/s, maksymalnie 100 Mbit/s)

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.2, 4.7, 4.8, 4.9, 4.19, 4.26, 4.27, 4.31, 4.32, 4.34, 4.38, 4.39, 4.41, 4.47, 4.50, 4.53, 4.56, 4.61, 4.62 przypis 5 do SIWZ w zakresie:

było

5 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 10 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 10 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

5 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 10 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 10 Mbit/s Zamawia-

jący odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość większą niż 100 Mbit/s Zamawiający do oferty przyjmie 100 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert.

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15, 4.16, 4.17, 4.18, 4.20, 4.21, 4.22, 4.23, 4.24, 4.25, 4.28, 4.29, 4.30, 4.33, 4.35, 4.36, 4.37, 4.40, 4.42, 4.43, 4.44, 4.45, 4.46, 4.48, 4.49, 4.51, 4.52, 4.54, 4.55, 4.57, 4.58, 4.59, 4.60, 4.63, 4.64 do SIWZ w zakresie:

było

Przepływność dla łącza 5 : ...../podana w Mbit/s (minimalnie 4 Mbit/s)

zmienia się

Przepływność dla łącza 5 : ...../podana w Mbit/s (minimalnie 4 Mbit/s, maksymalnie 100 Mbit/s)

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15, 4.16, 4.17, 4.18, 4.20, 4.21, 4.22, 4.23, 4.24, 4.25, 4.28, 4.29, 4.30, 4.33, 4.35, 4.36, 4.37, 4.40, 4.42, 4.43, 4.44, 4.45, 4.46, 4.48, 4.49, 4.51, 4.52, 4.54, 4.55, 4.57, 4.58, 4.59, 4.60, 4.63, 4.64 przypis 5 do SIWZ w zakresie:

było

5 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 4 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 4 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

5 - W przypadku, gdy Wykonawca nie określi jaką przepływność oferuje, Zamawiający do oferty przyjmie minimalną prędkość tj. 4 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert . W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość mniejszą niż 4 Mbit/s Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. W przypadku, gdy Wykonawca określi prędkość większą niż 100 Mbit/s Zamawiający do oferty przyjmie 100 Mbit/s i poprawi jako inną omyłkę na podstawie art. 87 ust 2 pkt.3 ustawy PZP i taką wielkość przyjmie do oceny ofert.

### **Pytanie 13:**

Czy w przypadku zaoferowania przez Oferenta pasma wyższego, niż o parametrach pasma minimalnego wskazanego w załączniku nr 6 do SIWZ, Zamawiający dopuści świadczenie tymczasowe usługi w parametrach pasma minimalnego wskazanego w załączniku nr 6 do SIWZ do czasu zakończenia inwestycji przez Wykonawcę przez okres pierwszych 6 m-cy liczonych od 01.08.2021r? Czas ten jest niezbędny na wybudowanie infrastruktury kablowej niezbędnej do świadczenia nowego, wyższego pasma, a jednocześnie ograniczy koszty Wykonawcy, przez co zoptymalizuje cenę oferty.

### **Odpowiedź:**

Ponadto Zamawiający modyfikuje w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ oraz załącznik nr 1 do umowy rzymska cyfra I ust. 1 w zakresie:

było

Wykonawca zapewni infrastrukturę do podłączenia jednostek Policji KP, PP, RD wraz z niezbędnym sprzętem sieciowym tj. router, przełącznik.

zmienia się

Wykonawca zapewni infrastrukturę do podłączenia jednostek Policji KP, PP, RD wraz z niezbędnym sprzętem sieciowym tj. router, przełącznik. Zamawiający dopuszcza świadczenie tymczasowe usługi w parametrach pasma minimalnego zgodnie z tabelą nr 1 przez okres pierwszych 6 miesięcy liczonych od dnia 01.08.2021r.

Ponadto Zamawiający modyfikuje Projekt Umowy załącznik nr 5.1 w § 3 ust. 1 do SIWZ w zakresie:  
było

Umowa została zawarta na czas określony tj. na okres 36 miesięcy licząc od dnia uruchomienia wszystkich wymaganych Umową usług. Uruchomienie usług musi nastąpić w terminie maksymalnie 60 dni od dnia zawarcia umowy, ale nie wcześniej niż od dnia 01.08.2021r.

zmienia się

Umowa została zawarta na czas określony tj. na okres 36 miesięcy licząc od dnia uruchomienia wszystkich wymaganych Umową usług. Uruchomienie usług musi nastąpić w terminie maksymalnie 60 dni od dnia zawarcia umowy, ale nie wcześniej niż od dnia 01.08.2021r. Zamawiający dopuszcza świadczenie tymczasowe usługi w parametrach pasma minimalnego zgodnie z załącznikiem nr 1 do umowy przez okres pierwszych 6 miesięcy liczonych od dnia 01.08.2021r.

**Pytanie 14:**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie lokalizacji PP Mielno, Unieście 6-go Marca 6, do której to lokalizacja zamawiający ma zamiar się przenieść w 2021 Prośba o współrzędne GPS .

**Odpowiedź:**

Współrzędne GPS: 54.263045 N, 16.075658 E.

**Pytanie 15:**

Czy Zamawiający dysponuje informacją o wpisaniu któregoś z budynków , w których mieści się jednostka Zamawiającego, do której mają być doprowadzone łącza do ewidencji zabytków ? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie takiej informacji oraz wskazanie kto jest właścicielem budynku w każdej lokalizacji: KWP czy inny podmiot?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje takimi informacjami.

**Pytanie 16:**

Wykonawca znalazł pewne nieścisłości dotyczące z adresów pomiędzy postępowaniem w 2018, a obecnym postępowaniem z 2021.

Zad 29 w zamówieniu w 2018 było Maszewo Plac Wolności 1, a w obecnym SIWZ jest lok Maszewo Plac Wolności 2,

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza prawidłowy adres to 72-130 Maszewo, Plac Wolności 2 zgodnie z załącznikami do SIWZ.

Zad 46 w zamówieniu w 2018 było PP Dźwirzyno ul. Wyzwolenia 32, a w obecnym SIWZ jest Dźwirzyno ul. Wyzwolenia 34

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowy adres to 78-131 Dźwirzyno ul. Wyzwolenia 34 zgodnie z załącznikami do SIWZ.

Zad 19 - w zamówieniu w 2018 było 78-230 Karlino, ul. Szymanowskiego 17A w obecnym SIWZ jest Karlino, ul. Szymanowskiego 17

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowy adres to 78-230 Karlino, ul. Szymanowskiego 17 zgodnie z załącznikami do SIWZ.

Zad 36 – w zamówieniu w 2018 była lok Cedynia Bolesława Chrobrego 9 a w obecnym SIWZ jest Cedynia Bolesława Chrobrego 30

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowy adres to Cedynia Bolesława Chrobrego 9.

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.36 do SIWZ w zakresie:

L.P. 1 kol. B

było

PP Cedynia,

74-520 Cedynia ul. Bol. Chrobrego 30

zmienia się

PP Cedynia,

74-520 Cedynia ul. Bol. Chrobrego 9

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 6 do SIWZ w zakresie:

cyfra rzymska I tabela nr 1 wiersz Nr Zad 36 kol. Adres

było

74-520 Cedynia,

ul. Bol. Chrobrego 30

zmienia się

74-520 Cedynia,

ul. Bol. Chrobrego 9

Zad 44 - w zamówieniu w 2018 było Ustronie Morskie Rolna 2B, a w obecnym SIWZ jest Ustronie Morskie Rolna 2

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowy adres to Ustronie Morskie Rolna 2B.

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.44 do SIWZ w zakresie:

L.P. 1 kol. B

było

PP Ustronie Morskie,

78-111 Ustronie Morskie ul. Rolna 2

zmienia się

PP Ustronie Morskie,

78-111 Ustronie Morskie ul. Rolna 2B

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 6 do SIWZ w zakresie:

cyfra rzymska I tabela nr 1 wiersz Nr Zad 44 kol. Adres

było

78-111 Ustronie Morskie, ul. Rolna 2

zmienia się

78-111 Ustronie Morskie, ul. Rolna 2B

Zad 38 - w zamówieniu w 2018 była lok Międzyzdroje Kopernika 2, w obecnym SIWZ jest Międzyzdroje, ul. Mickiewicza 14, Prosimy o potwierdzenie, który z poprawnych adresów jest poprawny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowy adres to Międzyzdroje Kopernika 2 zgodnie z załącznikami do SIWZ.

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4.38 do SIWZ w zakresie:

L.P. 1 kol. B

Było

KP Międzyzdroje,

72-500 Międzyzdroje ul. Mickiewicza 14

zmienia się

KP Międzyzdroje,

72-500 Międzyzdroje ul. M. Kopernika 2

Ponadto Zamawiający modyfikuje załącznik nr 6 do SIWZ w zakresie:

cyfra rzymska I tabela nr 1 wiersz Nr Zad 38 kol. Adres

było

72-500 Międzyzdroje, ul. Mickiewicza 14

zmienia się

72-500 Międzyzdroje, ul. M. Kopernika 2

**Pytanie 17:**

zamawiający w związku z koniecznością weryfikacji warunków technicznych w poszczególnych lokalizacjach zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 17 lutego 2021r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przesuwa termin składania ofert do 17 lutego 2021r.



**Pytanie 18:**

Czy zamawiający dopuści złożenie w ramach oferty pasma, które przez pół roku będzie w parametrach pasma minimalnego wskazanego w załączniku nr 6 do SWIZ, a docelowe na które zostanie złożona oferta zostanie dostarczone w przeciągu 6 miesięcy liczone oddania 01.08.2021. Czas ten jest niezbędny w wybudowanie infrastruktury kablowej optycznej niezbędnej do świadczenia nowego pasma.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odpowiedział w pytaniu nr 13.

**Pytanie 19:**

Wykonawca zwraca uwagę, że w załączniku nr 7 do SIWZ „Opis kryteriów”, zamawiający nie doprecyzował minimalnego czasu dla kryterium Czas usunięcia awarii. Wykonawca z własnego bogatego doświadczenia sugeruje, że żaden z dostawców nie może zagwarantować realnego SLA poniżej 2 godzin, ponieważ czas dotarcia do poszczególnych jednostek Policji zależy od różnych zmiennych czynników np. pogodowych, zbyt krótki czas SLA, który mogą podać wykonawcy w rzeczywistości będzie czasem nierealnym do dotrzymania i nie będzie miał pokrycia w trakcie wykonywania umowy (Wykonawca z góry założy przekroczenie czasu). Zamawiający nie uzyska oczekiwanego czasu naprawy. Wykonawca z ekstremalnie krótkim czasem SLA założy większe koszty, które będą skutkować wyższą ceną oferty dla Zamawiającego. Wykonawca wnioskuje aby zamawiający doprecyzował minimalny czas Usunięcia awarii w Opisie Kryteriów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odpowiedział w pytaniu nr 11.

**Pytanie 20:**

W związku z koniecznością wyceny oferty prosimy o umożliwienie dostępu do obiektów Zamawiającego (w szczególności do których wcześniej Zamawiający nie zamawiał usług, np. w lokalizacji 75-900 Koszalin ul. Ogrodowa 16B) w celu zbadania możliwości technicznych realizacji zamówienia.

W/w czynności pozwolą na prawidłowe oszacowanie kosztów Oferenta do składanej oferty. Prosimy o podanie osoby kontaktowej po stronie Zamawiającego, z którą będzie możliwość uzgodnienia terminów wizji w poszczególnych lokalizacjach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odpowiedział w punkcie rzymska cyfra I u

W związku z powyższym Zamawiający przekazuję zmodyfikowane załączniki nr 4.1 - 4.64, 4.66, 5.1, 5.2, 6 i 7 do SIWZ.

Zamawiający przesuwam termin składania ofert do 17.02.2021r dla wszystkich części.

**Zamawiający dokonuje zmian w siwz:**

1. Zamawiający rezygnuje z przeprowadzenia postępowania przetargowego dla zadania nr 65.
2. Zamawiający modyfikuje w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ oraz załącznik nr 1 do umowy w rzymska cyfra I w zakresie:

było

- I. Warunki wykonania przedmiotu zamówienia - wykaz łączony cyfrowych, zadania nr 1-65.

zmienia się

I. Warunki wykonania przedmiotu zamówienia - wykaz łączy cyfrowych, zadania nr 1-64.

Zamawiający w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ oraz załącznik nr 1 do umowy w rzymska cyfra I tabela nr 1 usuwa wiersz Nr Zad 65.

3. Zamawiający usuwa załącznik nr 4.65 z SIWZ.

4. Zamawiający usuwa zadanie nr 65 z załącznika nr 7 do SIWZ.

5. Zamawiający poprawia omyłkę pisarską modyfikując załącznik nr 4.1 przypis 1 do SIWZ w zakresie:  
było

1 - Zamawiający wymaga aby Wykonawca podał relację od od: KWP Szczecin lub KMP Koszalin. W przypadku gdy Wykonawca nie określi relacji Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. W przypadku gdy Zamawiający określi relację od od inną niż KWP Szczecin lub KMP Koszalin Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

zmienia się

1 - Zamawiający wymaga aby Wykonawca podał relację od: KWP Szczecin lub KMP Koszalin. W przypadku gdy Wykonawca nie określi relacji Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. W przypadku gdy Zamawiający określi relację od inną niż KWP Szczecin lub KMP Koszalin Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

**Zamawiający załącza zmodyfikowane załączniki do siwz: 4.1, 5.1, 5.2, 6, 7.**

**W związku z powyższym Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 17.02.2021r. Godziny pozostają bez zmian.**