

**PREZYDENT MIASTA
SOSNOWCA**
WGK-ROP.6131.3.115.2023.JK

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust.1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1, 2, 4, art. 84 ust. 1-7, art. 85 ust. 1, 2 i 4b, art. 86 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1336 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 § 1,2 ustawy z dnia 14.06.1960r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika firmy SIM Zagłębie Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 8/2.21 w Sosnowcu, Pani arch. Hanny Kramarczyk-Leśniak

Orzekam

1. Zezwalam firmie SIM Zagłębie Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 8/2.21 w Sosnowcu, na usunięcie poprzez wycinkę 77 drzew wyszczególnionych w załączniku nr 1 do nin. decyzji, rosnących na działce nr 1267/35 obręb Klimontów, przy ul. Mjr Henryka Hubala-Dobrzańskiego w Sosnowcu.

Termin usunięcia: do 20.11.2023r.

2. Ustalam opłatę za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 nin. decyzji w kwocie **256.985,00 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt pięć złotych 00/100).
3. Odraczam termin uiszczenia opłaty naliczonej za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 nin. decyzji, na konto Gminy Sosnowiec, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 4 nin. decyzji, tj. **do dnia 01.12.2028r.**
4. Zobowiązuję firmę SIM Zagłębie Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 8/2.21 w Sosnowcu, do wykonania nasadzeń zastępczych w ramach rekompensaty za usuwaną zieleń w ilości 1 szt. drzewa za każde usunięte drzewo czyli 77 szt. drzew z gatunku buk pospolity, klon polny, dąb szypułkowy, grab zwyczajny, grusza drobnoowocowa, jabłoń ozdobna, wiśnia ozdobna, o obwodach pni min. 16-18cm na terenie nieruchomości przy ul. Mjr H. Hubala - Dobrzańskiego w Sosnowcu (dz. nr 1267/35 obręb Klimontów).

Termin nasadzeń: do 01.12.2025r.

O wykonaniu nasadzeń należy pisemnie powiadomić Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Sosnowcu, niezwłocznie po wykonaniu zobowiązania, w terminie nie później niż **do 16.12.2025r.**

5. Zezwalam firmie SIM Zagłębie Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 8/2.21 w Sosnowcu, na usunięcie poprzez wycinkę 199 drzew wyszczególnionych w załączniku nr 2 do nin. decyzji, rosnących na działce nr 1267/35 obręb Klimontów, przy ul. Mjr Henryka Hubala-Dobrzańskiego w Sosnowcu

Termin usunięcia: do 20.11.2023r.

6. Nie naliczam opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 5 nin. decyzji.
7. Zobowiązuję firmę SIM Zagłębie Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 8/2.21 w Sosnowcu, do wykonania nasadzeń zastępczych w ramach rekompensaty za usuwaną zieleń w ilości 1 szt. drzewa za każde usunięte drzewo czyli 199 szt. drzew z gatunku buk pospolity, klon polny, dąb szypułkowy, grab zwyczajny, grusza drobnoowocowa, jabłoń ozdobna, wiśnia ozdobna, o obwodach pni min. 16-18cm na terenie nieruchomości przy ul. Mjr H. Hubala - Dobrzańskiego w Sosnowcu (dz. nr 1267/35 obręb Klimontów).

Termin nasadzeń: do 01.12.2025r.

8. O wykonaniu nasadzeń należy pisemnie powiadomić Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Sosnowcu, niezwłocznie po wykonaniu zobowiązania, w terminie nie później niż **do 16.12.2025r.**

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Sosnowcu w dniu 26.05.2023r. wpłynął wniosek pełnomocnika firmy SIM Zagłębie Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 8/2.21 w Sosnowcu, Pani arch. Hanny Kramarczyk-Leśniak w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących przy ul. Mjr H. Hubala - Dobrzańskiego w Sosnowcu (dz. nr 1267/35 obręb Klimontów). Do wniosku załączono:

- akt notarialny – umowę przeniesienia prawa własności,
- akt notarialny – protokół,
- tabelaryczny wykaz drzew proponowanych do usunięcia w związku z kolizją z powstającą inwestycją przy ul. Mjr H. Hubala - Dobrzańskiego w Sosnowcu,
- zestawienie drzew do wycięcia w związku z kolizją z powstającą inwestycją,
- projekt zagospodarowania terenu z zaznaczeniem zinwentaryzowanych drzew,
- pełnomocnictwo dla Pani Hanny Kramarczyk-Leśniak,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję – pozwolenie na budowę,
- mapę powykonawczą.

Wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu zawiera, zgodnie z art. 83b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023r. Poz. 1336) imię, nazwisko i adres albo nazwę i siedzibę posiadacza i właściciela nieruchomości albo właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego; oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością albo oświadczenie o posiadanym prawie własności urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego; zgodę właściciela nieruchomości, jeżeli jest wymagana, lub oświadczenie o udostępnieniu informacji, o której mowa w art. 83 ust. 4; nazwę gatunku drzewa lub krzewu; obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 130cm, a w przypadku gdy na tej wysokości drzewo: posiada kilka pni - obwód każdego z tych pni, nie posiada pnia - obwód pnia bezpośrednio poniżej korony drzewa; wielkość powierzchni, z której zostanie usunięty krzew; miejsce, przyczynę, termin zamierzonego usunięcia drzewa lub krzewu, oraz wskazanie czy usunięcie wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej; rysunek, mapę albo wykonany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane projekt zagospodarowania działki lub terenu w przypadku realizacji inwestycji, dla której jest on wymagany zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane - określające usytuowanie drzewa lub krzewu w odniesieniu do granic nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących lub projektowanych na tej nieruchomości; projekt planu: nasadzeń zastępczych, rozumianych jako posadzenie drzew lub krzewów, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, stanowiących kompensację przyrodniczą za usuwane drzewa i krzewy w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska lub przesadzenia drzewa lub krzewu - jeżeli są planowane, wykonany w formie rysunku, mapy lub projektu zagospodarowania działki lub terenu, oraz informację o liczbie, gatunku lub odmianie drzew lub krzewów oraz miejscu i planowanym terminie ich wykonania; decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach albo postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, w przypadku realizacji przedsięwzięcia, dla którego wymagane jest ich uzyskanie zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz postanowienie uzgadniające wydawane przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli jest wymagana lub została przeprowadzona na wniosek

realizującego przedsięwzięcie; zezwolenie w stosunku do gatunków chronionych na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-4 i 10 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 7, 8, 12, 13 i 15, jeżeli zostało wydane.

W pierwszej kolejności dokonano badania wstępnego złożonego wniosku i stwierdzono, że wniosek nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ww. przepisach.

Pismem z dnia 02.06.2023r. Strona została wezwana do uzupełnienia wniosku o:

- Dostarczenie oświadczenia o posiadanym tytule prawnym do władania nieruchomością, na której rosną wnioskowane do usunięcia drzewa,
- Podanie dokładnego terminu zamierzonego usunięcia drzew,
- Sprecyzowanie wniosku w zakresie ilości i gatunków drzew rosnących na działce objętej omawianym wnioskiem – do wniosku dołączono „tabelaryczny wykaz drzew proponowanych do usunięcia w związku z kolizją z powstającą inwestycją” oraz „zestawienie drzew do wycięcia w związku z kolizją z powstającą inwestycją”, które były niespójne,
- Dostarczenie projektu planu nasadzeń zastępczych, rozumianych jako posadzenie drzew w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew, stanowiących rekompensatę przyrodniczą za usuwane drzewo w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27.04.2001r. - Prawo ochrony środowiska, wykonanego w formie rysunku, mapy lub projektu zagospodarowania działki lub terenu, z informacją o liczbie, gatunku lub odmianie drzew oraz planowanym terminie ich wykonania – zieleń projektowana, naniesiona na dołączony do wniosku plan zagospodarowania terenu jest nieczytelna,
- Dostarczenie pełnomocnictwa dla Pani Hanny Kramarczyk - Leśniak do złożenia wniosku o wydanie decyzji na usunięcie drzew – załączone pełnomocnictwo nie obejmuje możliwości składania wniosku o usunięcie drzew,
- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach albo postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, w przypadku realizacji przedsięwzięcia, dla którego wymagane jest ich uzyskanie zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz postanowienie uzgadniające wydawane przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli jest wymagana lub została przeprowadzona na wniosek realizującego przedsięwzięcie,
- Zezwolenie w stosunku do gatunków chronionych na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-4 i 10 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 7, 8, 12, 13 i 15, jeżeli zostało wydane.

W dniu 13.06.2023r. wniosek został uzupełniony, a dnia 21.06.2023r. Złożono dodatkowe uzupełnienie. W związku z tym, pismem z dnia 22.06.2023r. Strona została zawiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących przy ul. Mjr H. Hubala - Dobrzańskiego w Sosnowcu (dz. nr 1267/35 obręb Klimontów) oraz o terminie oględzin.

W celu ustalenia stanu faktycznego w dniu 04.07.2023r. przeprowadzono oględziny nieruchomości w trakcie których:

- dokonano weryfikacji danych zawartych we wniosku w zakresie obwodów pni i przynależności gatunkowej drzew wnioskowanych do usunięcia,
- określono stan zdrowotny drzew,
- dokonano oględzin w zakresie występowania gatunków chronionych w obrębie wnioskowanych do usunięcia drzew,
- ustalono, że przedmiotowe drzewa rosną na nieruchomości stanowiącej teren zieleni definiowany zgodnie z art. 5 ust. 21 ustawy o ochronie przyrody,

- sporządzono protokół, który uznano za dowód w sprawie wydania zezwolenia,
- wykonano dokumentację fotograficzną, którą uznano za dowód w sprawie wydania zezwolenia.

W trakcie oględzin stwierdzono, że drzewa są w ogólnie średniej kondycji zdrowotnej, ze względu na zagęszczenie i zaniedbanie terenu, z wyjątkiem wierzb i topoli, które są w bardzo złej kondycji zdrowotnej lub obumarłe, z licznymi grzybami pasożytniczymi (hubiak, czyreń),

W terenie stwierdzono pismem z dnia drzewa dziuplaste, stwierdzono również ptaki w koronach drzew. W związku z powyższym

Z uwagi na stwierdzenie drzew dziuplastych oraz obecność ptaków w koronach, na podstawie art. 83c ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023r. poz. 1336 ze zm.) „W przypadku stwierdzenia, że usunięcie drzewa lub krzewu spowoduje naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych, postępowanie zawiesza się do czasu przedłożenia zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do tych gatunków” oraz na podstawie art. 97 § 1 pkt 4, art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 775 ze zm.) „Organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd” postanowieniem z dnia 07.07.2023r. organ zawiesił postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących przy ul. Mjr H. Hubala - Dobrzańskiego w Sosnowcu (dz. nr 1267/35 obręb Klimontów). Wnioskodawca został wezwany do wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Dnia 21.07.2023r. Strona wniosła do akt sprawy opinię przyrodniczą sporządzoną dnia 10.07.2023r.

Dnia 17.10.2023r. Strona wniosła do sprawy decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12.09.2023r., znak: WPN.6401.564.2023.PW.1 zezwalającą na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz na niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd lub innych schronień, w odniesieniu do 1 pary bogatki *Parus major*, 1 pary kowalika *Sitta europaea*, 1 pary dzięcioła dużego *Dendrocopos major* oraz 1 pary szpaka *Sturnus vulgaris*, w związku z planowaną wycinką 3 szt. wierzby białej o obwodzie pni 197 cm, 153 cm i 240 cm, oraz 1 szt. klonu pospolitego o obwodzie pnia 249 cm, mierzonych na wysokości 130 cm, rosnących na działce nr 1267/35 obręb Klimontów, przy ul. Mjr Henryka Hubala - Dobrzańskiego w Sosnowcu, z zachowaniem następujących warunków:

1. Prace należy wykonać w terminie po 15 października 2023 r.
2. W ramach działań kompensujących na drzewach rosnących w sąsiedztwie, nieobjętych wycinką, należy zamontować:
 - a) dla bogatki 1 budkę lęgową dla drobnych ptaków wróblowych z tzw. wydłużonym przodem lub podwójną ścianką przednią, w celu zabezpieczenia przed drapieżnictwem ze strony srok,
 - b) dla kowalika 1 budkę lęgową o wymiarach: długość i szerokość 19 cm, wysokość 41 cm, z otworem wlotowym o średnicy 4,7 – 5,5 cm,
 - c) dla dzięcioła dużego 1 budkę lęgową o wymiarach: długość i szerokość 19 cm, wysokość 41 cm, z otworem wlotowym o średnicy 4,7 cm – 5,5 cm,
 - d) dla szpaka 1 budkę typu B, o wielkości otworu wlotowego 45 mm, z wydłużonym przodem lub podwójną ścianką przednią w celu uniknięcia drapieżnictwa.

Budki należy montować na wysokości co najmniej 3 m, otworem wlotowym w kierunku północnym lub ewentualnie wschodnim.

Postanowienie z dnia 19.10.2023r. Podjęto postępowanie i pismem z dnia 20.10.2023r. Strona została zawiadomiona o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących przy ul. Mjr H. Hubala - Dobrzańskiego w Sosnowcu

(dz. nr 1267/35 obręb Klimontów). W terminie zakreślonym w zawiadomieniu nie wniesiono uwag.

Podstawę materialnoprawną niniejszej decyzji stanowią przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a procedurę ich podjęcia regulują przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Organ wydający decyzję ustalił następujący stan prawny odnoszący się do przedmiotowej sprawy:

W myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023. poz. 1336) Art. 83.

1. Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek:

- 1) posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości;
- 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740), zwanej dalej "Kodeksem cywilnym" - jeżeli drzewo lub krzew zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń.

Art. 83a.

1. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków.

Art. 83c.

1. Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych.

2. W przypadku stwierdzenia, że usunięcie drzewa lub krzewu spowoduje naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych, postępowanie zawiesza się do czasu przedłożenia zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do tych gatunków.

3. Wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu.

4. Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu:

- 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie;
- 2) wartość kulturową;
- 3) walory krajobrazowe;
- 4) lokalizację.

Art. 83d.

1. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu określa:

- 1) imię, nazwisko i adres albo nazwę i siedzibę wnioskodawcy;
- 2) miejsce usunięcia drzewa lub krzewu;
- 3) nazwę gatunku drzewa lub krzewu;
- 4) obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 130 cm, a w przypadku gdy na tej wysokości drzewo:
 - a) posiada kilka pni - obwód każdego z tych pni,
 - b) nie posiada pnia - obwód pnia bezpośrednio poniżej korony drzewa;
- 5) wielkość powierzchni, z której zostanie usunięty krzew;
- 6) wysokość opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu;
- 7) termin usunięcia drzewa lub krzewu.

2. W przypadku uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu od wykonania nasadzeń zastępczych, zezwolenie to określa dodatkowo:

- 1) miejsce nasadzeń;
- 2) liczbę drzew lub wielkość powierzchni krzewów;

- 3) minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm lub minimalny wiek krzewów;
- 4) gatunek lub odmianę drzew lub krzewów;
- 5) termin wykonania nasadzeń;
- 6) termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń.

Art. 84

1. Posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu.
2. Opłaty naliczane są w zezwoleniu na usunięcie drzewa lub krzewu i pobierane przez organ właściwy do wydania tego zezwolenia.
3. W przypadku naliczenia opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu oraz uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu od przesadzenia tego drzewa lub krzewu albo wykonania nasadzeń zastępczych, organ właściwy do wydania zezwolenia odracza termin uiszczenia opłaty za jego usunięcie na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na jego przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych.
4. Jeżeli przesadzone albo posadzone drzewa lub krzewy zachowały żywotność po upływie okresu, o którym mowa w ust. 3, lub nie zachowały żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew lub krzewów podlega umorzeniu.
5. Jeżeli przesadzone albo posadzone drzewa lub krzewy, albo część z nich, nie zachowały żywotności po upływie okresu, o którym mowa w ust. 3, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew lub powierzchni krzewów, które nie zachowały żywotności.
6. Decyzje w sprawach, o których mowa w ust. 4 i 5, mogą być wydane przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 3, jeżeli przesadzone albo posadzone drzewa lub krzewy nie zachowały żywotności przed upływem tego okresu.
7. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 3, lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew lub powierzchni krzewów, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem.

Art. 85

1. Opłatę za usunięcie drzewa ustala się mnożąc liczbę cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm i stawkę opłaty.
2. Jeżeli drzewo na wysokości 130 cm:
 - 1) posiada kilka pni - za obwód pnia drzewa przyjmuje się sumę obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni;
 - 2) nie posiada pnia - za obwód pnia drzewa przyjmuje się obwód pnia mierzony bezpośrednio poniżej korony drzewa.

4b Minister właściwy do spraw środowiska określa, w drodze rozporządzenia, wysokość stawek opłat, o których mowa w ust. 1 i 3, różnicując je ze względu na:

- 1) rodzaj lub gatunek drzew lub krzewów;
- 2) obwód pnia drzewa lub powierzchnię krzewu albo krzewów rosnących w skupisku.

Katalog sytuacji, w których odstępuje się od zasady zawartej w w/w przepisie zawarty jest w art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

W myśl art. 77 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Wedle art. 107 § 3 KPA: *„Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.”*

W trakcie przeprowadzonego postępowania ustalono, że:

- drzewa wymagają uzyskania decyzji administracyjnej zezwalającej na ich usunięcie,
- nie ma możliwości pozostawienia drzew przy inwestycji, ze względu na konieczność docelowego podniesienia rzędnej terenu o 70 cm,

- ze względów geologicznych nie ma możliwości wykonania parkingów podziemnych w celu oszczędzenia drzew,
- jest możliwość wykonania nasadzeń kompensacyjnych na przedmiotowej nieruchomości,
- drzewa wnioskowane do usunięcia nie stanowią zagrożenia bezpieczeństwa obiektów budowlanych, ludzi i mienia.

Prezydent Miasta Sosnowca w oparciu o przedstawione powyżej ustalenia faktyczne i obowiązujący stan prawny stwierdza, co następuje:

Przepis art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody stanowi, że usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, (...), po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości.

Zgodnie z art. 125 cytowanej ustawy, rośliny, zwierzęta lub grzyby, a także ich siedliska, nieobjęte formami ochrony przyrody mogą być niszczone lub zabijane jedynie w związku z:

- 1) realizacją zadań uzasadnionych potrzebami ochrony przyrody;
- 2) prowadzeniem badań naukowych lub edukacją;
- 3) racjonalną gospodarką;
- 4) amatorskim połowem ryb;
- 5) zbiorem na własne potrzeby;
- 6) prowadzeniem akcji ratowniczej;
- 7) bezpieczeństwem powszechnym;
- 8) bezpieczeństwem sanitarnym i weterynaryjnym;
- 9) ochroną życia i zdrowia ludzi;
- 10) zapobieganiem skutkom klęski żywiołowej lub ich usuwaniem.

Mając na uwadze treść przytoczonych wyżej przepisów prawa materialnego zgodzić się należy, że argument wniosku o wycięcie drzew wskazujący na ich kolizję z planowaną inwestycją można zaliczyć do przesłanki, o której mowa w art. 125 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody. Poprzez art. 83 ust. 1 u.o.p. ustawodawca pozwala odstąpić od zasady nakazującej chronić drzewa przed wycięciem, wyłącznie w przypadkach szczególnych, jeżeli wymaga tego uzasadniony interes wnioskodawcy w szczególności znajdujący odbicie w okolicznościach podanych w art. 125 u.o.p. Nie tylko na organie, ale także na wnioskodawcy, ciąży obowiązek wykazania przyczyn wskazujących na zasadność zastosowania tego odstępstwa, co wynika z przepisów określających wymogi formalne wniosku. Rola organu sprowadza się do rozważenia czy podana przyczyna jest bardziej istotna niż wartości związane z ochroną zadrzewienia. Decyzja w przedmiocie zezwolenia na wycinkę drzew zgodnie z ustawą o ochronie przyrody ma charakter uznaniowy, a zgoda organu na usunięcie drzew jest wyjątkiem od zasady zachowania drzewostanu.

Mając na uwadze prawdopodobieństwo uszkodzenia systemów korzeniowych w trakcie wykonywania prac oraz bezpośrednią kolizję drzew z projektowanymi budynkami i pozostałą infrastrukturą uznano, że nie ma możliwości zachowania wnioskowanych do usunięcia drzew przy procesie inwestycyjnym. W związku z powyższym, zgodnie z art. 7kpa zobowiązującym organy administracyjne do załatwienia sprawy przy uwzględnieniu interesu społecznego i słusznego interesu obywateli, organ orzekający stwierdza, iż zasadne jest wydanie zezwolenia na ich usunięcie.

Katalog sytuacji, w których odstępuje się od zasady zawartej w art. 84 ust. 1, 2 zawarty jest w art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. W wyniku analizy materiału dowodowego sprawy ustalono, że brak jest przesłanek do zastosowania art. 86 ustawy o ochronie przyrody, dotyczącego zwolnienia od opłat za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 nin. decyzji. W związku z powyższym za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 nin. decyzji została naliczona opłata, zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz.U. z 2017r., poz. 1330). Wyliczenie opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 nin. decyzji przedstawiono w tabeli ujętej w załączniku nr 1 do nin. decyzji.

Obowiązkiem organu wydającego decyzję w sprawie wycinki drzew jest szeroko pojęta dbałość o przyrodę oraz ochrona składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach. W rozumieniu ustawy o ochronie przyrody art. 2 ust. 1 pkt 8 i 9 „*Ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień*”. Art. 2 ust. 2 pkt 5 stanowi, iż celem ochrony przyrody jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Przy uwzględnieniu w/w przepisów oraz art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody: „*Obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym*”, rozstrzygnięcie w przedmiocie pobrania opłaty za usunięcie drzew lub odroczenie opłaty w zamian za nasadzenia zastępcze musi być poprzedzone wszechstronnym wyjaśnieniem stanu faktycznego z uwzględnieniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego zawartych w art. 7 i art. 77 § 1. W ramach prowadzonego postępowania dowodowego organ dokonał analizy stanu środowiska przyrodniczego, w którym rosną wnioskowane do wycinki drzewa, w tym ich wiek, kondycję zdrowotną i przynależność gatunkową. Organ ocenił, że właściwą rekompensatę za usuwane drzewa, w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska, będą stanowić nowe nasadzenia.

W związku z powyższym w pkt 3 nin. decyzji organ odroczył pobranie naliczonej opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 nin. decyzji pod warunkiem wykonania nasadzeń zgodnie z pkt 4 nin. decyzji.

Za drzewa wyszczególnione w pkt 5 nin. decyzji na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody: „*Nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, drzew, których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nie przekracza: a) 120 cm - w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego, b) 80 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew- w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania innego niż rolnicze, zgodnego z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu*” organ nie naliczył opłaty.

Mając na uwadze interes społeczny polegający na dbałości o ochronę przyrody, zauważyć wypada, że zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, wydanie zezwolenia, może być uzależnione od zastąpienia go innym drzewem bądź innymi drzewami. W ten sposób środowisko przyrodnicze nie odniosłoby żadnej szkody, a słuszny interes Strony nie zostanie naruszony. Zgodnie z art. 83c ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody „*Wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu*”, „*Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; 2) wartość kulturową; 3) walory krajobrazowe; 4) lokalizację*”. Oceniono, że na przedmiotowej nieruchomości jest możliwe wykonanie nasadzenia drzew w ramach rekompensaty przyrodniczej w związku z czym w pkt 7 nin. decyzji Organ zobowiązał wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych.

Wnioskodawca, na podstawie opinii przyrodniczej, uzyskał zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach zezwalającą na niszczenie siedlisk ptasich na działkach objętych wnioskiem. Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 2373 ze zm.) „Organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a, oraz do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem tego zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać

na obszar Natura 2000”, ustalono, że usunięcie przedmiotowych drzew nie będzie miało wpływu na obszary Natura 2000.

Pouczenie

Od nin. decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Sosnowca, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie. Ponadto decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli w trakcie przystąpienia do wycinki na przedmiotowym zadrzewieniu zostaną stwierdzone gatunki chronione roślin, zwierząt i grzybów oraz gniazda ptasie, wycinkę należy przeprowadzić po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, głównie w zakresie zniszczenia ich siedlisk i ostoi. Właściwym organem w sprawie wydawania powyższych zezwoleń jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Zgodnie z art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody „W przypadkach, o których mowa w ust. 1, jeżeli wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu zostało uzależnione od przesadzenia tego drzewa lub krzewu albo wykonania nasadzeń zastępczych, a przesadzone albo posadzone drzewo lub krzew nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na ich przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. Przepisy art. 83c ust. 4 oraz art. 83d ust. 2 i 4 stosuje się odpowiednio. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 2, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”

Otrzymują:

1. SIM Zagłębie Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu na adres pełnomocnika:
Studio Quattro arch. Hanna Kramarczyk-Leśniak Pracownia Projektowa

40-540 Katowice, ul. Szpaków 51 (ePUAP:/20246540/domyslna)
2. WGK-ROP