

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZE OFERTY
„Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego o wymiarach pola gry 12m x 24m wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej w Szczepanowie”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: „PZP”), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty.

W związku z odstąpieniem od podpisania umowy wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.- dalej ustawa Pzp) Zamawiający dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu podstawowego bez negocjacji, którego przedmiotem jest „**Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego o wymiarach pola gry 12m x 24m wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej w Szczepanowie**”. Po ponownym badaniu ofert Zamawiający dokonał wyboru

Wykonawcy:

P.P.U.H. PREBET Sp. z o.o.
63-400 Ostrów Wielkopolski, Bema 184

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z tym, iż Wykonawca, którego oferta została wybrana pierwotnie jako najkorzystniejsza odstąpił od podpisania umowy, w oparciu o art. 263 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców. Najkorzystniejszą ofertę spośród pozostałych wykonawców złożyła firma P.P.U.H. PREBET Sp. z o.o. 63-400 Ostrów Wielkopolski, Bema 184

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Art. 263 jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Lp	Wykonawca	Cena Brutto (PLN)	Liczba punktów	Gwarancja (liczba miesięcy)	Liczba punktów	Suma punktów
1	P.P.U.H. PREBET Sp. z o.o. 63-400 Ostrów Wielkopolski, Bema 184 NIP 6222782029	5.208.189,00	53,28	72	40	100
2	Zakład Ogólnobudowlany Waldemar Flak 62-240 Trzemeszno, Rudki 9/2 NIP 7842012651	Oferta nie brana pod uwagę				

3	Zakład Ogólnobudowlany GRINBUD Dominika Sieszczyła 62-200 Gniezno, Olsztyńska 17 NIP 6181917945	5.711.782,28	48,58	72	40	94,71
4	KOR-POL INVEST Sp. z o.o. 85-147 Bydgoszcz, Dąbrowa 35 NIP 9532640443	5.290.000,00	52,45	72	40	99,07
5	BWD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 87-811 Fabianki 76a, 76A, Fabianki 76a NIP 8883149100	FERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z 224 ust. 6 RAŻĄCO NISKA CENA				
6	WORLD ACOUSTIC GROUP S.A. 59-311 Lubin, Chróstnik 104 NIP 6922260445	8.733.000,00	31,77	72	40	75,78

WÓJT GMINY DĄBROWA

Marcin Barczykowski