

Bydgoszcz, dnia 03.06.2024r.

WZP.271.28.2024.B

*Oznaczenie i numer postępowania:*

*„Wykonanie robót budowlanych polegających na modernizacji i wymianie pokrycia dachowego w budynku Zespołu Szkół nr 30 Specjalnych przy ul. Jesionowej 3a w Bydgoszcz”*

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (*dalej uPzp, tekst jedn. Dz.U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.*), udziela się odpowiedzi na następujące pytania:

#### Pytanie 1

*Podczas wizji lokalnej w dniu 24.05.2024 ujawniono, że na stropie oraz konstrukcji poddasza budynku dydaktycznego znajduje się duża ilość ptasich odchodów wymagających usunięcia przez wyspecjalizowaną firmę. Proszę o uzupełnienie tego zakresu w dokumentacji.*

#### Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż w cenie oferty należy uwzględnić oczyszczenie i usunięcie ptasich odchodów ze stropu i konstrukcji poddasza budynku szkoły przez wyspecjalizowaną firmę. Do wyceny należy przyjąć oczyszczenie powierzchni ok. 405m<sup>2</sup>.**

#### Pytanie 2

*W projekcie pojawiła się nieścisłość pomiędzy projektem a rodzajem i zakresem robót budowlanych poz. 1.1.2Z Zakres robót określa wzmocnienie konstrukcji więźby dachowej a z zapisu w dokumentacji wynika, że nie stwierdzono elementów konstrukcji do wymiany. Po wizji lokalnej, która odbyła w dniu 24.05.2024 stwierdzono widoczne uszkodzenia więźby dachowej na takich elementach jak: murłaty, nadbitki, podwaliny, natomiast może się okazać, że w trakcie prowadzenia robót zostanie ujawnionych więcej uszkodzeń co będzie skutkowało potrzebą wymiany tych elementów. Proszę o wyjaśnienie, czy przyjąć w ofercie wymianę konstrukcji więźby dachowej. Jeśli tak, to również proszę o wskazanie procentowe i jaką część obecnej konstrukcji należy przyjąć do wymiany.*

#### Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, iż należy przyjąć wymianę uszkodzonych lub ze stwierdzonymi widocznymi uszkodzeniami elementów więźby dachowej w ilościach:**

- 25% dla murłat i 25% dla podwalin,
- 20% dla nadbitek.

#### Pytanie 3

*W dokumentacji pojawiła się nieścisłość co do oceny stanu technicznego kominów ponad dachem.*

*Z projektu wynika, że jeden komin jest w złym stanie technicznym a z oceny na wizji lokalnej w dniu 24.05.2024 wynika, że kominów nadających się do przemurowania jest więcej. Dodatkowo*

*kominy są różnej wielkości. Proszę o zaznaczenie na rzucie dachu, które kominy lub komin należy przyjąć do przemurowania oraz proszę o informację czy kominy mają być przemurowane z istniejącej cegły, czy też z cegły nowej.*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że komin do przemurowania został pokazany na rzucie dachu – rys. nr W7. Przemurowania pozostałych kominów z cegieł przyjąć do wyceny w ilości łącznej 6,00 m<sup>3</sup>, z zastosowaniem istniejącej cegły. Zamawiający dopuszcza jednocześnie obniżenie przemurowywanych kominów do wysokości zgodnej z obowiązującymi normami dla przewodów wentylacyjnych.**

**Pytanie 4**

*W projekcie przyjęto założenie, że kominy mają być tynkowane i na nowy tynk ma być przyklejona płytka ceramiczna, podczas gdy na kominach, kiedyś dymowych widnieją tłuste zacieki z sadzy oraz, że cegła w tych kominach jest przepalona, co wyklucza możliwość położenia nowego tynku na kominach i po czasie nosi ryzyko odparzenia tynku a co za tym idzie, także płytek. Proponuję rozwiązanie przemurowania kominów z cegły nowej o zbliżonym wyglądzie na zaprawie na trasie. Jest to technologia na co dzień stosowana na obiektach o podobnym charakterze. Proszę o zajęcie stanowiska co do doboru technologii.*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie zachodzi konieczność wykonania nowej okładziny kominów z płytek ceramicznych klejonych do nowej wyprawy tynkarskiej na kominie. Kominy należy wykonać zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.**

**Pytanie 5**

*Proszę o weryfikację klasyfikacji p.poż ( reakcji na ogień) konstrukcji więźby dachowej, ponieważ w dokumentacji wymieniono naprzemiennie dwie klasy NRO – czyli na nierozprzestrzenianie ognia oraz klasę reakcji na ogień B-s1, d0 – czyli niezapalną. Są to różne klasy i zaimpregnowanie konstrukcji w klasie NRO czy B-s1, d0 będą się różniły znacząco w kosztach. Autor projektu określił w dokumentacji, że odporność ogniowa konstrukcji dachu jest spełniona na R 30 ( nośność 30 minut) , mimo to wymaga impregnacji do klasy NRO lub B-s1, d0 .W projekcie założono impregnację konstrukcji więźby dachowej środkiem biologicznym oraz środkami p.poż w zależności od części obiektu. W obiekcie dydaktycznym impregnacja konstrukcji lakierem p.poż a konstrukcja łącznika i sali gimnastycznej farba pęczniejąca. Może założenie miało mieć na celu aby konstrukcja budynku dydaktycznego była zaimpregnowana do klasy NRO a konstrukcja łącznika i sali gimnastycznej do klasy B-s1, d0. Z uwagi na wymóg impregnacji biologicznej i p.poż proponuję zastosowanie środka, który zapewni podwójną ochronę ( bio i p.poż) po takiej impregnacji konstrukcja klasyfikowana będzie jako NRO. Będzie to duża oszczędność dla Zamawiającego w ilości nakładania warstw na konstrukcję. Proszę o doprecyzowanie czy konstrukcja więźby dachowej (z podziałem na części obiektu lub bez podziału) ma być zaimpregnowana do klasy NRO czy B-s1, jeżeli NRO to czy można w ofercie ująć zastosowanie środka, który spełni wymóg impregnacji biologicznej i p.poż.*

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że z uwagi na impregnację łącznika i sali gimnastycznej nieznanym środkiem bitumicznym, przyjęto zabezpieczenie więźby do klasy reakcji na ogień B-s1, d0 (klasa niezapalna). Natomiast więźbę dachową segmentu dydaktycznego przyjęto zabezpieczyć do klasy NRO. Z uwagi na wymóg zastosowania impregnacji biologicznej i p.poż. Zamawiający wyjaśnia, iż należy wykonać zabezpieczenie więźby dachowej bez podziału na części obiektu do klasy NRO, z użyciem środka który spełni wymóg impregnacji zarówno biologicznej jak i p.poż.**

#### Pytanie 6

Proszę o weryfikację zaprojektowanych płyt na pomosty robocze czy także mają być w klasie B-s1 d0, czy wystarczą deski impregnowane do klasy NRO. Proszę o odpowiedź.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy zastosować płyty OSB stop fire, klasa reakcji na ogień B-s1, d0 lub B-s2, d0.**

#### Pytanie 7

Proszę o uściślenie rodzaju blachy na obróbki blacharskie, w dokumentacji raz jest zapis, że obróbki blacharskie, rynny, rury spustowe wykonać z blachy ocynkowanej a raz, że z blachy tytan – cynk szara patyna. Proponuję ujednoczenie obróbek blacharskich, rynien, rur spustowych, lukarn z jednego trwałego materiału jakim jest tytan-cynk w kolorze naturalnym (tytan-cynk gołowalcowany). Dodatkowo proszę o określenie grubości blachy, proponuję gr: 0,7mm. Proszę o odpowiedź.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że obróbki blacharskie należy wykonać z blachy ocynkowanej grubości 0,7mm.**

#### Pytanie 8

Proszę o weryfikację warstw ocieplenia poddaszy nieużytkowych co do wymaganej lambdy wełny oraz jej gęstości (kg/m<sup>3</sup>) oraz zastosowanej folii paroprzepuszczalnej. Na budynku dydaktycznym powinna być zastosowana folia paroizolacyjna na stropie pod wełną oraz pod szlichtą, natomiast na łączniku sali gimnastycznej oraz salą gimnastyczną na stropie powinna być zastosowana folia paroizolacyjna. Na łączniku sali gimnastycznej i sali gimnastycznej nie jest wymagana gęstość wełny 40kg/m<sup>3</sup>, wystarczyłaby wełna o gęstości 20 kg/m<sup>2</sup>, a lepszej lambdzie np.  $\lambda=0,035$  [W/mK]. Proszę o odpowiedź.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że we wszystkich obiektach szkoły zastosować pod ocieplenie folią paroizolacyjną. Należy zastosować wełnę w płytach, o współczynniku  $\lambda$  w przedziale od 0,032 do 0,038 [W/mK]. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że na stropie w budynku głównym (dydaktycznym) zamiast wykonania szlichty na warstwie izolacji termicznej należy wykonać podłogę drewnianą z desek gr. 25mm na ruszcie drewnianym w układzie krzyżowym.**

#### Pytanie 9

W projekcie na rzucie dachu brak płotków przeciwśniegowych, wymagane w miejscach ciągów pieszych, proszę o uzupełnienie.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że ze względów bezpieczeństwa należy zastosować płotki przeciwśniegowe w miejscach ciągów pieszych przy budynku.**

#### Pytanie 10

Czy w specyfikacji warunków zamówienia w pkt. XXI ppkt. 2.1 nie wkraść się błąd co do posiadanego doświadczenia, cyt: remoncie więźby dachowej, stropodachu budynku 150 m<sup>2</sup>, jest to powierzchnia nieadekwatna do powierzchni remontowanego dachu. Proszę o odpowiedź.

**Odpowiedź:**

**Treść rozdz. XXI pkt 2 ppkt 1 SWZ pozostaje bez zmian.**

Członek Komisji Przetargowej

Lilianna Jasiek