

Legnica, 11.07.2019r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Wybór wykonawcy zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulic: Bydgoskiej i Szczytnickiej: w tym Etap II ul. Szczytnicka”.

W związku z wniesionym przez Wykonawców zapytaniem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 – tekst jednolity z późn. zm), oraz pkt VII ppkt 5 „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 siwz Zamawiający poniżej publikuje treść zapytań i część odpowiedzi.

Zamawiający zapytania ponumerował kolejno po udzieleniu odpowiedzi na pytanie nr 1 - pismo Zamawiającego IM.RZP.271.6.1.317.19.2019 z dnia 03.07.2019r. – publikacja na stronach BIP oraz platformazakupowa.pl/um_legnica/aukcje -która jest środkiem komunikacji elektronicznej Zamawiającego, w dniu 03.07.2019r.

I.

Pytanie 2:

„...Proszę o zamieszczenie przedmiarów w wersji edytowalnej ATH...”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu zamieszcza przedmiary w wersji edytowalnej ATH: w tym zmienione/zmodyfikowane: przedmiar branży drogowej – organizacja ruchu oraz przedmiar branży teletechnicznej- ORANGE.

Pytanie 3:

„...Czy zamawiający wyrazi zgodę na zamianę zaprojektowanych rur PCV 800 na rury PEHD 800 o parametrach takich jak rury PEHD 100 zaprojektowane już do zastosowania w systemie kanalizacji deszczowej na tym zadaniu? Nadmieniamy, że rury PEHD 800 są ok. 50% tańsze od rur PVC 800. W przypadku braku zgody na zamianę prosimy o podanie co najmniej 2 producentów rur PVC SN12 o średnicy 800mm (rury o tej średnicy nie są produkowane w Polsce)...”

Odpowiedź:

Zamawiający po uzyskaniu uzgodnień od użytkownika (Zarząd Dróg Miejskich w Legnicy), informuje że realizując kanalizację deszczową należy: zastosować rury kanalizacyjne wykonane z tworzywa lub z rur kamionkowych o sztywności obwodowej SN12 posiadające system uszczelniający olejoodporny, posiadające wytrzymałość mechaniczną, odporność na korozję chemiczną i ścieranie. Z uwagi na przewidywane wysokie obciążenie komunikacyjne oraz poziom wód gruntowych należy zapewnić spójność całego układu pod względem sztywności obwodowej oraz szczelności. Należy zastosować jednolity system rur, kształtek produkowanych metodą wtrysku, wykonanego z litego materiału, posiadających Aprobatę Techniczną ITB, wyprodukowanych przez jednego producenta (z uwagi na różnice w tolerancji wymiarów). Kolektory grawitacyjne zastosować z rur i kształtek o powierzchni zewnętrznej i wewnętrznej gładkiej, wykonanych z jednorodnego materiału bez dodatków innych tworzyw sztucznych zapewniających dużą sztywność obwodową rury. Rury muszą posiadać potwierdzoną aprobatę ITB oraz IBDiM badania elastyczności obwodowej. System rur i kształtek musi być wyposażony w gumową uszczelkę wargową zintegrowaną w kielichu z pierścieniem z polipropylenu, olejoodporną montowaną przez producenta.

Zakres stosowania rur kanalizacyjnych:

- a) rury GRP (żywice poliestrowe z włóknem szklanym) od DN500mm,
- b) polietylen- od DN200-DN600mm system kielichowy, od DN800mm system spawany,
- c) polipropylen- od DN200-DN600mm,
- d) kamionka- od DN200-DN1000mm.

Studnie betonowe: Zamawiający dopuszcza studnie betonowe pod warunkiem zachowania normatywnej odległości od istniejącego uzbrojenia oraz zastosowania prawidłowego przejścia szczelnego dla odpowiedniego typu rur. Dodatkowo informujemy, że studnie D22 i D23 należy wykonać jako min. 1500 z kominem fi 1000.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z art. 30 ust 4 i ust 5 ustawy Pzp Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne – pkt III „Instrukcji dla Wykonawców” - Rozdział 2 siwz cyt.”...*Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia wskazano jakikolwiek znak towarowy, patent czy pochodzenie- należy przyjąć, że wskazane patenty, znaki towarowe, pochodzenie określają parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, co oznacza, że Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w tej części przedmiotu zamówienia o parametrach technicznych, eksploatacyjnych i użytkowych nie gorszych niż zaproponowane przez Zamawiającego.*

Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy zgodnie z art. 30 ust 5 ww. ustawy Pzp - poprzez załączenie do oferty np. kart produktów, katalogów, opisów producenta, itp.- czyli opisów, które w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego będą potwierdzały równoważność materiałów lub rozwiązań...."

Pytanie 4:

„...Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie w systemie kanalizacyjnym rur PVC SN12 i kształtek PP SN12 produkowanych przez tego samego producenta. System posiada aprobatę producenta do stosowania w systemach kanalizacyjnych i jest powszechnie stosowanym rozwiązaniem przez wielu producentów. W STWiOR oraz opisie technicznym opisano parametry materiałów wyraźnie wskazujące na jednego producenta. W przypadku braku zgody prosimy o podanie co najmniej 2 producentów rur i kształtek z PVC SN12 ...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie 5:

„...Prosimy o podanie parametrów (przepustowości) zaprojektowanych regulatorów przepływu (6 szt.)...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że parametry (przepustowość) regulatorów należy przyjąć zgodnie z dokumentacją: Reg1 - 23 l/s, Reg2 - 20 l/s, Reg3 - 5 l/s, Reg4 - 20 l/s, Reg5 - 65 l/s, Reg6 - 5 l/s.

Pytanie 6:

„...Prosimy uprzejmie o informację, czy oznakowanie poziome może zostać wykonane jako chemospray? ...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oznakowanie poziome należy wykonać jako oznakowanie grubowarstwowe. Dopuszcza się oznakowanie strukturalne chemoutwardzalne (wykonywane metodą natryskową) na oznakowaniu liniowym np. linie P-4, P-1e, pod warunkiem utrzymania dobrych parametrów widoczności, szorstkości nie gorszych niż określono w SST. Oznakowania poprzeczne np. linia P-10, P-14 i symbole np. P-23, P-26 należy wykonać na gładko.

Zamawiający przypomina, że na grubowarstwowe malowanie oznakowania poziomego wymaga 3 letniego okresu gwarancji i rękojmi.

Pytanie 7:

„...Zgodnie z § 14 ust. 5 pkt 1) Zamawiający planuje w 2019 zapłacić za wykonane roboty zaledwie 1.300.000 zł brutto. Prosimy o podanie jakie środki Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania w latach kolejnych tj. 2020, 2021 oraz 2022. Pozwoli to Wykonawcy rzetelnie wycenić koszty ogólne budowy ...”

Odpowiedź:

W siwz – pkt III ppkt „Uwaga: (...) 3)” IDW - Rozdział 2 siwz, Zamawiający zawarł zapis, że cyt.”...3) *Zamawiający zastrzega możliwość aktualizacji i urealnienia harmonogramu do możliwości finansowych budżetu Miasta Legnicy w danym roku budżetowym po Uchwaleniu Budżetu....*”

Zamawiający zgodnie z ustawami: ustawą o samorządzie gminnym z dnia 08.03.1990r. (Dz. U. z 2019r., poz. 506 – t.j.), ustawą o finansach publicznych z dnia 27.08.2009r. (Dz. U. z 2017r. poz. 2077 - tekst jednolity z późniejszymi zmianami) i ustawą o odpowiedzialności na naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 17.12.2004r. (Dz. U. z 2018r. 0, poz. 1458 - tekst jednolity z późniejszymi zmianami) zawierając umowę - zobowiązanie finansowe z kontrasygnatą Skarbnika Miasta, zapewnia realizację płatności dla Wykonawcy. Ponadto zgodnie z zapisami projektu umowy – Rozdział 3 siwz cyt. „...§ 14 ust. 1. *Strony postanawiają, że rozliczenie za roboty budowlane może się odbywać fakturami przejściowymi procentowo do zawansowania robót (potwierdzonymi przez inspektora nadzoru) do wysokości 90% wartości umowy, nie częściej niż jeden raz w miesiącu oraz fakturami częściowymi do 100% odebranej części zadania....*” zamawiający będzie regulował zobowiązania za wykonane i potwierdzone przez inspektora nadzoru roboty jeden raz w miesiącu oraz zapłaci 100% za odebraną i przekazaną do użytkowania część zadania – płatność faktur częściowych.

Zamawiający zgodnie z zapisami art. 86 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 – t.j. z późn. zm.) cyt. „...3. *Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia..*” kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia Zamawiający poda bezpośrednio przed otwarciem w dniu otwarcia ofert.

Pytanie 8:

„...Z uwagi na konieczność załączenia do oferty zastawienia materiałów oraz sprzętu Wykonawca wnosi o udostępnienie przedmiarów w formie edytowalnej ...”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie 9:

„...Zgodnie z SST nr D-08.01.02 krawężniki peronowe muszą być zgodne z niemieckimi normami DIN 51130 oraz DIN 18024-1 1998-01. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści do stosowania krawężniki peronowe o wymiarach zgodnych z dokumentacją projektową zgodne z polskimi normami PN-EN ...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kształt i wymiary krawężników powinny być zgodne ze SST na krawężniki peronowe i zgodne z polskimi normami PN-EN.

Pytanie 10:

„...Proszę o uzupełnienie dokumentacji o parametry wszystkich 6 regulatorów przepływu ...”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Pytanie 11:

„...Proszę o uzupełnienie dokumentacji o badania geotechniczne ...”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu zamieszcza: „Opinię geotechniczną”, „Opinię geotechniczną-uzupełnienie” i „Opinię hydrogeologiczną”.

Pytanie 12:

„...Zamawiający opisując rury PVC parametrami SN12 SDR34 SLW60 i parametrem opisującym identyfikację rury od wewnątrz zapisem (min. w 3 miejscach co 120st na całej długości rury) opis jednoznacznie wskazuje na jednego producenta rur co jest nie zgodne z PZP . Proszę o zmianę opisów w projekcie i specyfikacji...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie 13:

„...Proszę o uzupełnienie dokumentacji o szczegół montażu zasuw wrzecionowych DN 400 i DN600 w studni i na wylotach ...”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu zamieszcza pliki:

18_2017_KD - Rys.38 Zasuwy wrzecionowe DN600 na wylotach Wyl1 i Wyl3_v1

18_2017_KD - Rys.39 Zasuwa wrzecionowa w studni DN1200

Pytanie 14:

„...W związku z wysokim kosztem rur PVC-U o średnicach od DN 600 i DN 800 o sztywności obwodowej SN 12 SDR34 SLW60 oraz jednym producentem który produkuje rur DN800 zgodnych dokumentacją proszę o informacje czy zamawiający wyrazi zgodę na zamianę rur PVC na rury GRP SN16 ...”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie 15:

„...Proszę o udostępnienie załączników do oferty w formie edytowalnej....”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2 i nr 23.

Pytanie 16:

„...Czy w ramach spełnienia warunku udziału w postępowaniu pkt 1.2.1 ppkt b) wykonawca może wykazać się wykonaniem chodników/ścieżek rowerowych z kostki brukowej kamiennej/betonowej ?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby w ramach spełnienia warunku udziału w postępowaniu pkt 1 ppkt 1.2 litera b) wykonawca mógł wykazać się wykonaniem chodników/ścieżek rowerowych z kostki brukowej kamiennej/betonowej. W związku powyższym zmienia zapisy:

- pkt 1 ppkt 1.2 litera b) „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz:

z: cyt. „... 1.2. Spełniają warunki udziału w postępowaniu tj:

Posiadają zdolności techniczne lub zawodowe:

*1) Wykonawca, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **wykonał co najmniej 3 zamówienia:***

(...) oraz

b) jedno zadanie polegające na przebudowie/budowie pasa drogowego/placu o nawierzchni z kostki brukowej kamiennej/betonowej o powierzchni min. 2.000m² w terenie zabudowy wraz z odwodnieniem/kanalizacją deszczową i oświetleniem...”

na: „... 1.2. Spełniają warunki udziału w postępowaniu tj:

Posiadają zdolności techniczne lub zawodowe:

2) Wykonawca, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **wykonał co najmniej 3 zamówienia:**

(...) oraz

b) jedno zadanie polegające na przebudowie/budowie pasa drogowego/placu/chodników/ścieżek rowerowych o nawierzchni z kostki brukowej kamiennej/betonowej o powierzchni min. 2.000m² w terenie zabudowy wraz z odwodnieniem/kanalizacją deszczową i oświetleniem...”

- w załączniku nr 3 do „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz pn. „Doświadczenie zawodowe”

z: „...W celu potwierdzenia spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia oświadczam(my), że jako Wykonawca wykonałem(liśmy) należycie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie tj. wykonał co najmniej 3 zamówienia: (...)

b) jedno zadanie polegające na przebudowie/budowie pasa drogowego/placu o nawierzchni z kostki brukowej kamiennej/betonowej o powierzchni min. 2.000m² w terenie zabudowy wraz z odwodnieniem/kanalizacją deszczową i oświetleniem....”

na: „...W celu potwierdzenia spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia oświadczam(my), że jako Wykonawca wykonałem(liśmy) należycie, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie tj. **wykonał co najmniej 3 zamówienia: (...)**

b) jedno zadanie polegające na przebudowie/budowie pasa drogowego/placu/chodników/ścieżek rowerowych o nawierzchni z kostki brukowej kamiennej/betonowej o powierzchni min. 2.000m² w terenie zabudowy wraz z odwodnieniem/kanalizacją deszczową i oświetleniem...”

W załączeniu zmieniony-zmodyfikowany załącznik nr 3 do „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz oraz „Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia”- BZP.

Pytanie 17:

„...Dotyczy Kryterium oceny ofert – doświadczenie Kierownika Budowy.

Proszę o wyjaśnienie, jakie zadania ma wykazać osoba proponowana na stanowisko Kierownika budowy aby uzyskać maksymalną ilość pkt. ? Sformułowany zapis w SIWZ rozdz XIV jest dla Wykonawcy niejasny.

Doświadczenie kierownika budowy – koordynatora:

Punktacja: max 10 pkt

Zamawiający przyzna za wskazane w ofercie zadania jak niżej, jednak łącznie nie więcej niż 10 pkt

2 zadania- 20 pkt x waga = 2 pkt

3 zadania – 50 pkt x waga = 5 pkt

4 i więcej zadań – 100 pkt x waga = 10 pkt”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- **Wykonawca jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu - posiadania zdolności zawodowych**

musi wykazać, że cyt. „... 2) Wykonawca dysponuje niżej wymienionymi osobami, które skieruje do realizacji zamówienia:

a) Kierownik budowy:

osoba z uprawnieniami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń, wpisana na listę członków izby samorządu zawodowego zgodnie z zapisami Rozdziału 2 ustawy Prawo budowlane z 07.07.1994r. (Dz. U. z 2018r. poz. 1202 – tekst jednolity) i ubezpieczona od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogą wyniknąć w związku z wykonywaniem ww. funkcji, która posiada kwalifikacje i doświadczenie, polegające na tym, że była kierownikiem budowy lub inspektorem nadzoru na 2-óch zadaniach polegających na przebudowie/budowie drogi klasy min. L (w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych Dz. U. z 2013r., poz. 260 ze zmianami) o nawierzchni bitumicznej, o długości min. 300m w terenie zabudowy wraz z uzbrojeniem: w tym kanalizacja deszczowa, oświetlenie uliczne; w tym jedno zadanie obejmujące również usuwanie kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami. ...”

Zamawiający dotatkowo punktował będzie wykazanie, przez osobę zaproponowaną w ofercie na kierownika budowy-koordynatora, któregokolwiek i każdego z określonych poniżej zadań:

- polegające na przebudowie/budowie drogi klasy min. L (w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych Dz. U. z 2013r., poz. 260 ze zmianami) o nawierzchni bitumicznej, o długości min. 300m w terenie zabudowy wraz z uzbrojeniem: w tym kanalizacja deszczowa, oświetlenie uliczne-
ZADANIE BĘDZIE PUNTOWANE;

LUB

- polegające na przebudowie/budowie drogi klasy min. L (w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych Dz. U. z 2013r., poz. 260 ze zmianami) o nawierzchni bitumicznej, o długości min. 300m w terenie zabudowy wraz z uzbrojeniem: w tym kanalizacja deszczowa, oświetlenie uliczne obejmujące również usuwanie kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami –
ZADANIE BĘDZIE PUNTOWANE.

Aby dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej – zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp - Zamawiający zmienia zapisy „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz:

- w pkt VI. A. ppkt 2 dopisując ppkt 11), 12) i 13) jak niżej:

- 11) wykaz osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie robót budowlanych, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – **wg załącznika nr 4** do niniejszej instrukcji;
- 12) oświadczenie, że wskazane w załączniku nr 4 osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadają ww. wymagane uprawnienia w rozumieniu ustawy Prawo budowlane z 07.07.1994 (Dz. U. z 2018r. poz. 1202 – tekst jednolity) oraz że są wpisane na listę członków izby samorządu zawodowego zgodnie z zapisami Rozdziału 2 ww. ustawy Prawo budowlane i są ubezpieczone od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogą wyniknąć w związku z wykonywaniem przypisanych im funkcji;
- 13) informacje, że osoba wskazana jako kierownik budowy posiada wymagane doświadczenie zawodowe tj. że był kierownikiem budowy lub inspektorem nadzoru na **na 2-óch zadaniach polegających na przebudowie/budowie drogi klasy min. L** (w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych Dz. U. z 2013r., poz. 260 ze zmianami) **o nawierzchni bitumicznej, o długości min. 300m w terenie zabudowy wraz z uzbrojeniem: w tym kanalizacja deszczowa, oświetlenie uliczne; w tym jedno zadanie obejmujące również usuwanie kolizji z sieciami niezwiązanymi z drogami - wg załącznika nr 4** do niniejszej instrukcji;

- w pkt VI. A. ppkt 4 wykreśla w całości ppkt 2), 3) i 4).

W załączeniu „Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia” BZP.

Pytanie 18:

„...Zgodnie z przedmiarami i projektem należy rozebrać ogrodzenia prywatnych posesji. Kto będzie zobowiązany do odtworzenia ogrodzeń ?...”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres zadania nie obejmuje odtworzenia ogrodzeń.

Pytanie 19:

„...Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geologicznej podłoża...”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie 20:

„...W dokumentach SSTWIORB oraz projekcie dotyczącym postępowania przetargowego pt. Przebudowa ul. Bydgoskiej i Szczytnickiej w Legnicy znalazły się opisy przedmiotu zamówienia dotyczące rur kanalizacyjnych PVC-U SN 12 SDR 34 jednoznacznie wskazujące jednego producenta - firmę FUNKE Sp. z o.o. Identyczne zapisy znalazły się w kontrolowanym przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej pn. Budowa sieci rozdzielczej kanalizacyjnej i wodociągowej w miejscowości Rakszawa - Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 listopada 2015r. Sygn. akt KIO/KD 61/15. Ponadto tożsame zapisy dotyczące wymagań w zakresie rur kanalizacyjnych PVC-U pojawiały się również m.in. w przetargu pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 829 Łucka- Łęczna- Biskupice organizowanym przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie.

W wyżej przytoczonej uchwale (Sygn. akt KIO/KD 61/15) Prezes UZP powołał biegłego, który wskazał, iż „po dokonanej analizie przesłanych dokumentów dotyczących postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa sieci rozdzielczej kanalizacji sanitarnej i wodociągowej dla miejscowości Rakszawa” należy stwierdzić, że zarzuty podmiotu kwestionującego opis przedmiotu zamówienia są w pełni zasadne z uwagi na naruszenie przez zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ustawy Pzp”. Ponadto biegły wskazał, iż cyt.: „zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 2 ustawy Pzp), w tym poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, z wyjątkiem przypadku, gdy jest to uzasadnione specyfika zamówienia, a jeśli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń – wskazaniu takiemu muszą towarzyszyć wyrazy „lub równoważne”, czy inne równoznaczne wyrazy (art. 29 ust. 3 ustawy Pzp). Wskazane przepisy służą realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji (a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia), wyrażonych w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób wskazujący na konkretny produkt,

przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, aby wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia zostały określone w taki sposób, że aby je spełnić wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Użycie przez zamawiającego przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń, czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt narusza zasady obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.

Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Jak wynika z okoliczności sprawy, w tym opinii biegłego, zamawiający zawarł w siwz zapisy nie pozwalające na zaoferowanie urządzeń innych firm niż Funke. Dodatkowo dokumentacja postępowania nie potwierdza, aby ww. zapisy uzasadnione były obiektywnymi potrzebami zamawiającego. Tym samym, zamawiający opisując wymagania dotyczące rur kanalizacyjnych, działał zbyt rygorystycznie, co potwierdza opinia sporządzona przez biegłego. Powyższy rygoryzm promował produkt firmy Funke, który w opinii biegłego był jedynym produktem spełniającym wymogi wskazane w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze wyżej opisany stan faktyczny, jak również opinie sporządzoną przez biegłego należy uznać, iż zamawiający opisując przedmiot zamówienia dopuścił się naruszenia art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.”

Powyższe kwestie porusza również uchwała Krajowej Izby Odwoławczej sygn. akt. KIO/KD 29/16), która wprost wskazuje iż, „Naruszenie 29 ust. 2 ustawy PZP może mieć miejsce nie tylko bezpośrednio, ale także pośrednio, kiedy to szczegółowy opis parametrów wskazuje pośrednio na jeden konkretny produkt.”. Oznacza to , że naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne, oznacza konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni (jeśli nawet nazwy własne nie zostają podane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt), lub stanowi zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie prowadzą z tej przyczyny do rezygnacji potencjalnych wykonawców - którzy byliby zdolni do wykonania zamówienia - z udziału w danym postępowaniu i ubiegania się o zamówienie.

Wobec powyższego zwracamy się do Państwa, jako organizatora postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o wyeliminowanie nieprawidłowości w postępowaniu pn. . **Przebudowa ul. Bydgoskiej i szczytnickiej –ETAP II ul. Szczytnicka** . Brak jakiegokolwiek reakcji z Państwa strony, będzie prowadziło do wyciągnięcia wniosku, że Zamawiający zamierza wybrać Wykonawcę, który potwierdzi, że będzie stosował jedynie materiały firmy Funke Sp. z o.o. Dlatego też z bardzo dużym prawdopodobieństwem można przypuszczać, że Zamawiający zamierza przepłacić za realizację przedmiotowego zamówienia publicznego. Takie działanie mogłoby narazić Zamawiającego na zarzut „niegospodarności” i zarazem nie dotrzymania zasad uczciwej konkurencji, co jest nie zgodne z głównymi założeniami operacji dofinansowywanych ze środków UE.

Wobec powyższego należy uznać, że jest uzasadnione podejrzenie naruszenia art. 29 i 30 Ustawy PZP związanego z zakazem ograniczania uczciwej konkurencji, ponieważ opis przedmiotu zamówienia poprzez użyte sformułowania lub parametry wskazuje na jednego konkretnego dostawcę lub na jeden konkretny produkt.

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na w/w pytania jednocześnie informujemy że wpływają one w terminie który przysługuje wykonawcom na złożenie pytań.

Mając na względzie powyższe, zwracamy się z następującymi pytaniami:

20.1. Zgodnie z projektem przewidziano rury bezkielichowe, łączone na złączki dwukielichowe.

Pyt. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rur kanalizacyjnych PVC-U kielichowych?

Jeżeli Zamawiający dopuszcza stosowanie tylko rur bezkielichowych, łączonych na złączki dwukielichowe, to prosimy o techniczne uzasadnienie takiego wymogu.

Należy zauważyć, że zgodnie z Warunkami Technicznymi Wykonania i Odbioru Sieci Kanalizacyjnych Wymagania Techniczne COBRTI INSTAL pkt. 5.6 „Kanalizacja grawitacyjna” rury kielichowe powinny być układane kielichami w stronę przeciwną niż kierunek przepływu ścieków.

Zastosowanie rur kielichowych eliminuje jedno połączenie na uszczelkę, czyli zapewnia większe bezpieczeństwo sieci i zabezpieczenie przed eksfiltracją ścieków i infiltracją wód gruntowych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

20.2. W projekcie rury PVC są opisane jako SN 12 SDR34. Podane jednocześnie parametry SN12 i SDR34 nawzajem się wykluczają. Zgodnie ze stanowiskiem Polskiego Stowarzyszenia Producentów Rur i Kształtek z Tworzyw Sztucznych zawartym w piśmie z dnia 24-02-2011, znak: PRiK/1072/2011 oraz Polską Normą PN-EN 1401-1, rury kanalizacyjne PVCU SDR34 posiadają klasę sztywności obwodowej SN8. Ponieważ PN-EN 1401-1 określa minimalne i maksymalne grubości ścianek dla rur SDR34, nie można uznać, że rury SN12 posiadają SDR34 – ich grubości nominalne ścianek przekraczają wartości podane w normie. W związku z tym prosimy o określenie czy Zamawiający wymaga rur o realnej sztywności obwodowej SN12 o odpowiednim szeregu SDR30, czy o grubościach ścianek odpowiadających SDR34 i SN8. Dokładne określenie przez Zamawiającego powyższych parametrów jest niezmiernie istotne przy kalkulacji cenowej przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

20.3. Jakie jest uzasadnienie techniczne zastosowania rur kanalizacyjnych rur które powinny posiadać system identyfikacji, który pozwoli na odczytanie informacji podczas kamerowania (min. w 3 miejscach co 120° na całej długości rury).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie 21:

....zwracamy się do Zamawiającego (Gmina Legnica) o udzielenie jednoznacznych i wyczerpujących odpowiedzi/wyjaśnień w zakresie treści SIWZ (oraz jej załączników) w/w postępowania, a dotyczących opisu przedmiotu zamówienia oraz warunków realizacji umowy:

21.1. Czy w związku z obowiązkiem przestrzegania przy realizacji zamówień publicznych zasad wskazanych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych oraz zachowania dyscypliny finansów publicznych należy rozumieć, że w ramach obowiązków wykonawcy któremu udzielone zostanie przedmiotowe zamówienie, leżeć będzie (poza wymienionymi w §10 wzoru umowy) wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową postępowania (SIWZ) oraz treścią jego oferty, w zakresie parametrów, funkcji oraz jakości opisanych i oferowanych w w/w dokumentach materiałów, technologii i urządzeń? Czy też nie będzie miało to znaczenia i opis przedmiotu zamówienia w SIWZ (dokumentacja projektowa) oraz treść oferty wykonawcy, nie będzie wiążąca a jedynie pogładowa i Zamawiający dopuszcza odmienne od powyższych, dwustronne ustalenia poczynione na placu budowy pomiędzy wykonawcą i reprezentujące Zamawiającego osobami? Powyższa sprawa nie jest regulowana treścią SIWZ ani wzorem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową postępowania, SIWZ oraz treścią oferty Wykonawcy złożonej zgodnie z warunkami postępowania, której treść odpowiada treści siwz.

21.2. Prosimy o jednoznaczne określenie co Zamawiający będzie rozumiał pod pojęciem „uzasadnionej zmiany” w sposobie wykonania przedmiotu zamówienia o której pisze w pkt 6 Załącznika nr 1 do projektu umowy (WARUNKI ZMIAN W UMOWIE)? Czy przesłanki jakie wnioskuje o rzeczoną zmianę przywoła wykonawca, będą mogły być zależne od wykonawcy czy też za „uzasadnione” uznane zostaną przez Zamawiającego tylko te spowodowane działaniem czynników niezależnych od wykonawcy, np. siłą wyższą? Powyższa sprawa nie jest regulowana treścią SIWZ ani wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „uzasadnionej zmiany” w sposobie wykonania przedmiotu zamówienia o której pisze w pkt 6 Załącznika nr 1 do projektu umowy (WARUNKI ZMIAN W UMOWIE) rozumie/przyjmuje ZMIANY, które ŁACZNIE SPEŁNIA PONIŻSZE WARUNKI [1) - 5)]:

- 1) zostaną zaproponowane przez którąś ze stron umowy,
- 2) zostaną/będą uzasadnione w sposób: racjonalny i logiczny,
- 3) zostanie wykazana i udokumentowana konieczność ich wprowadzenia
- 4) zmiany te będą korzystne dla Zamawiającego,
- 5) zmiany te zostaną przez Zamawiającego przyjęte/zaakceptowane - zgoda Zamawiającego.

21.3. Czy propozycja zmian o których jest mowa w pkt 6 Załącznika nr 1 do projektu umowy (WARUNKI ZMIAN W UMOWIE), ze strony wykonawcy może dotyczyć zamiany parametrów, norm, funkcjonalności oraz jakości materiałów i urządzeń opisanych w SIWZ (dokumentacja projektowa) oraz ofercie wykonawcy? Powyższa sprawa nie jest regulowana treścią SIWZ ani wzoru umowy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.1.

21.4. Jeżeli odpowiedź na pytanie nr 3 będzie twierdząca to czy należy rozumieć, że Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia niezgodnie z dokumentacją projektową przedmiotu zamówienia jak i treścią oferty wykonawcy, w związku z czym wykonawca nie będzie związany treścią w/w dokumentów (SIWZ i oferty) podczas realizacji przedmiotu zamówienia? Powyższa sprawa nie jest regulowana treścią SIWZ ani wzoru umowy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.1.

21.5. Jeżeli odpowiedź na pytanie nr 3 i 4 będzie twierdząca to czy należy rozumieć, że, Zamawiający przyjmuje na siebie wszelkie ryzyka (w tym finansowe) związane z karami za ewentualne naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych i nie odmówi zapłaty wykonawcy (ani też nie naliczy mu kar umownych) pomimo naliczenia Zamawiającemu ewentualnych korekt finansowych czy konieczności zwrotu nawet całej kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Banku Inwestycyjnego? Powyższa sprawa nie jest regulowana treścią SIWZ ani wzoru umowy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.1.

21.6. Czy w związku z użyciem w treści Załącznika nr 1 do projektu umowy (SIWZ) sformułowania „między innymi”, Zamawiający dopuszcza też zmianę sposobu wykonania przedmiotu zamówienia tj. niezgodnie z treścią dokumentacji projektowej oraz oferty wykonawcy (w tym parametrów technicznych, norm, funkcjonalności i jakości materiałów i urządzeń), także na podstawie innych, nie wymienionych w treści Załącznika nr 1 do projektu umowy, okoliczności (przesłanek)? Jeżeli tak, to jakich? Powyższa sprawa nie jest regulowana treścią SIWZ ani wzoru umowy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.1.

21.7. Czy w związku z treścią pkt. 6 Załącznika nr 1 do projektu umowy (SIWZ), Zamawiający mógłby określić w sposób jednoznaczny i wyczerpujący na jakich zasadach i przez kogo, będzie każdorazowo oceniana okoliczność „uzasadnionej zmiany” i jakie korzyści odniesie z tego Zamawiający skoro wynagrodzenie wykonawcy jest w przedmiotowym zamówieniu „ryczałtowe”, a więc ze swojej natury niezmiennie w omawianym przypadku? Powyższa sprawa nie jest regulowana treścią SIWZ ani wzoru umowy....”

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.2.

Pytanie 22:

„...22.1. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu III 1. 10) IDW „Po zakończeniu budowy przywrócenie istniejących dróg, wykorzystywanych jako dojazd do budowy, do stanu nie gorszego niż sprzed rozpoczęcia robót”

Wykonawca prowadzi transport maszyn i materiałów zgodnie z zapisami Ustawy o drogach publicznych oraz Ustawy o transporcie drogowym, z zachowaniem DMC wszystkich pojazdów. Planowany przez Inwestora okres realizacji wynosi od blisko 2 do blisko 3 lat. Drogi publiczne, po których poruszał się będzie transport Wykonawcy będą przez okres Kontraktu – a więc od 2 do 3 lat - użytkowane również przez inne pojazdy, stąd określenie ewentualnego wpływu transportów Wykonawcy na stan dróg publicznych jest niemożliwy do racjonalnego oszacowania. Ponadto bezspornym pozostaje fakt, że bieżące naprawy i utrzymanie dróg należą do ich Zarządców. Pozostawienie zapisu w obecnej postaci wymusza na Wykonawcach zawarcie w swojej Ofercie ryzyka związanego z koniecznością remontu dróg publicznych. W związku z brakiem możliwości określenia zakresu i wielkości tych robót Wykonawcy nie mają możliwości racjonalnej i jednakowej oceny tego ryzyka co powoduje, że złożone oferty będą nieporównywalne, co jest niezgodne z zapisami ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy w tym zakresie. W celu wyeliminowania ewentualnych sporów Wykonawca i Zamawiający/Użytkownik – ZDM w Legnicy, wykona dokumentację fotograficzną stanu istniejących dróg, które będą wykorzystywane jako dojazd do budowy - STAN PRZED I PO ZAKOŃCZENIU PRAC.

22.2. Wykonawca wnosi o wykreślenie lub doszczegółowienie zapisu III 1. 11) IDW „Uzyskanie wszelkich uzgodnień niezbędnych do realizacji zamówienia wraz z przekazaniem obiektu Zamawiającemu z uprawomocnionym pozwoleniem na użytkowanie”.

Zadanie realizowane jest w formule „Buduj” i to na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania Projektu Budowlanego uwzględniającego wymagania wynikające z uzgodnień, decyzji administracyjnych i obowiązującego prawa. Wszelkie zmiany w tych dokumentach powinny być wprowadzone w ramach Nadzoru Autorskiego, który zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia nie stanowi elementu postępowania.

Wykonawcy nie mają możliwości racjonalnej i jednakowej oceny ryzyka wynikającego z konieczności określenia kosztu uzyskania lub aktualizacji uzgodnień nieopisanych w warunkach kontraktu, co powoduje, że złożone oferty będą nieporównywalne, co jest niezgodne z zapisami ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy w tym zakresie. Zamawiający informuje i przypomina, że to Wykonawca zobowiązany jest uzyskać pozwolenie na użytkowanie na daną część i całość zadania zgodnie z art. 57 ustawy Prawo budowlane z 07.07.1994 (Dz. U. z 2018r. poz. 1202 – tekst jednolity) i że to po stronie Wykonawcy leży również uzgadnianie nieistotnych zmian i prowadzenie rejestru tych zmian. Zamawiający zawarł umowę na pełnienie Nadzoru Autorskiego, który to będzie realizował ewentualne zmiany istotne w rozumieniu prawa budowlanego.

22.3. Wykonawca wnosi o wykreślenie lub doszczegółowienie zapisu IDW i §1 ust. 5 pkt. 1) wzoru Umowy: „Zamawiający zastrzega możliwość aktualizacji i urealnienia harmonogramu do możliwości finansowych budżetu Miasta Legnicy w danym roku budżetowym po Uchwaleniu Budżetu.”

Obecna forma zapisu uniemożliwia określenie kosztu finansowania przez Wykonawcę. Zamawiający oczekuje określenia terminu realizacji i jednocześnie zastrzega, że w trakcie realizacji będzie zmieniał harmonogram płatności. Wykonawcy nie mają możliwości racjonalnej i jednakowej oceny ryzyka wynikającego z konieczności finansowania robót, co powoduje, że złożone oferty będą nieporównywalne, co jest niezgodne z zapisami ustawy PZP. Wykonawca wnosi o podanie minimalnych kwot przewidzianych przez Zamawiającego w poszczególnych latach na finansowanie inwestycji oraz potwierdzenie, że do terminu zakończenia budowy Inwestor będzie posiadał środki finansowe na zapłatę całości należnego Wykonawcy wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

22.4. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu §1 ust. 5 pkt. 2) wzoru Umowy. Jednym z kryteriów oceny ofert jest zadeklarowany czas skrócenia terminu zakończenia zadania. Wykonawca planuje roboty w konkretnej kolejności i na tej podstawie określa o ile miesięcy względem terminu maksymalnego jest w stanie przyspieszyć wykonanie robót. Jakakolwiek ingerencja w kolejność wykonania robót przez Zamawiającego na etapie realizacji może spowodować, że założenia poczynione przez Wykonawcę staną się niemożliwe do zrealizowania i w związku z tym czas na ukończenie zadania może ulec wydłużeniu. Wykonawcy nie mają racjonalnej możliwości oceny czy i w jaki sposób Zamawiający będzie chciał zmienić kolejność prac, a więc nie mogą w jednakowy sposób ocenić ryzyk z tym związanych. W efekcie złożone oferty będą nieporównywalne, co jest niezgodne z zapisami ustawy PZP.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7. Zamawiający określił termin zakończenia robót w okresie min. do 30.05.2021r. – max. do 30.06.2022r., tym samym pozostawił Wykonawcy możliwość określenia zakresu robót- wysokość finansowania w danym roku w okresie realizacji, zasugerował także podział zadania na części do realizacji/odbioru i możliwość zapłaty za daną wykonaną i odebraną do użytkowania część - fakturą częściową.

22.5. W związku z zapisami § 8 ust. 4 lit. C wzoru Umowy Wykonawca wnosi o jasne określenie terminów i zakresów robót realizowanych przez podmioty wymienione w tym zapisie. Brak konkretnej i szczegółowej informacji w tym zakresie uniemożliwia dokonanie racjonalnej i jednakowej oceny wpływu tych robót na czas ukończenia zadania, a tym samym na określenie skrócenia terminu zakończenia zadania. W obecnej formie zapisu Wykonawcy nie mogą w jednakowy sposób ocenić ryzyk związanych z pracami podmiotów trzecich, a w efekcie złożone oferty będą nieporównywalne, co jest niezgodne z zapisami ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje do Załącznika nr 9 do „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz „WARUNKI ZMIAN UMOWY” stanowiącym także załącznik nr 1 do projektu umowy w pkt. 1 i w pkt. 2 zapisu:

- W przypadku przedłużenia się okresu wykonywania prac przez LPWiK S.A. w Legnicy, Polska Spółka Gazownictwa Sp. Z o.o. oddział we Wrocławiu, Tauron Dystrybucja S.A., Orange, Netia lub innych podmiotów wprowadzonych na teren budowy na wniosek Zamawiającego.

W załączeniu zmieniony/zmodyfikowany załącznik „WARUNKI ZMIAN UMOWY”.

22.6. W związku z zapisami § 8 ust. 4 lit. C wzoru Umowy Wykonawca wnosi o dodanie do Załącznika nr 1 do projektu umowy w pkt. 1 i w pkt. 2 zapisu:

- W przypadku przedłużenia się okresu wykonywania prac przez LPWiK S.A. w Legnicy, Polska Spółka Gazownictwa Sp. Z o.o. oddział we Wrocławiu, Tauron Dystrybucja S.A., Orange, Netia lub innych podmiotów wprowadzonych na teren budowy na wniosek Zamawiającego.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.5.

22.7. Wykonawca wnosi o dodanie do Załącznika nr 1 do projektu umowy w pkt. 1 i w pkt. 2 zapisu:

- przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych

Odpowiedź: Zamawiający wprowadzi, o ile zaistnieje taka konieczność, roboty dodatkowe zgodnie z zapisami art. 144 ustawy Pzp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.9.

22.8. Wykonawca wnosi o wykreślenie lub zmianę zapisów §12 ust. 7 wzoru Umowy „W przypadkach koniecznych wystąpienie do Zamawiającego o zmiany w rozwiązaniach projektowych z wyprzedzeniem co najmniej jednego tygodnia przed terminem przystąpienia do robót. Prowadzenie dokumentacji zmian projektowych zgodnie z Prawem budowlanym, w szczególności z uwzględnieniem przepisów art. 36a i art. 57 ust. 2”

Obowiązek kwalifikowania zmian i nanoszenia ich na Projekt budowlany zgodnie z ustawą Prawo budowlane ciąży na Projektancie, a nadzór autorski nie stanowi przedmiotu niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy w tym zakresie.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.2.

22.9. Wykonawca wnosi o podanie sposobu kalkulacji wartości robót dodatkowych i zamiennych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartość robót zamiennych lub dodatkowych wyliczana będzie na podstawie ryczałtowych cen jednostkowych z kosztorysów ofertowych Wykonawcy – wymóg sporządzenia i złożenia kosztorysów szczegółowych zawierających kalkulacje ryczałtowych cen jednostkowych, wykonanych metodą szczegółową w dniu zawarcia umowy wynika z zapisów „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz – pkt XIII cyt. „...Zamawiający od Wykonawcy, który przedstawi najkorzystniejszą ofertę zażąda w dniu podpisania umowy przedłożenia kosztorysów zawierających kalkulacje cen jednostkowych, wykonanych metodą szczegółową...”, w oparciu o dane z ww. szczególonych kosztorysów, wykazów materiałów i sprzętu oraz składników cenotwórczych zaproponowanych/określonych przez Wykonawcę w ofercie: w „Formularzu cenowym” – Rozdział 5 siwz.

W przypadku braku ceny materiałów dla danych robót (pozycji) w kosztorysach ofertowych ceny robót dodatkowych lub zamiennych określane będą po negocjacjach za zgodą obu stron.

22.10. Wykonawca wnosi o jasne potwierdzenie, że obmiar wykonanych długości rurociągów kanalizacyjnych będzie odbywał się od osi do osi studni.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obmiar wykonanych długości rurociągów kanalizacyjnych będzie odbywał się od osi do osi studni.

22. 11. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów §16 ust. 2 ppkt 1) lit. a) z:

„za **opóźnienie** w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia wstępnego brutto ustalonego w § 13 ust. 2 za każdy dzień **opóźnienia**” na „za **zwłokę** w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia wstępnego brutto ustalonego w § 13 ust. 2 za każdy dzień **zwłoki**” ze względu na liczne zapisy kontraktowe niezależniące termin zakończenia zadania od Wykonawcy (prace wykonywane przez inne podmioty, możliwość ingerencji Zamawiającego w kolejność wykonywania robót etc.)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy w tym zakresie.

22.12. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów §16 ust. 2 ppkt 1) lit. b) z:

„za **opóźnienie** w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, w okresie rękojmi za wady lub gwarancji w wysokości 200,00zł za każdy dzień **opóźnienia**, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad” na „za **zwłokę** w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, w okresie rękojmi za wady lub gwarancji w wysokości 200,00zł za każdy dzień **zwłoki**, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy w tym zakresie.

22.13. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów §16 ust. 2 ppkt 1) lit. c)

„z tytułu samego faktu istnienia wad w przedmiocie odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia wstępnego brutto ustalonego w § 13 ust. 2”. Taka wysokość kary stoi w sprzeczności z funkcją prewencyjno-motywacyjną jaką powinny pełnić kary umowne i ma jedynie charakter represyjny. Podkreślić należy, że ze względu na brak szczegółowych zapisów jakiego rodzaju wad dotyczy kara Wykonawcy kalkulując ofertę będą obligatoryjnie zaliczać wysokość kary w poczet ryzyk podnosząc tym samym wartość oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy w tym zakresie.

22.14. Stwierdzamy rozbieżność w określeniu terminu realizacji zadania: wzór formularza ofertowego zawiera minimalny termin zakończenia **30.05.2021** natomiast SIWZ w rozdziale „XV.Kryteria wyboru oferty/..” zawiera datę **31.05.2021**. Który zapis jest obowiązujący?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje/potwierdza, że minimalny termin zakończenia **całego zadania to 30.05.2021r.** W związku powyższym mienia zapis pkt XV- tabela wiersz 2 „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz:

z:

„... Termin zakończenia całego zadania: min. 30.05.2021r. - max do 30.06.2022r.

Punktacja: max 15 pkt

- termin zakończenia całego zadania do 31.05.2021r. – 15 pkt...”

na:

„... Termin zakończenia całego zadania: min. 30.05.2021r. - max do 30.06.2022r.

Punktacja: max 15 pkt

- termin zakończenia całego zadania **do 30.05.2021r. – 15 pkt...**”

22.15. Prosimy doprecyzować zapis dotyczący doświadczenia kierownika budowy (koordynatora-???) występujący w kryteriach oceny ofert; czy zapis ten należy traktować paralelnie do warunku udziału określonego dla personelu, w którym wymagane jest posiadanie doświadczenia na dwóch zadaniach, w tym jedno obejmujące usuwanie kolizji z sieciami nie związanymi z drogą; czyli:

- maksymalną punktację w tym kryterium (10 punktów) otrzyma oferent dysponujący osobą posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy na **czterech** zadaniach, z których **jedno** powinno obejmować usuwanie kolizji z sieciami nie związanymi z drogą?
- 5 punktów otrzyma oferent dysponujący osobą posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy na **trzech** zadaniach, z których **jedno** powinno obejmować usuwanie kolizji z sieciami nie związanymi z drogą?
- 2 punkty otrzyma oferent dysponujący osobą posiadającą doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy na **dwóch** zadaniach, z których **jedno** powinno obejmować usuwanie kolizji z sieciami nie związanymi z drogą?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.

22.16. Prosimy wskazać, na jakiej podstawie Zamawiający oceni złożone oferty kryterium „doświadczenie kierownika budowy – koordynatora”, jeśli żaden z dokumentów składanych wraz z ofertą nie przewiduje stosownej treści na wykazanie punktowanego doświadczenia?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozporządzenie Ministra Rozwoju „w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia” - § 2 ust 4 pkt 10) Zamawiający cyt. „...4. W celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać następujących dokumentów:

10) wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za (...) kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego (...).”

żąda ww oraz wymienionych w siwz informacji. To po stronie Wykonawcy jest udowodnienie w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu – w tym wypadku doświadczenia kierownika budowy.

22.17. Zamawiający nie opublikował wzoru zobowiązania podmiotów trzecich do udostępnienia zasobów na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu; czy oferenci mogą posłużyć się w tym celu formularzem własnej treści zgodnej z intencją ustawy Pzp?

Odpowiedź:

TAK. Zamawiający informuje, że zobowiązania podmiotów trzecich do udostępnienia zasobów na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawcy składają samodzielnie, na formularzu własnej treści zgodnej z intencją ustawy Pzp.

22.18. Prosimy precyzyjnie określić, w jakim zakresie oferent powinien wypełnić udostępniony wzór umowy – SIWZ, VI.A.2.6) i w jakim celu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca może wypełnić załączony do siwz – Rozdział 3 siwz projekt umowy w zakresie jaki jest możliwy w terminie składania oferty. Jednocześnie Zamawiający informuje i przypomina, że nie załączenie do oferty projektu umowy nie skutkuje wykluczeniem Wykonawcy lub odrzuceniem oferty. Wykonawca w Formularzu oferty – Rozdział 1 siwz składa bowiem oświadczenie, że cyt. „...Oświadczam(my), że zapoznaliśmy się (...) projektem umowy i nie wnosimy do nich zastrzeżeń oraz zobowiązujemy się w przypadku wyboru naszej oferty do zawarcia umowy na określonych w niej warunkach, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego...”

22.19. Przedmiar p. 122 mówi o pielęgnacji trawników „w okresie gwarancji – lata”. Prosimy o potwierdzenie, że pielęgnację trawników należy wykonywać w okresie 3 lat, a nie przez cały okres gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pielęgnację trawników należy wykonywać przez 1 rok od odbioru końcowego całego zadania.

22.20. Przedmiar p. 104 mówi o wykonaniu palisad z narzutem kamiennym, prosimy o załączeniu rysunku szczegółu wykonania palisady.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje/publikuje schemat palisady w rowie.

22.21. Czy Zamawiający zgodzi się na zamknięcie całej szerokości drogi na czas trwania kontraktu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zamknięcie całej szerokości drogi odcinkowo na poszczególnych etapach pod warunkiem zapewnienia dojazdu do firm i dostępu do posesji, dojazdu służb ratowniczych. Zamawiający zasugerował podział na części do realizacji/odbioru w harmonogramie rzeczowo-finansowym – zapis w „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz oraz w załączniku nr 11 do ww. „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz. Decyzja po stronie Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapis w „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz :

z: „UWAGA: (...) 2) Podczas realizacji inwestycji Wykonawca zobowiązany jest – w ramach czasowej organizacji ruchu – do zapewnienia dojazdu do posesji mieszkańców oraz firm znajdujących się przy ul. Szczytnickiej w tym między innymi: Betoniarnia oraz w porozumieniu z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacji w Legnicy zrealizować tymczasowe przystanki umożliwiające realizację transportu publicznego; w tym dwa tymczasowe przystanki z utwardzonym terenem o średnicy 22m (tymczasowa pętla autobusowa).”

na: „UWAGA: (...) 2) Podczas realizacji inwestycji Wykonawca zobowiązany jest – w ramach czasowej organizacji ruchu – do zapewnienia dojazdu do firm i dostępu do posesji, dojazdu służb ratowniczych oraz w porozumieniu z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacji w Legnicy zrealizować tymczasowe przystanki umożliwiające realizację transportu publicznego; w tym dwa tymczasowe przystanki z utwardzonym terenem o średnicy 22m (tymczasowa pętla autobusowa).”

22.22. Prosimy o udostępnienie opinii geologicznej.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

22.23. Przedmiar poz. 4,5,6,5,9,13 – prosimy o wskazanie miejsca odwozu oraz określenie formy w jakiej materiał ma być złożony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiał określony w ww. pozycjach przedmiaru po zakwalifikowaniu przez Inspektora Nadzoru należy oczyszczyć z ziemi i spaletowany odwieźć na składowisko przy ul. Ceglanej w Legnicy; każdorazowo w uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miejskich- właścicielem składowiska.

22.24. Projekt drogowy - opis p. 16.4, prosimy o wskazanie przez Projektanta lokalizacji cieków drenarskich, albo informację w jaki sposób Wykonawca ma przewidzieć występowanie cieków drenarskich. Dodatkowo, prosimy o informacje, kto będzie ponosił koszt naprawy drenu w przypadku uszkodzenia, jeżeli nie było możliwości przewidzenia na jego natrafienie?

Odpowiedź:

Zamawiający Ze względu na lokalizację elementów pasa drogowego na terenach rolnych, może wystąpić sieć drenarska. W przypadku jej uszkodzenia w trakcie prac, Wykonawca powinien ją naprawić - prace winny być bowiem wykonane przez doświadczonego Wykonawcę z należytą starannością, wiedzą i sztuką budowlaną. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 22.9.

22.25. Projekt drogowy – przekroje konstrukcyjne, prosimy o informację, w którym miejscu kosztorysu wskazane są pozycje wykonania nawierzchni na miale kamiennym, który widnieje dla wykonania szeregu nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt przewiduje wykonanie podsyпки piaskowo-cementowej zgodnie z SST i przedmiarem robót. W projekcie-przekroje konstrukcyjne błędnie znalazł się zapis „miał kamienny”. W ramach realizacji zadania nie przewiduje się podsyпки z mialu kamiennego.

22.26. Projekt drogowy – plan zagospodarowania terenu, prosimy o potwierdzenie, że bruk z kostki kamiennej 15x17 należy wykonać na wszystkich powierzchniach określonych kolorem jak w legendzie. Jeżeli nie, prosimy o wskazanie miejsc wykonania bruku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nawierzchnia z kostki kamiennej w ramach projektu drogowego obejmuje nawierzchnie części zatok autobusowych oraz umocnienie skarp rowów przy wylotach i wlotach przepustów zgodnie z załączonym planem sytuacyjnym.

22.27. Projekt drogowy – plan zagospodarowania terenu. W legendzie widnieje pozycja dotycząca bruku z kostki betonowej 4x6 lub 9x11, prosimy o wskazanie, w której pozycji przedmiaru jest ona ujęta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt drogowy przewiduje zabruki z kostki betonowej gr. 8cm zgodnie z załączonym planem sytuacyjnym.

22.28. Instrukcja dla wykonawców – III. 1 UWAGA p. 2, Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy wycenić tymczasowe przystanki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cenę ryczałtową za tymczasowe przystanki należy wycenić w zmienionym/zmodyfikowanym „Formularzu cenowym”- Rozdział 5 siwz- wiersz II.

W załączeniu zmieniony/zmodyfikowany „Formularz cenowy”- Rozdział 5 siwz

22.29. SST D-00.00.00 p. 9.2.2 – „ Jeżeli Zamawiający nie zadecyduje inaczej, to Wykonawca jest odpowiedzialny za: - Aktualizacja projektu przez cały okres trwania budowy i uzgodnienie projektu w właściwych jednostkami” – prosimy o usunięcie zapisu, przetarg jest w formule „Buduj”, więc wszelkie zmiany w dokumentacji powinny być wprowadzone w ramach Nadzoru Autorskiego, który zgodnie z zapisami OPZ nie stanowi elementu postępowania.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.2.

22.30. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiennie dla studni PEHD studni betonowych na kanalizacji deszczowej, które są dużo bardziej odporne na ściskanie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza studnie betonowe pod warunkiem zachowania normatywnej odległości od istniejącego uzbrojenia oraz zastosowania prawidłowego przejścia szczelnego dla odpowiedniego typu rur. Dodatkowo informujemy, że studnie D22 i D23 należy wykonać jako min. 1500 z kominem fi 1000.

22.31. Ze względu na wskazanie na jednego dostawcy czy zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału niż PVC przy średnicach DN800

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

22.32. Ze względu na wskazanie na jednego dostawcy czy zamawiający dopuszcza zastosowanie innego materiału niż zewnętrznie i wewnętrznie gładkiej PEHD, spawanej obustronnie ekstruzyjnie drutem PE przy średnicach powyżej DN800.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie 23:

„... proszę o zamieszczenie: Formularza oferty wraz z załącznikami w wersji edytowalnej...”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje/publikuje Formularz oferty wraz z załącznikami w wersji edytowalnej.

II.

Zamawiający wprowadza- modyfikuje zapisy projektu umowy – Rozdział 3 siwz jak niżej:

- w § 1 ust. 3 pkt 9)

z: „...9) Uwzględnienie i zorganizowanie prac w sposób zapewniający drożność, dojazd i dostęp do posesji, budynków, obiektów użyteczności publicznej, punktów handlowych lub usługowych, zapewnienie dojazdu dla pojazdów uprzywilejowanych np. pogotowie, straż pożarna, policja, oraz zachowania zasad bezpieczeństwa poprzez np. zabezpieczenie wykopów, oznakowanie, kładki i przejścia itp....”

na: „...9) **Uwzględnienie i zorganizowanie prac w sposób zapewniający dostęp do posesji, dojazd obiektów użyteczności publicznej, punktów handlowych, usługowych lub produkcyjnych; zapewnienie dojazdu dla pojazdów uprzywilejowanych np. pogotowie, straż pożarna, policja, oraz zachowania zasad bezpieczeństwa poprzez np. zabezpieczenie wykopów, oznakowanie, kładki i przejścia itp....”**

- w § 14 ust 5.

z: „... 5. Płatności za wykonane roboty budowlane dokonywane będą po przedłożeniu faktur przez

Wykonawcę z podziałem na lata:

1) w 2019r. do wysokości	1 300 000zł brutto
2) w 2020r. do wysokości
3) w 2021r. do wysokości
4) w 2022r. do wysokości”

na: „... 5. **Płatności za wykonane roboty budowlane dokonywane będą po przedłożeniu faktur przez**

Wykonawcę z podziałem na lata:

1) w 2019r. do wysokości	1 300 000,- zł brutto
2) w 2020r. do wysokości	4 400 000,- zł brutto
3) w 2021r. do wysokości
4) w 2022r. do wysokości”

III.

W związku z powyższym –wprowadzonymi zmianami -Zamawiający zmienia termin składania ofert na **22.07.2019r. do godziny 12.00** i zapisy „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 siwz punktów:

- w pkt XI ppkt 12:

z: „... (...) Wybór wykonawcy zadania inwestycyjnego

pn. „Przebudowa ulic: Bydgoskiej i Szczytnickiej: w tym Etap II ul. Szczytnicka”

„Nie otwierać przed 15.07.2019r. godz. 12³⁰....”

na: „... (...) Wybór wykonawcy zadania inwestycyjnego

pn. „Przebudowa ulic: Bydgoskiej i Szczytnickiej: w tym Etap II ul. Szczytnicka”

„Nie otwierać przed **22.07.2019r. godz. 12³⁰....”**

- w pkt XII ppkt 1:

z: „... 1. Ofertę należy złożyć (...) nie później niż do **15.07.2019r. do godz. 12⁰⁰...**”

na: „... Ofertę należy złożyć (...) nie później niż do 22.07.2019r. godz. 12.00...”

- w pkt XII ppkt 2.:

z: „... Otwarcie ofert nastąpi w dniu **15.07.2019r. o godz. 12³⁰...**”

na: „... Otwarcie ofert nastąpi w dniu 22.07.2019r. o godz. 12³⁰...”

W załączeniu:

- 1) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP,
- 2) przedmiary w wersji ATH,
- 3) „Opinia geotechniczna”, „Opinia geotechniczna-uzupełnienie” i „Opinia hydrogeologiczna”,
- 4) rysunki montażu zasuw, projekt zmian docelowej organizacji ruchu, projekt zmian branży teletechnicznej – ORANGE,
- 5) załączniki siwz w wersji edytowalnej,
- 6) zmieniony/zmodyfikowany załącznik nr 3 do IDW - Rozdział 2 siwz,
- 7) zmieniony/zmodyfikowany załącznik nr 9 do IDW - Rozdział 2 siwz,
- 8) zmieniony/zmodyfikowany załącznik nr 1 do projektu umowy- Rozdział 3 siwz,
- 9) zmieniony/zmodyfikowany „Formularz cenowy”- Rozdział 5 siwz
- 10) schemat palisady,
- 11) rysunki 1, 2 i 3 – plan sytuacyjny,
- 12) zmieniony/zmodyfikowany projekt umowy- Rozdział 3 siwz

Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi i wyjaśnienia prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia i stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Prezydenta Miasta
Krzysztof Duszkiewicz
(Zastępca Prezydenta)