



Koziegłowy, dn. 25.06.2024r.

RIGK.271.07.2024

Strona internetowa Zamawiającego
<https://platformazakupowa.pl/pn/kozieglowy>
oraz Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w przedmiotowym postępowaniu;

Dotyczy zadania pn.: Budowa boiska wielofunkcyjnego w m. Lgota Nadwarcie

Informacja o wyborze oferty

Gmina i Miasto Koziegłowy działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1605/ informuje o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty .W postępowaniu wybrano:

Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT Ilona Stańczyk; 41-303 Dąbrowa Górnicza; Podlesie 17

- łączna cena: 231 977,32 zł brutto;

- okres gwarancji i rękojmi – 36 miesięcy

Ocena (łączna liczba pkt) – 60 gdzie: całkowita cena ofertowa – 60 pkt; okres gwarancji i rękojmi– 0 pkt.; Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ odpowiada wymogom określonym w ustawie z dn. 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych, uzyskała najwyższą liczbę punktów.

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 2 – Bellsport Grzegorz Leszczyński ;41 – 923 Bytom; ul. Lipowa 1

- łączna cena: 239 298,03 zł brutto;

- Okres gwarancji i rękojmi - 60 miesięcy

Oferta została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c i pkt 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, w związku czym jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 3 – Leszek Kulak Budownictwo Sportowe Inżynieria Krajobrazu; 66-440 Skwierzyna; ul. Lawendowa 1

- łączna cena: 218 335,95 zł brutto

- Okres gwarancji i rękojmi - 60 miesięcy

Oferta została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego;

Oferta została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 3 - jest niezgodna z przepisami ustawy

Oferta została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 4 - jest nieważna na podstawie

odrębnych przepisów - (§ 6. ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie);

Oferta została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 5 jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 4 – RAK INVEST Tomasz Rak ;42-300 Myszków; ul. Leśna 37

- łączna cena: 255 840,00 zł brutto;

- Okres gwarancji i rękojmi - 60 miesięcy

Oferta została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c i pkt 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego, w związku czym jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Dziękujemy za udział w przetargu i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach.

Jacek Ślęczka
Burmistrz Gminy i Miasta