



UNP: 0801-24-043194

Zielona Góra, 24 czerwca 2024 roku

Sprawa: postępowanie o udzielenie
zamówienia publicznego pn.
„Świadczenie usług kurierskich na
rzecz Centralnego Magazynu
Mundurowego na okres 24 miesięcy”

Znak sprawy: 0801-ILZ-1.260.8.2024

Wykonawcy

Wyjaśnienie oraz zmiana treści SWZ

Szanowni Państwo,

informujemy, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)¹. Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmienioną treścią SWZ^{2,3,4} (oraz odpowiednio załącznik nr 2 do SWZ - Projekt umowy^{2,3,4,5}):

Pytanie nr 1:

Projekt umowy § 1 ust. 2 tabele dla części II Lp. 6 (ubezpieczenie) została wskazana maksymalna waga przesyłki „do 25 kg.

Zdaniem Wykonawcy jest to pomyłka pisarska gdyż maksymalna dopuszczona masa przesyłek wynosi 20 kg a Lp. 6 dotyczy usługi dodatkowej jakim jest ubezpieczenie do wskazanych powyżej przesyłek. W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o weryfikację zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ubezpieczenie przesyłek w części II dotyczy przesyłek do 20 kg. Dodatkowo Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 2:

Projekt umowy § 2 ust. 4 zawiera zapis:

4.Zlecenia będą przekazywane w formie elektronicznej: przy użyciu dedykowanej aplikacji, telefonicznie, faksem lub e-mailem, wskazanemu w umowie przedstawicielowi Wykonawcy. Odbiór przesyłki przez wykonawcę odbędzie się najpóźniej następnego dnia roboczego po złożeniu zlecenia.

Wykonawca wnosi o umożliwienie dokonania ostatecznych uzgodnień w zakresie zasad przekazywania zleceń w zakresie zamawiania kuriera na etapie podpisywania umowy

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dokonanie ostatecznych ustaleń na etapie podpisywania umowy, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający będzie dokonywał przekazywania danych przesyłek przy użyciu pliku z aplikacji Zamawiającego, bez wprowadzania pojedynczych przesyłek do aplikacji Wykonawcy.

Pytanie nr 3:

Projekt umowy § 2 ust. 5 zawiera zapis:

„5. Przyjmowanie przesyłek z CMM będzie odbywało się w dni robocze w godz. 800-1400. Przyjmowanie przesyłek od funkcjonariuszy będzie się odbywało według indywidualnych zleceń. Przyjmowanie przesyłek od jednostek organizacyjnych Ministerstwa Finansów będzie się odbywało w godzinach urzędowania, tj. w dni robocze w godz. 8⁰⁰ -15⁰⁰ (dla części I)
Przyjmowanie przesyłek z CMM będzie odbywało się w dni robocze w godz. 8⁰⁰-14⁰⁰ (dla części II*)."*

Wykonawca wnosi o przekazanie wykazu jednostek organizacyjnych Ministerstwa Finansów, o których mowa w § 2 ust 5 Wzoru umowy (wykazu stałego/niezmiennego a jeżeli nie jest to możliwe - aktualnego na dzień udzielenia odpowiedzi).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykaz jednostek organizacyjnych Ministerstwa Finansów jest dostępny na stronie internetowej - <https://www.gov.pl/web/kas/dane-teleadresowe-jednostek-kas>.

Pytanie nr 4:

Projekt umowy § 2 ust. 11 zawiera zapis:

1. Doręczanie przesyłek do wskazanych odbiorców będzie następowało nie później niż w ciągu pięciu dni roboczych po dniu przyjęcia:

- do godziny 14⁰⁰ do siedziby CMM,
- w godzinach urzędowania, tj. w dni robocze w godz. 8⁰⁰ - 15⁰⁰ do jednostek organizacyjnych Ministerstwa Finansów oraz kontrahentów, z którymi CMM posiada podpisane umowy na wykonanie umundurowania,
- do funkcjonariuszy do godziny 20⁰⁰ (dla części I*).

Doręczanie przesyłek nastąpi nie później niż w ciągu pięciu dni roboczych po dniu przyjęcia do punktów odbioru przez które rozumie się automatyczną maszynę paczkową lub placówkę wydającą przesyłki, dostępną co najmniej w godzinach 7⁰⁰ - 20⁰⁰. Punkty odbioru umieszczone będą co najmniej w miejscowościach z siedzibą jednostek urzędów celno-skarbowych. (dla części II*).

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający wymaga punktów odbioru z dostępnością czasową w godz. 07:00-20:00. W celu zweryfikowania, czy Wykonawca spełniają ww. kryterium, Wykonawca wnosi o przekazanie wykazu miejscowości z siedzibą jednostek urzędów celno-skarbowych, o których mowa w § 2 ust 11 Wzoru umowy (wykazu stałego/niezmiennego a jeżeli nie jest to możliwe - aktualnego na dzień udzielenia odpowiedzi).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykaz jednostek organizacyjnych Ministerstwa Finansów jest dostępny na stronie internetowej - <https://www.gov.pl/web/kas/dane-teleadresowe-jednostek-kas>.

Pytanie nr 5:

Projekt umowy § 6 ust. 6 zawiera zapis:

„6. Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że wskazane przez Zamawiającego określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Wykonawca zwraca się Zamawiającego o zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia.

„6. Za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w ww. zakresie.

Pytanie nr 6:

Projekt umowy § 9.

Wykonawca wnosi o złagodzenie postanowień dotyczących wysokości kar umownych poprzez ich modyfikację, jak poniżej od pkt A) do pkt D).

Należy w tym miejscu wskazać, że zgodnie z art. 483 § 1 KC kara umowna jest formą naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, że kara umowa jest pewnego rodzaju zryczałtowanym odszkodowaniem, bez konieczności wykazywania przesłanek, tj. wysokość szkody, czy związek przyczynowy między zdarzeniem a poniesioną szkodą. Dla przykładu w tym miejscu warto wskazać na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22.09.2022 r. (sygn. V ACa 109/22), zgodnie z którym sąd podkreślił, że *kara umowna, jako sposób naprawienia szkody, poprzez umowne zastrzeżenie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego następuje przez zapłatę określonej sumy, zajmuje miejsce odszkodowania (art. 361 § 2 w zw. z 471 k.c.)”*.

Oznacza to zatem, że kary umowne, które ustanawiane są w umowach nie powinny stanowić źródła wzbogacenia się jednej ze stron umowy, ale stanowić ewentualny substytut szkody, którą potencjalnie może strona ponieść poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Jakkolwiek kara umowna, jako narzędzie dochodzenia odpowiedzialności przez zamawiającego, zawsze wiąże się z pewnego rodzaju ryzykiem, niemniej jednak ryzyko to jest dla wykonawców akceptowalne i zrozumiałe w kontekście konieczności zabezpieczenia się

przed ewentualnym niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy pod warunkiem, że nie będzie w sposób nadmiernie wygórowane. Kwoty kar umownych przewidziane w § 9 Umowy w ocenie Wykonawcy są wygórowane i nadmierne względem wynagrodzenia, które za wykonywane usługi wykonawca może oczekiwać. W ten sposób zastrzeżone kary umowne tracą główny cel jakiego przyświecają, tj. cel odszkodowawczy i mobilizujący do należytego wykonania umowy, a przekształcają się w formułę represyjną i model przychodowy.

A) UMOWA § 9 ust. 2 pkt 1) i 1a)

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

w wysokości 20% pozostającej do zrealizowania części wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 lub ust. 2 Umowy (w przypadku uruchomienia prawa opcji i w odniesieniu do wysokości, która zostanie zlecona Wykonawcy), gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;

1a) w wysokości 20% pozostającej do zrealizowania części wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 lub ust. 2 Umowy (w przypadku uruchomienia prawa opcji i w odniesieniu do wysokości, która zostanie zlecona Wykonawcy), gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

2) w wysokości 10% pozostającej do zrealizowania części wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 lub ust. 2 Umowy (w przypadku uruchomienia prawa opcji i w odniesieniu do wysokości, która zostanie zlecona Wykonawcy), gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;

1a) w wysokości 10% pozostającej do zrealizowania części wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 lub ust. 2 Umowy (w przypadku uruchomienia prawa opcji i w odniesieniu do wysokości, która zostanie zlecona Wykonawcy), gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy;

B) UMOWA § 9 ust. 2 pkt 2)

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

2) w wysokości 5% wartości opłaty za każdą przesyłkę, za każdy dzień zwłoki w jej doręczeniu - z zastrzeżeniem § 8 ust. 9 umowy;

Zgodnie z założeniem postępowania, usługi stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą również w oparciu o przepisy ustawy Prawo pocztowe. Tym samym Wykonawca i Zamawiający zobowiązani są do stosowania w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe: „Odpowiedzialność operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej”.

Art. 87 ust 1. ustawy Prawo pocztowe stanowi, iż do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy [Prawo pocztowe] nie stanowią inaczej.

W art. 88 – 91 ustawy Prawo pocztowe ustawodawca przewidział katalog wysokości odszkodowań, oraz przypadków, w których operator pocztowy zobowiązany jest do ich wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust 5, który stanowi:

„5. Operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.”

Zatem jedynie w przypadkach określonych w art. 87 ust. 5 ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej, niż wynikająca z przepisów art. 88 – 91 ustawy Prawo pocztowe.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu pkt 2) w całości

C) UMOWA § 9 ust. 2 pkt 5)

5) w przypadku stwierdzenia braku możliwości śledzenia danej przesyłki, lub mylnych informacji dotyczących śledzonej przesyłki, np. terminu nadania lub odbioru, Zamawiający ma prawo obciążenia Wykonawcy każdorazowo za taki przypadek karą umowną w wys. 10% opłaty za daną przesyłkę brutto, po uprzednim pisemnym wyjaśnieniu sprawy z Wykonawcą.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia *3) w przypadku stwierdzenia braku możliwości śledzenia danej przesyłki, lub mylnych informacji dotyczących śledzonej przesyłki, np. terminu nadania lub odbioru, Zamawiający ma prawo obciążenia Wykonawcy każdorazowo za taki przypadek karą umowną w wys. 5% opłaty za daną przesyłkę brutto, po uprzednim pisemnym wyjaśnieniu sprawy z Wykonawcą.*

D) UMOWA § 9 ust. 2 pkt 5)

3. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w niniejszym paragrafie, której może dochodzić Zamawiający, wynosi 25% wartości brutto wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 oraz ust. 2 (w przypadku uruchomienia prawa opcji).

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia *3. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w niniejszym paragrafie, której może dochodzić Zamawiający, wynosi 15% wartości brutto wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 oraz ust. 2 (w przypadku uruchomienia prawa opcji*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zakresie zapisów § 9 ust. 2 pkt 1 i 1a nie przewiduje zmian umowy. W stosunku do zapisów § 9 ust. 2 pkt 2 i 5 oraz ust. 3, Zamawiający dokonuje poszczególnych zmian w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 7:

Projekt umowy § 9 ust. 4 zawiera zapis:

4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Wykonawca zauważa, że zasady dochodzenia odszkodowania uzupełniającego zostały uregulowane w ust.9 § 9

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu ust. 4 w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 8:

Projekt umowy § 9 ust. 5 zawiera zapis:

5. Kwoty kar umownych, zwrot kosztów poniesionych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem obowiązków umownych, wobec których nie została zastrzeżona kara umowna oraz ewentualne odszkodowania uzupełniające będą płatne, na rachunek bankowy Zamawiającego, w terminie 7 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę pisemnej informacji o ich wysokości (nota księgowa, która zostanie wystawiona po zakończeniu postępowania wyjaśniającego w zakresie danego zdarzenia). W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu płatności naliczane będą odsetki ustawowe za zwłokę.

Wykonawca zauważa, że zgodnie z postanowieniami § 9 ust. 9 Strony umowy mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach wynikających z Kodeksu Cywilnego, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych. W nawiązaniu do powyższego oraz zgodnie z obowiązującym orzecznictwem zdaniem Wykonawcy nie jest możliwe jednostronne naliczanie dodatkowych obciążeń nie sprecyzowanych w postanowieniach umowy ani wynikających z obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Wykonawca chciałby zwrócić uwagę, że wskazany w ust. 5 termin płatności (7 dni od daty otrzymania) jest zdecydowanie niewystarczający do przeanalizowania i zaakceptowania płatności.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

5. Kwoty kar umownych będą płatne, na rachunek bankowy Zamawiającego, w terminie 14 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę pisemnej informacji o ich wysokości (nota księgowa, która zostanie wystawiona po zakończeniu postępowania wyjaśniającego w zakresie danego zdarzenia). W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu płatności naliczane będą odsetki ustawowe za zwłokę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 9:

Projekt umowy § 9 ust. 7 zawiera zapis:

7. W przypadku braku zapłaty kwot, o których mowa w ust. 5 na wezwanie Zamawiającego, o którym mowa w ust. 6, Zamawiający zastrzega możliwość potrącenia kwot odpowiadających wysokości kar umownych, kosztów poniesionych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem obowiązków umownych wobec których nie została zastrzeżona kara umowna, ewentualnych odszkodowań uzupełniających wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę i do czego upoważnia Zamawiającego bez potrzeby uzyskiwania pisemnego potwierdzenia.

W nawiązaniu do argumentacji do pytania nr 8 Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu ust. 7 nadanie polegającą na nadaniu mu poniższego brzmienia:

7. W przypadku braku zapłaty kwot, o których mowa w ust. 5 na wezwanie Zamawiającego, o którym mowa w ust. 6, Zamawiający zastrzega możliwość potrącenia kwot odpowiadających wysokości kar umownych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę i do czego upoważnia Zamawiającego bez potrzeby uzyskiwania pisemnego potwierdzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 10:

Projekt umowy § 9 ust. 8 zawiera zapis:

8. Zamawiający zastrzega możliwość potrącenia kwoty odpowiadającej wysokości kar umownych, kosztów poniesionych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem obowiązków umownych wobec których nie została zastrzeżona kara umowna oraz ewentualnych odszkodowań uzupełniających z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy przed terminem płatności określonym w wezwaniu Zamawiającego, o którym mowa w ust. 6 po uzyskaniu pisemnego potwierdzenia od Wykonawcy.

Wykonawca zauważa, że zgodnie z art. 498 k.c. potrącenie wierzytelności dotyczyć może tylko wierzytelności wymagalnych. Roszczenie z tytułu kary umownej jest zobowiązaniem bezterminowym, wobec czego na podstawie art. 455 k.c. staje się wymagalne dopiero po wezwaniu dłużnika do zapłaty.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 8 w całości

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje usunięcia § 9 ust. 8 Projektu umowy. Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Załącznik nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 11:

Projekt umowy § 10 ust. 4. zawierają zapis

4. Odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nie wyłącza możliwości naliczania i dochodzenia przez Zamawiającego kar umownych oraz uprawnień, o których mowa w § 9 Umowy.

Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem wskutek odstąpienia dochodzi do rozwiązania umowy ze skutkiem wstecznym, co oznacza, że w takiej sytuacji żadna ze stron nie może dochodzić kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy. Innymi słowy, po odstąpieniu od umowy wyłączona jest możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Uchwała SN z 18.07.2012 r. (III CZP 39/12).

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 4 w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje usunięcia § 10 ust. 4 Projektu umowy.

Pytanie nr 12:

Projekt umowy § 10 ust. 8. zawierają zapis:

8. W razie skorzystania z umownego prawa odstąpienia, Zamawiający zapłaci wynagrodzenie za część zamówienia, które została zrealizowana prawidłowo przez Wykonawcę i odebrana przez Zamawiającego do dnia rozwiązania umowy. Wykonawca zauważa, że zapisy SWZ nie przewidują odbioru przez Zamawiającego usługi. Jak miało by to wyglądać w praktyce w przypadku usług kurierskich? Zdaniem Zamawiającego w przypadku usług kurierskich możemy mówić o zrealizowanej usłudze lub braku jej realizacji. W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

8. W razie skorzystania z umownego prawa odstąpienia, Zamawiający zapłaci wynagrodzenie za część zamówienia, które zostało zrealizowane.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 13:

Projekt umowy § 11 ust. 1 pkt a) i b) zawierają zapis:

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy, w trybie natychmiastowym, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, jeżeli Wykonawca nie realizuje usług objętych umową zgodnie z warunkami umowy, lub zaniedbuje inne zobowiązania z umowy tej wynikające, w szczególności:

a) więcej niż dwukrotnie Wykonawca nie dotrzymał warunków umowy, o których mowa w § 2 Umowy lub działał na szkodę Zamawiającego,

b) więcej niż dwukrotnie miało miejsce zaginięcie/uszkodzenie przesyłki

A. Zdaniem Wykonawcy zapis pkt a) jest bardzo nieprecyzyjny i nawet najmniejsze uchybienie w połączeniu z 24 miesięcznym okresem obowiązywania kontraktu może doprowadzić do rozwiązania umowy z winy Wykonawcy i narazić go na wypłatę odszkodowania z tego tytułu.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

a) więcej niż dwukrotnie w ciągu miesiąca Wykonawca nie dotrzymał warunków umowy, o których mowa w § 2 Umowy lub działał na szkodę Zamawiającego,

B. b) więcej niż dwukrotnie miało miejsce zaginięcie/uszkodzenie przesyłki. W dokumentacji SWZ Zamawiający powołuje się na Prawo Pocztowe Art. 87 ust. 1 Prawa Poczтового określa zasady odpowiedzialności operatora. Art. 88 ust. 4 reguluje odpowiedzialność z tytułu zaginięcia lub uszkodzenia przesyłki niepowszechnej tym samym Zamawiający kumuluje kolejną karę z tego samego tytułu. Ponadto zdaniem Wykonawcy Zamawiający nie bierze pod uwagę zdarzenia losowego mogącego doprowadzić do zaginięcia a tym bardziej uszkodzenia przesyłki.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu pkt b) w całości

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w zakresie zapisów § 11 ust 1 pkt a). Zamawiający dokonuje natomiast stosownej zmiany w § 11 ust. 1 pkt b) Projektu umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 14:

Projekt umowy § 13 ust.2 zawiera zapis:

2.Strony zobowiązują się do przestrzegania przy wykonywaniu Umowy wszystkich postanowień zawartych w obowiązujących przepisach prawnych związanych z ochroną danych osobowych, a także z ochroną informacji niejawnych oraz ochroną tajemnicy skarbowej.

Zdaniem Wykonawcy biorąc pod uwagę zakres i przedmiot zamówienia zapisy § 13 są zdecydowanie nadmiarowe. Wykonawca na żadnym etapie realizacji zamówienia nie będzie miał dostępu do informacji poufnych a tym bardziej niejawnych oraz objętych ochroną tajemnicy skarbowej. Ordynacja podatkowa wskazała na katalog osób, które zostały zobowiązane do przestrzegania tajemnicy skarbowej. W ramach tej grupy należy wymienić przede wszystkim pracowników izb administracji skarbowej, funkcjonariuszy, pracowników Krajowej Informacji Skarbowej, wójta, burmistrza (prezydenta miasta), starostę, marszałka województwa oraz pracowników urzędów ich obsługujących, członków samorządowych kolegiów odwoławczych, a także pracowników biur tych kolegiów, ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz pracowników Ministerstwa Finansów, Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, osoby odbywające staż, praktykę zawodową lub studencką w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub w innych organach podatkowych, przedstawiciele obcej władzy przebywających w siedzibach organów podatkowych, obecnych w toku postępowania podatkowego lub obecnych w toku czynności kontrolnych w związku z wymianą informacji, a także członków Rady. Obowiązek zachowania tajemnicy skarbowej dotyczy zatem wszystkich osób, które w jakikolwiek sposób miały styczność z dokumentacją podatkową, także tych, którym udostępniono określone dane. W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

2. Strony realizując niniejszą umowę mają obowiązek ochrony informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstw w rozumieniu przepisów ustawy z 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Ponadto w ust 11. Zamawiający wymaga przekazania Zamawiającemu oświadczeń o zapoznaniu się z Polityką Bezpieczeństwa Informacji, o której mowa w ust. 10, podpisanych własnoręcznie przez osoby wykonujące umowę, najpóźniej w dniu przystąpienia przez te osoby do realizacji umowy, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do Umowy. Zdaniem Wykonawcy postawiony wymóg jest zdecydowanie nadmiarowy i w praktyce niemożliwy do zrealizowania gdyż na etapie nadawania przesyłki (które mogą być nadawane na teren całego kraju) nie jest możliwe wskazanie osoby która będzie doręczała tą przesyłkę a tym samym wykonywała umowę. W przypadku Wykonawcy wiązało by się to z koniecznością pozyskania kilkunastu tysięcy oświadczeń na dzień podpisania umowy co jest rzeczą niemożliwą do wykonania. Dodatkowo Wykonawca uważa, że wskazana w Polityka Bezpieczeństwa Informacji Resortu Finansów, będąca załącznikiem do Zarządzenia Ministra Finansów z dnia 25 lipca 2022 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji i Polityki Bezpieczeństwa Informacji Resortu Finansów (Dz. Urz. Min. Fin. poz. 80). Link do dokumentu: <https://www.gov.pl/web/finanse/zarządzenie->

ministra-finansow-z-dnia-25-lipca-2022-r-zmieniajacej-zarządzenie-w-sprawie-systemu-zarządzania-bezpieczeństwem-informacji-i-polityki-bezpieczeństwa-informacji-resortu-finansow zgodnie z zapisami Rozdziału 5. *Zasady bezpieczeństwa informacji* § 16. Wskazuje, że przedmiotowa polityka dotyczy pracowników Zamawiającego.

Należy również wskazać na zapisy rozdziału 8 *Bezpieczeństwo informacji w zakresie współpracy z podmiotami zewnętrznymi* gdzie w § 19. ust.1 Polityki określone zostały zasady zawierania umów albo porozumień z podmiotami zewnętrznymi, i dotyczą one tylko umów które wiążą się z możliwością dostępu do informacji będących własnością, administrowanych lub wykorzystywanych przez Ministerstwo lub Jednostkę,

Reasumując zdaniem Wykonawcy wskazana w linku polityka zarządzania bezpieczeństwem informacji resortu finansów nie dotyczy Wykonawcy gdyż w toku realizacji zamówienia nie będzie miał w żaden sposób dostępu do jakichkolwiek informacji wskazanych w polityce.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie w całości zapisów ust. 11 oraz modyfikację zapisu ust. 10 polegającą na nadaniu mu poniższego brzmienia:

10. Osoby zawierające umowę ze strony Wykonawcy zobowiązane są , przed rozpoczęciem realizacji umowy, do zapoznania się z Polityką Bezpieczeństwa Informacji Resortu Finansów, będącej załącznikiem do Zarządzenia Ministra Finansów z dnia 25 lipca 2022 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji i Polityki Bezpieczeństwa Informacji Resortu Finansów (Dz. Urz. Min. Fin. poz. 80). Link do dokumentu: <https://www.gov.pl/web/finanse/zarządzenie-ministra-finansow-z-dnia-25-lipca-2022-r-zmieniajacej-zarządzenie-w-sprawie-systemu-zarządzania-bezpieczeństwem-informacji-i-polityki-bezpieczeństwa-informacji-resortu-finansow>.

Alternatywnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za wystarczające podpisanie oświadczenia wskazanego w ust. 11 przez osoby zawierające umowę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zakresie zapisów § 13 ust. 2 nie przewiduje zmian umowy. W stosunku do zapisów § 13 ust. 10 i 11, Zamawiający dokonuje poszczególnych zmian w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 15:

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

„Rodzaj przesyłek (I CZĘŚĆ)

Przesyłki będą pakowane w kopertach, foliopakach bądź kartonach, dopuszcza się stosowanie opakowań przewoźnika.

Maksymalna waga nadawanej przesyłki: do 30 kg.

Maksymalne wymiary nadawanej przesyłki: suma długości boków do 2000 mm, przy czym wymiar najdłuższego boku nie przekroczy 700 mm.

Zamawiający nie przewiduje nadawania przesyłek przekraczających powyższe wymiary oraz tzw. przesyłek gabarytowych, tzn. o niskiej wadze i dużej objętości.”

Rodzaj przesyłek (II CZĘŚĆ)

„Przesyłki będą pakowane w kopertach, foliopakach bądź kartonach, dopuszcza się stosowanie opakowań przewoźnika.

Maksymalna waga nadawanej przesyłki: do 20 kg.

Maksymalne wymiary nadawanej przesyłki: suma długości boków do 1800 mm, przy czym wymiar najdłuższego boku nie przekroczy 600 mm.

Zamawiający nie przewiduje nadawania przesyłek przekraczających powyższe wymiary oraz tzw. przesyłek gabarytowych, tzn. o niskiej wadze i dużej objętości.”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że maksymalna masa przesyłek, których opakowanie stanowi koperta, w tym koperta z wypełnieniem (tzw. koperta bąbelkowa) lub koperta foliowa, nie przekroczy 5 kg.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że maksymalna masa przesyłek, których opakowanie stanowi koperta, w tym koperta z wypełnieniem (tzw. koperta bąbelkowa) lub koperta foliowa, nie przekroczy 5 kg.

Pytanie nr 16:

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 4 Inne warunki wykonania usługi (I i II CZĘŚĆ)

„Zamawiający zobowiązuje się do zadeklarowania dla każdej przesyłki przed jej nadaniem, jej wartości w oparciu o wewnętrzny system magazynowy. Na podstawie zadeklarowanej wartości Zamawiający będzie dochodził od Wykonawcy ewentualnego odszkodowania należnego z tytułu zaginięcia bądź uszkodzenia przesyłki.

Wartość przesyłki zostanie każdorazowo wpisana przez Zamawiającego do dokumentów przewozowych.”

Wykonawca odnosi wrażenie, że pojęcia „wartość” oraz „ubezpieczenie” są stosowane w SWZ przez Zamawiającego zamiennie. W związku z czym wyjaśnia, że w organizacji Wykonawcy funkcjonuje

a) opcja zadeklarowania wartości przesyłki, gdzie Wykonawca ponosi odpowiedzialność do zadeklarowanej kwoty oraz

b) opcja ubezpieczenia przesyłki gdzie Wykonawca ponosi odpowiedzialność do wysokości określonej Regulaminem usługi kurierskiej. W przypadku uszkodzenia czy zaginięcia przesyłki nadawca może dochodzić roszczenia z tytułu ubezpieczenia przesyłki w procesie likwidacji szkody.

Czy Zamawiający potwierdza, że odnosząc się do pojęć „wartość” oraz „ubezpieczenie” miał na myśli sposób przedstawiony przez Wykonawcę, dotyczący ubezpieczenia przesyłki i możliwości dochodzenia roszczenia z tytułu ubezpieczenia przesyłki w procesie likwidacji szkody, zgodnie z OWU? W celu uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w tym przypadku poprzez zobowiązanie do zadeklarowania dla każdej przesyłki przed jej nadaniem, jej wartości Zamawiający rozumie usługę ubezpieczenia przesyłki do kwoty i wg. stawki określonej w Formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik do SWZ i Wykonawca ponosi odpowiedzialność do wysokości określonej Regulaminem usługi kurierskiej. W przypadku uszkodzenia, bądź zaginięcia przesyłki nadawca może dochodzić roszczenia z tytułu ubezpieczenia przesyłki w procesie likwidacji szkody, zgodnie z OWU.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pod pojęciem zadeklarowanej wartości rozumie usługę ubezpieczenia przesyłki do kwoty i według stawki określonej w Formularzu ofertowym.

Zamawiający nie ma na myśli dodatkowo płatnej opcji „zadeklarowania wartości przesyłki”.

Pytanie nr 17:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 8 o ust. 10 w brzmieniu:

10. Wykonawca wyłączony jest z odpowiedzialności za niezrealizowanie lub nienależyte wykonanie umowy spowodowane działaniem siły wyższej, jako zdarzenia zewnętrznego niezależnego od Wykonawcy, a w szczególności: gwałtowne działanie sił przyrody o charakterze katastrofy, np.: powódź, huragan oraz zdarzenia nadzwyczajne w postaci zaburzeń życia zbiorowego, jak wojna, zamieszki uliczne, stan epidemii.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 18:

Projekt umowy § 14 ust.1 zawiera zapis:

1. W sprawach nieuregulowanych umową zastosowanie mają odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego, ustawy Prawo zamówień publicznych.

W celu doprecyzowania zasad realizacji usług niesprecyzowanych w umowie Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

„1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą Umową mają zastosowanie w szczególności przepisy:

- 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640);
- 3) ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. 2020 r., poz. 8 z późn. zm.);
- 4) Kodeksu cywilnego;
- 5) innych powszechnie obowiązujących w tym zakresie aktów prawnych.”
- 6) Regulamin świadczenia usług kurierskich Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 19:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie są przesyłki niestandardowe tj. które posiadają nieregularne kształty, w tym przesyłki które nie są zapakowane w opakowania w kształcie prostopadłościanu, lub mają elementy wystające poza regularny obrys, lub składające się z dwóch lub więcej odrębnych części połączonych w jedną nieregularną całość.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przedmiotem zamówienia nie są wyżej wskazane przesyłki niestandardowe.

Pytanie nr 20:

TERMIN SKŁADANIA OFERT

Wykonawca zauważa, że zapoznał się z postanowieniami SWZ i wniósł liczne wnioski o wyjaśnienie bądź modyfikacje treści SWZ. Wykonawca spodziewa się udzielenia licznych

wyjaśnień a nawet modyfikacji treści SWZ, które będzie musiał ponownie poddać analizie w swoich komórkach organizacyjnych pod kątem możliwości złożenia oferty.

Wykonawca wnosi o uwzględnienie przy zmianie przez Zamawiającego terminu składania ofert, aby pomiędzy opublikowaniem zmian SWZ, (który może nastąpić np. pod koniec dnia) a nowym terminem złożenia oferty (który może zostać wyznaczony w godzinach porannych) - zachować co najmniej trzy pełne dni robocze tym bardziej, że zgodnie z SWZ „Zaleca się zaplanowanie złożenia oferty z wyprzedzeniem min. 24 h.”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku z ilością wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia¹ dokonuje zmiany treści SWZ⁶ w zakresie wydłużenia terminów składania i otwarcia ofert oraz związania ofertą. Zmianie ulegają:

1. termin składania i otwarcia ofert (Rozdz. XVI ust. 1 oraz Rozdz. XVII ust. 1 SWZ):
było: **25.06.2024 r.**, jest **27.06.2024 r.** (godziny nie ulegają zmianie);
2. termin związania ofertą (Rozdz. XIV ust. 2 SWZ):
było: **24.07.2024 r.**, jest **26.07.2024 r.**

Pytanie nr 21:

Umowa § 1 ust. 9:

Prosimy o uzupełnienie o informację dot. stosowania Regulaminu Operatora, zgodnie z art. 21 Prawa pocztowego:

W zakresie nieuregulowanym w Umowie znajduje zastosowanie Regulamin świadczenia usług pocztowych i przewozowych Wykonawcy ("Regulamin"), którego aktualna wersja dostępna jest na stronie internetowej: (...). W przypadku sprzeczności między treścią Umowy a treścią Regulaminu, zastosowanie w pierwszej kolejności znajdują postanowienia niniejszej Umowy. Regulaminu nie stosuje się względem Zamawiającego w zakresie, w jakim dotyczy on klientów detalicznych lub konsumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w nawiązaniu do powyższego pytania oraz pytania nr 18 dokonano stosownej zmiany w § 14 ust. 1 Projektu umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 22:

Umowa § 2 ust. 3:

Prosimy o dodanie: *"Zamawiający oświadcza, że zapoznał się ze wszystkimi postanowieniami aktualnego Regulaminu oraz zasadami przygotowania i pakowania przesyłek obowiązującymi u Wykonawcy i akceptuje ich treść."*

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 23:

Umowa § 8 ust. 3:

„W przypadku stwierdzenia, iż przesyłka jest niezgodna co do ilości, rodzaju lub stanu towaru w wyniku jej uszkodzenia” - Prosimy o dodanie „wynikłego z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na dokonanie powyżej zmiany. Zamawiający wskazuje, że przy odbiór przesyłki przez Wykonawcę jest jednoznaczny z potwierdzeniem, że przesyłka jest w stanie nienaruszonym.

Pytanie nr 24:

Umowa § 9 ust. 2:

Prosimy o wprowadzenie na zasadzie wzajemności analogicznej możliwości dochodzenia zapłaty kary umownej przez Wykonawcę w przypadku rozwiązania umowy przez Wykonawcę / Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na dokonanie powyżej zmiany.

Pytanie nr 25:

Umowa § 9 ust. 8:

Zamawiający zastrzega możliwość potrącenia kwoty odpowiadającej wysokości kar umownych, kosztów poniesionych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem obowiązków umownych wobec których nie została zastrzeżona kara umowna oraz ewentualnych odszkodowań uzupełniających z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy przed terminem płatności określonym w wezwaniu Zamawiającego, o którym mowa w ust. 6 po uzyskaniu pisemnego potwierdzenia od Wykonawcy.

Prosimy o doprecyzowanie: po uzyskaniu pisemnej zgody Wykonawcy na takie potrącenie

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 26:

Umowa § 10 ust. 1 pkt. 1:

Wykonawca bez uzasadnionej przyczyny nie przystąpił do realizacji przedmiotu zamówienia (lub czynności zmierzających do faktycznego rozpoczęcia jego realizacji) w ciągu 10 dni roboczych od dnia złożenia pierwszego zlecenia przez Zamawiającego; - Prosimy o wprowadzenie analogicznego jak w pkt. 2 uprzedniego wezwania do przystąpienia do realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 27:

Umowa § 11 ust. 2:

„Wykonawcy przysługuje prawo do rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jeżeli Zamawiający pozostaje w zwłoce z zapłatą wynagrodzenia i nie czyni zadość obowiązkowi zapłaty pomimo wezwania Zamawiającego do zapłaty w terminie nie krótszym niż 30 dni” - Prosimy o dodanie "w szczególności" jeżeli Zamawiający pozostaje w zwłoce oraz skrócenie terminu określonego w wezwaniu do 14 dni oraz dodanie przesłanki powtarzającego się naruszenia warunków Umowy, Regulaminu Wykonawcy oraz przepisów Prawa pocztowego lub Prawa przewozowego przez Zamawiającego, w tym dotyczących

zawartości oraz przygotowania przesyłek - jest to bardzo istotne z punktu widzenia możliwości prawidłowej realizacji umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 28:

Umowa § 13 ust. 7:

„Postanowienia ust. 1, 4 i 5 dotyczą również Zamawiającego w odniesieniu do informacji Wykonawcy” - Prosimy o zmianę na "postanowienia ust. 1-6" lub modyfikację tych ustępów na wzajemne zobowiązania ("Strony zobowiązują się").

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Pytanie nr 29:

Umowa § 14 ust. 2:

„Strony zobowiązują się do wzajemnego przekazywania sobie niezwłocznie wszelkich informacji mogących mieć wpływ na realizację Umowy. Wykonawca niezwłocznie udzieli odpowiedzi w formie pisemnej na zgłaszane przez Zamawiającego uwagi dotyczące realizacji Przedmiotu Umowy, w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze” - Prosimy o zmianę zdania 2. na obustronne zobowiązanie do niezwłocznego udzielenia odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w Projekcie umowy (Zał. nr 2 do SWZ), który załączono do niniejszego pisma.

Podstawa prawna

1. Art. 284 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.):
Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań.
2. Art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.):
Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści odpowiednio SWZ albo opisu potrzeb i wymagań wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom.
3. Art. 284 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.):
Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a w przypadkach, o których mowa w art. 280 ust. 2 i 3, przekazuje wykonawcom, którym udostępnił odpowiednio SWZ albo opis potrzeb i wymagań.

4. Art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.):

W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.

5. Art. 286 ust. 7 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.):

Dokonaną zmianę treści odpowiednio SWZ albo opisu potrzeb i wymagań zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

6. Art. 286 ust. 5 i 6 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.):

5. Zamawiający informuje wykonawców o przedłużonym terminie składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom przez zamieszczenie informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania, na której została odpowiednio udostępniona SWZ albo opis potrzeb i wymagań.

6. Informację o przedłużonym terminie składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom zamawiający zamieszcza w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 6.

Z wyrazami szacunku,
Zastępca Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Zielonej Górze

Arkadiusz Nowacki
(*podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym*)

Załączniki:

- Zał. nr 2 do SWZ – Projekt umowy – zmiana 24.06.24 r.

Korespondencję otrzymują:

- 1) Komunikat publiczny - elektronicznie za pośrednictwem Platformy zakupowej,
- 2) Aa

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Ogólną klauzulę informacyjną dot. przetwarzania danych osobowych znajdują Państwo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej • kontakt: • tel. 512 141 979 • adres e-mail: iod.zielonagora@mf.gov.pl