

Łódź, dnia 8 września 2022 r.

TWŁ.DP.241.6. <sup>854</sup>.....1.2022

**Wykonawcy**  
uczestniczący  
w postępowaniu

*dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zakup instrumentów muzycznych dla orkiestry Teatru Wielkiego w Łodzi, numer referencyjny sprawy: DP/TP/02/2022, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22 lipca 2022 roku pod numerem 2022/BZP 00273221/01*

#### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZADANIU 2 - TRABKI**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu 2 wybrano następującą ofertę:

Oferta nr 4 – **ZM CONCEPT ZBIGNIEW ZYGMUNT**  
z siedzibą w Bydgoszczy (85-080) przy ul. Ks. Hugona Kołłątaja 1/2

#### Uzasadnienie wyboru:

Wyłoniony Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i jakości w przedmiotowym postępowaniu w Zadaniu 2.

#### Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w Zadaniu 2:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	cena brutto	punktacja w kryterium:		razem
			cena	jakość	
2	BrassPoint Nell Nowicka-Henglewska ul. Grotkowska 17, 60-176 Poznań	79 450,00	60,00	21,00	81,00
4	ZM CONCEPT ZBIGNIEW ZYGMUNT ul. Ks. Hugona Kołłątaja 1/2, 85-080 Bydgoszcz	79 950,00	59,62	37,00	96,62

#### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZADANIU 3 - PUZON**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu 3 wybrano następującą ofertę:

Oferta nr 4 – **ZM CONCEPT ZBIGNIEW ZYGMUNT**  
z siedzibą w Bydgoszczy (85-080) przy ul. Ks. Hugona Kołłątaja 1/2

#### Uzasadnienie wyboru:

Wyłoniony Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i jakości w przedmiotowym postępowaniu w Zadaniu 3.

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w Zadaniu 3:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	cena brutto	punktacja w kryterium:		razem
			cena	jakość	
2	BrassPoint Nell Nowicka-Henglewska ul. Grotkowska 17, 60-176 Poznań	11 500,00	60,00	8,00	68,00
4	ZM CONCEPT ZBIGNIEW ZYGMUNT ul. Ks. Hugona Kołłątaja 1/2, 85-080 Bydgoszcz	16 998,60	40,59	40,00	80,59

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W ZADANIU 4 - INSTRUMENTY PERKUSYJNE**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu 4 wybrano następującą ofertę:

Oferta nr 3 – **GAMUZ J.STOLARZEWICZ-GACKA, P.GACKA SP. J.**  
z siedzibą w Katowicach (40-133) przy ul. Alfonsa Górnika 9A

Uzasadnienie wyboru:

Wyłoniony Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji w przedmiotowym postępowaniu w Zadaniu 4.

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w Zadaniu 4:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	cena brutto	okres gwarancji	punktacja w kryterium:		razem
				cena	okres gwarancji*)	
3	GAMUZ J.STOLARZEWICZ-GACKA, P.GACKA SP. J. ul. Alfonsa Górnika 9A, 40-133 Katowice	<del>43 036,00</del> 43 034,77	12 m-cy	60,00	40,00	100,00
5	Ragtime Wojciech Lasek Spółka Jawna ul. 1 Maja 19of., 45-068 Opole	46 986,00	12 m-cy	oferta odrzucona		

\*) powyżej wymaganego w Specyfikacji Warunków Zamówienia minimum

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU 1 - FLET**

Zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 1710 z późn. zm., dalej: uPzp) Zamawiający informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Zadaniu 1.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w Zadaniu 1 wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 uPzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały odrzucone oferty następujących wykonawców:

- 1) **Alecmusic Aleksander Fojcik** z siedzibą w Katowicach (40-703) przy ul. Kłodnickiej 31/2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, dalej: uPzp) – *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”.*

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 97 ust. 1 uPzp Zamawiający żądał od Wykonawców wniesienia wadium w kwocie określonej w Rozdziale 9 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Zamawiający w Rozdziale 9 pkt 2 SWZ wskazał, że wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający ustalił, że Wykonawca: Alecmusic Aleksander Fojcik nie wniósł wadium w żadnej ze wskazanych przez Zamawiającego w Rozdziale 9 pkt 3 SWZ form.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Alecmusic Aleksander Fojcik z siedzibą w Katowicach (40-703) przy ul. Kłodnickiej 31/2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 uPzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium,

- 2) **Ragtime Wojciech Lasek Spółka Jawna** z siedzibą w Opolu (45-068) przy ul. 1 Maja 19of na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp - *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.*

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 106 ust. 1 i art. 107 ust. 1 uPzp Zamawiający żądał od Wykonawców złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych określonych w Rozdziale 2 pkt 4 Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. katalogów / opisów zaoferowanych instrumentów muzycznych. W związku z art. 107 ust. 2 uPzp w Sekcji V pkt 5.9. Ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wskazał, że nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą ww. przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Ragtime Wojciech Lasek Spółka Jawna z siedzibą w Opolu (45-068) przy ul. 1 Maja 19of na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 uPzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

p.o. DYREKTORA  
Teatru Wielkiego w Łodzi

*Dariusz Stachura*