

sygn. postępow. ZZ-2380-86/23

Informacja na Platformę zakupową

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na usługi dla zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu podstawowego bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) zwanej w dalszej części pisma uPzp: „**Świadczenie sukcesywnych dostaw wraz z wyładunkiem, olejów silnikowych oraz innych płynów eksploatacyjnych do pojazdów samochodowych, motocykli oraz silników zaburtowych użytkowanych w KWP w Szczecinie**”

Na podstawie art. 284 ust. 1 uPzp Zamawiający przekazuje treść pytań z dnia 21.06.2023 r., 22.06.2023 r. i 26.06.2023r. wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Zwracam się z prośbą o udzielenie informacji w jaki sposób Zamawiający certyfikuje oleje tak aby dostały się one na listę rekomendowanych producentów? W celu zachowania zasady uczciwej konkurencji każdy z producentów powinien mieć możliwość przejścia przez proces certyfikacyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazując listę rekomendowanych producentów olei przetestował fizycznie na posiadanej przez Zamawiającego flocie pojazdów użytkowanie olei różnych producentów i tym samym wybrał oleje które dla posiadanych bardzo wielu marek pojazdów, różniących się tak silnikami jak ich pojemnościami oraz występującą mocą tych silników sprawdziły się w użytkowaniu pod postacią braku spadku mocy czy też bez awaryjną pracę silników.

Należy przy tym nadmienić, iż bardzo wielu producentów pojazdów wskazuje również preferowane marki olei do swoich pojazdów w celu utrzymania silników w jak najlepszej kondycji na przestrzeni lat, jak również wskazując możliwości pojazdu dotyczące uzyskiwanej pracy silnika w pojeździe, co się przekłada na uzyskiwane konkretne osiągi dla pojazdów użytkowanych w codziennej prowadzonej działalności w wykorzystywaniu pojazdów służbowych, co dla prowadzonej przez Zamawiającego gospodarki pojazdami jest bardzo ważnym elementem sprawnego utrzymania floty.

Zamawiający jako podstawowy podmiot w systemie bezpieczeństwa i porządku publicznego ma za zadanie i obowiązek posiadania floty pojazdów sprawnych oraz nie ulegających awarii z tytułu korzystania z komponentów wymaganych do ich sprawnej eksploatacji, jak również w związku z racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych Zamawiający nie może sobie pozwolić na zakupy olei z poza ustawy zamówień publicznych w przypadku złego jego doboru lub złej pracy silnika w pojeździe.

Tym samym Zamawiający przyjmując grupę producentów olei w żadnym razie nie dopuszcza się braku zasady uczciwej konkurencji ponieważ przyjął większą grupę producentów występujących na rynku w Polsce, które to oleje są ogólnie dostępne jak również dystrybuowane przez większość podmiotów tak detalicznych jak i hurtowych.

Zamawiający wprowadzając rekomendowane oleje pragnie pozyskać dla swojej floty oleje sprawdzone jak i rekomendowane przez producentów marek jakie są w posiadaniu Zamawiającego, niemniej jednak każdy z oferentów może złożyć ofertę spełniając wymagane podstawowe minimalne warunki dla olei tj, SAE (lepkość) oraz specyfikacje, normy i aprobaty, które zostały wymienione w załączniku nr 2 do SWZ. Lista rekomendowanych producentów jest kryterium oceny ofert, a nie wymogiem uniemożliwiającym

złożenie oferty przez różnych wykonawców.

Zamawiający w załączeniu przekazuje zmodyfikowany załącznik nr 2 do SWZ – formularz cenowy oraz załącznik nr 7 do SWZ - kryteria oceny ofert.

Pytanie 2

Witam, w założeniu przetargowym dodatkowo punktowane są produkty wymienionych producentów. Proszę o informację czy dla pozycji od 47 do 50 także należy proponować produkty punktowanych producentów?

Odpowiedź:

Zamawiający od poz. 43 do pozycji 50 nie wymaga rekomendowanych producentów olejów, natomiast wymaga produktów spełniających wszystkie wymagane parametry zawarte w kolumnie „C” i kolumnie „D” wymienione w **załączniku nr 2 do SWZ**.

Pytanie nr 3

Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą kart technicznych/katalogowych oferowanych produktów, ponumerowanych kolejno numerami zgodnymi z pozycją danego produktu w Formularzu Cenowym i opatrzonych podpisem elektronicznym.

Naniesienie numeru porządkowego na kartę, wymaga jej wydrukowania i sporządzenia skanu tak zmienionego pliku. Oferta obejmuje 50 pozycji asortymentowych, co będzie wymagało wydrukowania ok. 100 stron dokumentów. Taki dokument nie będzie dokumentem elektronicznym, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 30 grudnia 2020 r. „w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji dla dokumentów elektronicznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego”, **a jedynie kopią dokumentu podpisaną elektronicznie.**

Rozwiązaniem, które uprości identyfikację karty technicznej z oferowanym produktem (pozycja w Formularzu Cenowym) byłoby żądanie Zamawiającego zamieszczenia w Formularzu Cenowym Kolumna K informacji :

Producent, nazwa handlowa oferowanego produktu. Takie rozwiązanie stosowane jest w dokumentach w postępowaniach w innych KWP i pozwala ono na łatwą identyfikację oferowanych produktów.

Zgodnie z ww Rozporządzeniem (§ 6. pkt.1), jeżeli przedmiotowy środek dowodowy (karta techniczna) został sporządzony jako dokument elektroniczny przez upoważniony podmiot (producent oleju), Wykonawca przekazuje ten dokument – bez dodatkowego własnego podpisu elektronicznego. W zdecydowanej większości przypadków karty techniczne olejów są publikowane na stronach internetowych producentów lub udostępniane na życzenie jako dokument elektroniczny. Często również są zabezpieczone elektronicznie przed ingerencją, co uniemożliwia złożenie na nich własnego podpisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia kart katalogowych, które to karty mają być ponumerowane zgodnie z formularzem cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ.

Żądanie zamawiającego jest zgodne z ustawą Prawo Zamówień Publicznych jak również z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r., w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. poz. 1126), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 16 października 2018r. (Dz. U. poz. 1993 oraz z 2019r. poz. 2447).

Wymagane dokumenty są warunkiem udziału w postępowaniu oraz opisem sposobu dokonania oceny spełnienia tych warunków.

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020r., dotyczącym żądania dokumentów dopuszcza się sporządzenia oferty w postaci papierowej, następnie przekształcenie jej do postaci elektronicznej oraz, po przekształceniu, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym (tzw. „skan oferty”).

Zamawiający wymagając złożenia kart katalogowych może wymagać ich ponumerowane zgodnie

z formularzem cenowym w celu sprawdzenia, czy zaoferowane produkty spełniają minimalne wymagania Zamawiającego. Pozyskane przez wykonawcę dokumenty w postaci papierowej wystawione przez inne podmioty uznawane są jako elektroniczna kopia tych dokumentów.

Ponumerowanie takich zeskanowanych dokumentów i skompresowanie ich w jednym pliku wymaga **jednego podpisu elektronicznego**, a nie jak wskazuje oferent 100 stron.

Tym samym Wykonawca zaświadcza, że graficzne odwzorowanie dokumentów (skan) w kopii elektronicznej jest tożsame z posiadanymi przez niego dokumentami w wersji papierowej. Zamawiający wie, że Wykonawca nie jest wystawcą wymaganych dokumentów, a zatem dokonując powielenia elektronicznego i opatrując to powielenie (skan) podpisem – Wykonawca nie kreuje elektronicznie wystawionych dokumentów, a jedynie potwierdza podpisem kwalifikowanym zgodność kopii z oryginałem.

Rozporządzenia w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej nie określa w jakich okolicznościach występuje w obrocie kopia dokumentu elektronicznego. Oznacza jedynie, że dany dokument elektroniczny funkcjonuje jako kopia (np. skan) to opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym stanowi oświadczenie woli zgodnie z art. 65 § 1 KC. Tym samym ofertę, stanowiącą oświadczenie woli wykonawcy, należy uznać za dokument elektroniczny (ofertę złożoną w postaci elektronicznej) niezależnie od tego, czy jej postać elektroniczna powstała wyłącznie przy użyciu programu komputerowego, czy też na skutek przekształcenia postaci papierowej do postaci elektronicznej, jeżeli tylko dokument elektroniczny zostanie opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym a oferta przekazana Zamawiającemu w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią (art. 61 § 2 KC).

Pytanie nr 4

Zamawiający w SWZ Zał. 7 Opis kryteriów oceny ofert Kryterium nr 3 „Czas wykonywania dostawy” określił maksymalny czas wykonania dostawy na 3 dni robocze, zaś najkrótszy (0-24 h) jako 1 dzień roboczy.

Waga kryterium to 19 punktów (% wartości oferty). Taki warunek praktycznie uniemożliwia złożenie konkurencyjnych ofert Wykonawcom spoza Szczecina lub najbliższej okolicy. Zaoferowanie terminu dostawy w 2 dni robocze spowoduje utratę 9,5 punktu (9,5 % wartości oferty) w stosunku do oferty złożonej przez Wykonawcę mającego siedzibę w Szczecinie i zdolnego do realizacji dostawy własnym transportem.

Takie kryterium jest dyskryminujące Wykonawców, którzy ze względu na położenie swojej siedziby realizują dostawy przy pomocy firm kurierskich.

Zwracam się z wnioskiem o określenie najkrótszego (ocenianego najwyżej) terminu dostawy na 2 dni robocze

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w SWZ

Pytanie nr 5

Zamawiający w SWZ Zał. 7 Opis kryteriów oceny ofert Kryterium 1 „Rekomendowani producenci olejów” silnikowych przedstawił listę rekomendowanych producentów olejów: **CASTROL, SHELL, MOBIL, RAVENOL, TOTAL, ELF, MOTUL**, których oferowane oleje, będą punktowane (waga 42 %).

Zwracam się z wnioskiem o dopisanie do ww listy rekomendowanych producentów Firmy **Chevron Texaco**, która jest jednym z największych na świecie producentów środków smarowych, a jej oleje posiadają wiele aprobat i dopuszczeń producentów pojazdów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w SWZ.

Pytanie nr 6

Zgodnie z § 1 ust 3 pkt. 1 Zamawiający wymaga aby oleje pochodziły z bieżącej produkcji tj. maksymalnie 6 miesięcy od daty produkcji uwidocznionej na każdym opakowaniu oraz posiadać datę ważności nie krótszą niż 24 miesiące. Zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na dostawy olejów nie starszych niż 12 miesięcy

licząc od daty dostawy przy zachowaniu okresu ważności oleju min. 24 miesiące. Często zdarzają się sytuacje, iż producenci dostarczają oleje starsze niż 6 miesięcy i spełnienie powyższego warunku w zakresie niektórych dostaw byłoby niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany umowy w § 1 ust. 3 pkt 1 poprzez wydłużenie terminu od daty produkcji tj. maksymalnie 12 miesięcy od daty produkcji uwidocznionej na każdym opakowaniu oraz posiadać datę ważności nie krótszą niż 24 miesiące. W związku z tym Zamawiający przekazuje zmodyfikowane projektowane postanowienia umowy – załącznik nr 6 do SWZ

Pytanie nr 7

Mam pytania odnośnie postępowania ZZ-2380-86/23

1. Poz. 9 Olej silnikowy SAE 20W-30 ACEA C3 API SP BMW Longlife-19 FE Proszę o dopuszczenie również opakowań 4 litry.
2. Poz. 10 Olej silnikowy SAE 0W-30 Ford WSS-M2C950-A Proszę o dopuszczenie również opakowań 4 litry.
3. Poz. 13 Olej silnikowy SAE 0W-30 ACEA C2/C3 VW 504 00 VW 507 00 Proszę o dopuszczenie również opakowań 4 litry.
4. Poz. 16 Olej silnikowy SAE 0W-40 MB 229.3 MB 229.5 Proszę o dopuszczenie również opakowań 4 litry.
5. Poz. 33 Olej silnikowy SAE 5W-30 VW 502 00 VW 505 00 Proszę o dopuszczenie również opakowań 4 litry.
6. Poz. 40 Olej silnikowy SAE 5W-50 VW 505 00 Brak oleju o podanych parametrach w ofercie rekomendowanych producentów.

Odpowiedz:

Zamawiający dopuszcza oleje silnikowe w pojemnościach 4 litry w przeliczeniu na ilość litrów w danej pozycji i w cenie za litr oleju silnikowego.
Pozycja 40 zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 8

pytanie odnośnie postępowania ZZ-2380-86/23 Olej syntetyczny do silników zaburtowych 2T z bezpośrednim wtryskiem i silników E-TEC NMMA TC-W3 Proszę o dopuszczenie również opakowań 1 l.

Odpowiedz:

Zamawiający dopuszcza w pozycji 45 olej syntetyczny do silników zaburtowych 2T z bezpośrednim wtryskiem i silników E-TEC w opakowaniu 1 L.

W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 2 do SWZ w kolumnie „E” w pozycjach 9, 10, 13, 16, 33, oraz w pozycji 45.

Ponadto na podstawie art.286 ust.1 Zamawiający wprowadza modyfikację w zał. nr 2 w poz. 49 kol. D
specyfikacja/norma/aprobata:

Jest:

49.	Płyn chłodniczy	SAE J1034 G11	ASTM D3306, D4340, D4985 Audi, BMW 81 22 9 407 454, 83 19 2 211 191, DAF, Ford AF Plus, ESE-M978B4H-A, GM 1825M, 1899M, 93740140, 93740141, Honda OL999-9011, Jaguar, John Deere, MAN 324 NF MB (A 000 989 08 25 10), 325.0 (koncentrat), 326.0 (Premix) NATO S-759, Opel/GM QL130100, Porsche, Renault Glaceol RX Type D, ROVER, SAAB, VW TL 774-C Temperatura krzepnięcia min. -38°C - zawartość krzemianów na poziomie 500-680 miligramów na litr	5 L	150	0,00	23%	0,00	0,00	
-----	-----------------	------------------	--	-----	-----	------	-----	------	------	--

Zmienia się na:

49.	Płyn chłodniczy	SAE J1034 G11	ASTM D3306, D4340, D4985 Audi, BMW 81 22 9 407 454, 83 19 2 211 191, DAF, Ford AF Plus, ESE-M978B4H-A, GM 1825M, 1899M, 93740140, 93740141, Honda OL999-9011, Jaguar, John Deere, MAN 324 NF MB (A 000 989 08 25 10), 325.0 (koncentrat), 326.0 (Premix) NATO S-759, Opel/GM QL130100, Porsche, Renault Glaceol RX Type D, ROVER, SAAB, VW TL 774-C Temperatura krzepnięcia min. -38°C Płyn w technologii OAT	5 L	150	0,00	23%	0,00	0,00	
-----	-----------------	------------------	---	-----	-----	------	-----	------	------	--

Zamawiający w załączeniu przekazuje zmodyfikowane: załącznik nr 2 do SWZ – formularz cenowy oraz załącznik nr 7 do SWZ - kryteria oceny ofert.

Na podstawie art. 286 ust.1 i 3 uPzp Zamawiający przedłuża się **termin składania i otwarcia ofert do dnia 03.07.2023r.**, co skutkuje zmianą daty w Rozdz. XV SWZ w ust. 1 i 4 dotyczącym terminu składania i otwarcia ofert (godzina bez zmian). Jednocześnie zmianie ulega termin związania wykonawcy ofertą do dnia 01.08.2023r., co skutkuje zmianą daty w Rozdz. XV SWZ w ust. 8 dotyczącym terminu związania wykonawcy ofertą

W załączeniu:

1. zmodyfikowany formularz cenowy – załącznik nr 2 do SWZ
2. zmodyfikowane projekt. postan. umowy – załącznik nr 6 do SWZ
3. zmodyfikowane kryteria oceny ofert – załącznik nr 7 do SWZ

Wyk. w 1 egz.
wyk. A.G..