

Drawsko 02.02.2023 r.

Otrzymują wykonawcy,

którzy pobrali SWZ

zamieszczono na stronie: [www.bip.gminadrawsko.pl](http://www.bip.gminadrawsko.pl),  
<https://platformazakupowa.pl/pn/gminadrawsko>

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.

**„Budowa boiska wielofunkcyjnego w Drawskim Młynie i Piłce oraz termomodernizacja gminnej hali sportowej w Drawsku w Gminie Drawsko”**

Działając w trybie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej: ustawa PZP) Gmina Drawsko, jako

Zamawiający zamieszcza pytania w wersji oryginalnej zadane przez Wykonawcę.

#### PYTANIA DO TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania pn.: „Budowa boiska wielofunkcyjnego w Drawskim Młynie i Piłce oraz termomodernizacja gminnej hali sportowej Drawsku w Gminie Drawsko”

Dzień Dobry, Zwracamy się z prośbą o udzielenie dodatkowych informacji do postępowania: Pytanie nr 1 -

Zakres robót przewidzianych do wykonania na boisku w Drawskim Młynie zgodnie Opiszem Technicznym

Drawsko i Drawski Młyn Mapa KD W ramach opracowania dokumentacji przewiduje się następujący zakres robót: - budowę kanalizacji deszczowej grawitacyjnej - 126 mb - PVC kl. S  $\varnothing$  250 mm - kanał boczny kanalizacji grawitacyjnej – 21 mb – 8 szt. - PVC kl. S  $\varnothing$  160 mm - budowa studni rewizyjnej SD1-SD12 – 12 szt. - budowa osadnika OSD1 - 1 szt. - zabezpieczenie niezbędnej istniejącej infrastruktury technicznej. - budowa skrzynek rozsączających Brak ww. pozycji w przedmiarze. Dodatkowo na Mapie KD zaprojektowano 80 mb. (wg rys. A1 Boisko Rzut – 84mb) odwodnienia liniowe wykonane z kompozytu poliestrowo-szklanego. Brak ww. pozycji w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie wraz ze szczegółową informacją w zakresie odwodnienia liniowego.

Odpowiedź

Należy wykonać zgodnie z projektem

Pytanie nr 2 - Czy Zamawiający potwierdza rozwiązanie piaskołapacza przedstawione na rys. A13 oraz w opisie Drawski Młyn na str. 6 „Wokół zeskoczni wykonać łapacz piasku o szerokości min. 50cm z nawierzchni poliuretanowej” Piaskołapacze generalnie wykonuje się z prefabrykatów PP lub betonowych z rusztem aby woda nie zbierała się wokół zeskoczni.

Odpowiedź

Zgodnie z projektem

Pytanie nr 3

– W związku z tym, że Zamawiający wskazał w SWZ, że kosztorys ofertowy należy złożyć wraz z ofertą oraz że kosztorys ofertowy - na etapie wyboru oferty nie będzie podlegał ocenie. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może dokonać zmian w przedmiarze/kosztorysie ofertowym, w związku z udzielonymi odpowiedziami przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zgodnie z przedmiarem

Pytanie nr 4 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeniesienie cesji wierzytelności z tytułu wynagrodzenia za realizację umowy przez Wykonawcę, w szczególności chodzi o sytuację, w której Wykonawca uzyska finansowanie/kredytowanie w części nieobjętej udziałem własnym Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 5 - Zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany zapisów w wzorze umowy, polegających na wprowadzeniu płatności częściowych dla Wykonawcy, nie częściej niż raz w miesiącu, na postawie protokołu odbioru częściowego. Wniosek o dopuszczenie płatności częściowych podyktowany jest trudną sytuacją rynkową, ciągłymi wzrostami cen materiałów budowlanych i usług. Należy wziąć też pod uwagę, że w postępowaniach z dofinansowaniem w ramach

Programu Rządowego Polski Ład, na Wykonawcy spoczywa finansowanie większej części tego zamówienia, co najczęściej wiąże się dla Wykonawcy z kredytowaniem. Wykonawca jest zmuszony koszty

kredytu w kalkulować w koszty realizacji zamówienia, co wpływa na zwiększenie ceny ofertowej, co powoduje, że złożone oferty znacznie przewyższają posiadane środki przez Zamawiającego lub ograniczona jest liczba oferentów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 6 – Czy w przypadku zakończenia robót budowlanych przez Wykonawcę przed planowanym terminem w umowie, Zamawiający zgodzi się na wcześniejszy odbiór końcowy i wystawienie faktury końcowej przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający zgodzi się na wcześniejszy odbiór końcowy i wystawienie faktury końcowej

1.

Umowa (§13) podaje niefortunny zapis odnoszący się do konserwacji ponieważ nie jest jednoznaczny.

W skład zamówienia wchodzi różne elementy, które mają różne wymagania konserwacyjne w celu utrzymania prawidłowości funkcjonowania i gwarancji. m.in.

Konserwacja nawierzchni syntetycznej to jak np. utrzymywanie w czystości przez sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp., co zawsze należy do obowiązków użytkownika lub administratora obiektu.

W przypadku trawy naturalnej to odpowiednia jej pielęgnacja, co zawsze należy do obowiązków użytkownika lub administratora obiektu.

Analogicznie jest z innymi elementami zakresu robót.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu umowy odnoszących się konserwacji. Jeśli Zamawiający nie usunie tych zapisów to proszę o:

- przedstawienie katalogu czynności konserwacyjnych zawierającego szczegółowy zakres przedmiotowy i czynnościowy
- potwierdzenie, że konserwacja nawierzchni syntetycznej tj. utrzymywanie w czystości przez sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp., nie wchodzi w zakres obowiązków wykonawcy
- potwierdzenie, że konserwacja trawy naturalnej tj. pielęgnacja, nie wchodzi w zakres obowiązków wykonawcy

#### Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że konserwacja nawierzchni syntetycznej tj. utrzymywanie w czystości przez sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp., nie wchodzi w zakres obowiązków wykonawcy

Zamawiający potwierdza, że konserwacja trawy naturalnej tj. pielęgnacja, nie wchodzi w zakres obowiązków wykonawcy

2.

Umowa nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy w postaci warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi, co wymaga uzupełnienia dla właściwego traktowania wykonawcy.

W związku z powyższym wnosimy o dodanie kolejnego ppkt do §19 ust. 1 o treści:

***e) wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi.***

lub potwierdzenie, że wystąpienie warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi wpisuje się w siłę wyższą.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

#### Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wystąpienie warunków atmosferycznych lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi wpisuje się w siłę wyższą

3.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź

Nie występują

4.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź

Nie występują

5.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił całą dokumentację

6.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia

7.

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy na podstawie odbioru częściowego.

Odpowiedź

Zamawiający określił płatności w § 14 wzoru umowy

8.

W związku z zapisem umowy (§16) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

9.

W związku z zapisem umowy (§16) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

10.

Projekt podaje wadliwy opis grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU – min. 3 mm.

· WARSTWA UŻYTKOWA EPDM o gr. min. 3mm

· W.NOŚNA (granulat SBR, masa poliuretanowa) o gr.min. 10mm

Zwracamy uwagę, że ww. podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni bieżni niezgodny z technologią.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanka granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanka systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m<sup>2</sup>.

Odpowiedź

Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z obowiązującą technologią tj. wierzchnia warstwa o grubości 2mm.

11.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga wykonanie zadania przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji


12.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź

Część I – 1281310 zł, Część II – 490316 zł

2 up. Wójta  
  
mgr Dariusz Bielawski  
Kierownik Referatu Technicznego