




URZĄD MIEJSKI
w ELBLĄGU
DEPARTAMENT ZARZĄD DRÓG
ul. Czerwonego Krzyża 2, 82-300 Elbląg

Elbląg, 21.12.2015 r.

DZD.ID.7011.21.2015.MK2

EOF → d1 
04.01.2016r.

ZNAK Gdańsk Sp. z o.o.
80-174 Gdańsk
Ul. Potęgowska 12 lok. 66

Dotyczy: umowy DRID/ID-99/2014 z dnia 26 września 2014 r.

W załączeniu przekazujemy pismo ZNS – 4316/45/1/15 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu z dnia 15.12.2015 r. w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia: „Poprawa powiązań dzielnicy „Zatorze” (strefy przedsiębiorczości Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego) z centrum Miasta Elbląga poprzez budowę wiaduktu w ciągu ulicy Lotniczej i Skrzydlatej wraz z drogami dojazdowymi i dostosowaniem istniejących elementów sieci drogowej” oraz zgodnie z zapisami § 4 ust. 15 umowy DRID/ID-99/2014 z dnia 26.09.2014 r. Zamawiający informuję Wykonawcę o konieczności uzupełnienia ww. raportu według informacji zawartych w piśmie PPIS w Elblągu oraz do ponownego przekazania poprawionego i uzupełnionego raportu do właściwego organu oraz do Zamawiającego w ilości zgodnie z zawartą umową.

Jednocześnie informujemy, że Wykonawca zobowiązany jest do uwzględniania wszystkich uwag, które zostaną przekazane przez organ prowadzący postępowanie w przedmiotowej sprawie i odpowiedniego skorygowania raportu oddziaływania na środowisko.

WICEPREZYDENT MIASTA

Janusz Nowak

Otrzymuje:

1. Adresat. + załącznik
2. DZD.ID.MK2

ZNS-4316/45/1/15

EOD UM Elbląg
Rejestr pism i spraw

PISMO PRZYCHODZĄCE



Numer pisma: 93946/2015
Wpłynęło: 16-12-2015

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Olsztynie
Wydział Spraw Terenowych I
ul. Wojska Polskiego 1
82-300 Elbląg

Dotyczy przedsięwzięcia:

„Poprawa powiązania dzielnicy „Zatorze” (strefy przedsiębiorczości Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego) z centrum Miasta Elbląga poprzez budowę wiaduktu w ciągu ulic Lotniczej i Skrzydlatej wraz z drogami dojazdowymi i dostosowaniem istniejących elementów sieci drogowej”

Inwestor: Gmina Miasto Elbląg, ul. Łączności 1, 82-300 Elbląg

Autor raportu: inż. Ewelina Woldan, ZNAK Gdańsk Sp. z o. o., ul. Potęgowska 12/66, 80-174 Gdańsk,
data opracowania: maj 2015 r.

W związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie Wydział Spraw Terenowych I znak: WSTE.4210.5.2015.GK.10 z 23.11.2015 r. (data wpływu: 30.11.2015 r.) w sprawie wydania opinii w myśl ustaleń art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U z 2013, poz. 1235 z późn. zm.), działając w oparciu o art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elblągu

informuje, że przedłożony raport wymaga uzupełnienia.

Należy:

1. Opracować analizę emisji zanieczyszczeń powietrza z projektowanej drogi zawierającą prognozowaną emisję No_x , benzenu oraz pyłu $\text{PM}_{2,5}$ z uwzględnieniem zmiany struktury ruchu (przewidywany wzrost ruchu na podstawie przedstawionych w raporcie danych wynosi około 40%). W przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko autor raportu podaje jedynie średnioroczne zanieczyszczenie w rejonie planowej inwestycji (tab. 20 str. 39). Stwierdzenia autora raportu: „jak wspomniano wcześniej, zmodernizowany odcinek ul. Lotniczej wraz z nowo wybudowanym wiaduktem, w znacznym stopniu przyczyni się do redukcji, zarówno zanieczyszczeń powietrza jak poziomu hałasu” oraz „jednocześnie prognozuje się, że na nowo wybudowanym odcinku (wiadukt) wzrośnie ilość przejeżdżających samochodów a co za tym idzie, zwiększy się ilość spalin emitowanych do powietrza oraz ilość pyłów, będących konsekwencją ścierania się nawierzchni oraz opon samochodowych” są mylące, ponadto nie poparte analizą są na tym etapie postępowania niewystarczające.
2. Przedłożyć mapę analizy akustycznej przedmiotowej drogi (dla etapu I i II), z zaznaczeniem funkcji budynków będących w zasięgu oddziaływania drogi.
3. Wskazać lokalizację zalecanych ekranów akustycznych oraz przedstawić prognozowane wartości hałasu po zastosowaniu zaproponowanych przez autora raportu rozwiązań ograniczających emisję hałasu z przedmiotowej drogi tj. ekrany akustyczne, pas zieleni (nasadzenie drzew wzdłuż drogi), zastosowanie tzw. „cichej nawierzchni”, zwężeń jezdni, wysepki lub ograniczenia prędkości. Ponadto należy jednoznacznie określić, czy zachowane zostaną dopuszczalne normy w zakresie poziomu emitowanego hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Załączona do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analiza akustyczna wykazała przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w granicach terenów zabudowy mieszkaniowej. Szacowane przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu wynoszą od około 0,2 dB do 8,2 dB w porze dnia oraz od około 0,1 dB do 10,6 dB w porze nocy. W przedstawionej analizie akustycznej nie zawarto informacji, czy przeprowadzone symulacje opierają się na jakimkolwiek rozwiązaniu ograniczającym hałas.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elblągu przypomina, że poziom hałasu przenikający do budynków mieszkaniowych lub związany ze stałym lub czasowym pobytem dzieci lub młodzieży powinien umożliwiać ludziom będącym w tych budynkach pracę, odpoczynek i sen w zadowalających warunkach. Niekorzystne oddziaływanie hałasu według WHO można zaobserwować u ludzi narażonych na długotrwały hałas o

sile 55 dB. Negatywne skutki oddziaływania hałasu mogą objawiać się m.in. zmęczeniem, bólem i zawrotami głowy, czasowymi lub trwałymi uszkodzeniami słuchu itp. Szacowany poziom hałasu zmierzony w punktach immisji, w których występują przekroczenie dopuszczalnych wartości hałasu w porze dnia wynosi od 63,2 dB do 65,7 dB na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 65,2 dB do 73,2 dB dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w porze nocy natomiast na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szacowany poziom hałasu wynosi od 56,7 dB do 59 dB, na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 56,1 dB do 66,6 dB.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Załącznik do rozporządzenia określa szczegółowo dopuszczalny poziom hałasu emitowany przez drogi lub linie kolejowe dla terenów akustycznie chronionych, do których zaliczają się m. in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku wyrażone równoważnym poziomem dźwięku A dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą: $L_{Aeq} = 61$ dB dla pory dnia, $L_{Aeq} = 56$ dB dla nocy, a dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A wynosi $L_{Aeq} = 65$ dB dla pory dnia, $L_{Aeq} = 56$ dB dla nocy. Zgodnie z ustaleniami zawartymi w Polskiej Normie PN-B-02151-02:1987 „Akustyka budowlana – Ochrona przed hałasem pomieszczeń w budynkach – Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach” dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A przenikającego do pomieszczenia od wszystkich źródeł hałasu łącznie L_{Aeq} w pomieszczeniach mieszkalnych wynosi 40 dB w porze dnia oraz 30 dB w porze nocy. Przedstawiona analiza akustyczna nie zawierała informacji odnośnie poziomu dźwięku w budynkach mieszkaniowych będących w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Kwestie ochrony przed hałasem reguluje również ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.) - art. 112 brzmi: „ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany”. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko autor raportu podał rozwiązania ograniczające emisję hałasu z przedmiotowej drogi tj. ekrany akustyczne, pas zieleni (nasadzenie drzew wzdłuż drogi), zastosowanie tzw. „cichej nawierzchni”, zwężeń jezdni, wysepek lub ograniczenia prędkości. Nie podano natomiast lokalizacji ekranów akustycznych, nie określono także maksymalnej dopuszczalnej prędkości na projektowanej drodze. Ponadto autor raportu nie dokonał analizy emisji hałasu jaki wystąpi po zastosowaniu któregośkolwiek z w/w rozwiązań.

Dalsze postępowanie w sprawie będzie prowadzone po uzupełnieniu wniosku.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w ELBLĄGU

mgr inż. Marek Jarosz
specjalista higieny i epidemiologii

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a MJ

Do wiadomości:

1. Inwestor: Gmina Miasto Elbląg, ul. Łączności 1, 82-300 Elbląg,
2. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Żołnierska 16, 10-561 Olsztyn (przekazano pocztą elektroniczną)