

ZOZ/NZP/ 485 /2019

Bolesławiec, dnia 31 października 2019r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawa systemu rezonansu magnetycznego z instalacją, wyposażeniem oraz z adaptacją pomieszczeń. Znak sprawy: 11/rezonans/19.

W związku z pytaniami Wykonawców do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu przesyła treść pytań Wykonawców oraz odpowiedzi Zamawiającego zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PYTANIA WYKONAWCÓW I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

(ZAPYTANIE NR 1)

Pyt. nr 1. Dotyczy wzoru umowy.

Dotyczy wzoru umowy § 10 ust. 1: Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Uprawnienie do odstąpienia jak określone w par. 10 ust. 1 powoduje, że mimo całościowej realizacji przedmiotu umowy, Zamawiający jest uprawniony do jej odstąpienia, bez możliwości naprawy przez Wykonawcę stwierdzonych braków i dokonania odbioru przedmiotu umowy. Wobec tego, Wykonawca proponuje, aby przed złożeniem oświadczenia o odstąpieniu Zamawiający wezwał pisemnie Wykonawcę do usunięcia wad lub braków uniemożliwiających odbiór przedmiotu umowy podstawę do odstąpienia lub usunięcia jego skutków w określonym terminie, nadając par. 10 ust. 1 następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega prawo do odstąpienia umowy ze skutkiem natychmiastowym w razie nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, niezależnie od uprawnienia wynikającego z art. 10 ust. 1 umowy, po uprzednim bezskutecznym (pisemnym) wezwaniu go do właściwego wykonania umowy w terminie do 14 dni roboczych. Obejmuje to również przypadek, gdy Wykonawca nie dostarczy na wezwanie dokumentów dopuszczających przedmiot zamówienia do użytku w placówkach ochrony zdrowia lub innych wymaganych prawem. Z uprawnienia do odstąpienia Zamawiającego może skorzystać do dnia 28 lutego 2020r.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru treści umowy w § 10 ust. 1.

Pyt. nr 2. Dotyczy wzoru umowy.

Dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 1a): W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru treści umowy w § 9 ust. 1 pkt. a).

Pyt. nr 3. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 185.

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz OPZ pkt. 185: Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu do 4 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 5 dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonuje zmiany Formularza Opis Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 2 do SIWZ) w w/n zakresie.

Zmienione dokumenty Zamawiający umieszcza na elektronicznej Platformie Zakupowej „openNexus” https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_boleslawiec, zwanej dalej Platformą zakupową w zakładce do niniejszego postępowania przetargowego.

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ i dokonuje zmiany terminu składania ofert i otwarcia ofert z dnia 06.11.2019r. na dzień 08.11.2019r. Godziny otwarcia i składania ofert pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 31.10.2019r. zostało przekazane do publikacji ogłoszenie o sprostowaniu ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Ponadto, Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 5 ust. 8, który otrzymuje brzmienie: „Naprawy gwarancyjne będą wykonywane w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i nie dłuższym niż 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE.

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru treści umowy w § 5 ust. 9, który otrzymuje brzmienie: „W przypadku naprawy przedłużającej się ponad 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i ponad 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE systemu rezonansu magnetycznego lub pracowni rezonansu magnetycznego z przyczyn zależnych od Wykonawcy Zamawiający będzie uprawniony do obciążenia Wykonawcy kosztami badań rezonansu magnetycznego wykonywanych u podmiotów trzecich”.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 7 do SIWZ w w/n zakresie, który stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Pyt. nr 4. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 187.

Dotyczy Załącznika nr 2 do siwz OPZ pkt. 187: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację punktu: „Wymiana elementu/podzespołu aparatu na nowy w razie wystąpienia awarii elementu/podzespołu nie dającej się naprawić”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonuje zmiany Formularza Opis Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 2 do SIWZ) w w/n zakresie.

Zmienione dokumenty Zamawiający umieszcza na elektronicznej Platformie Zakupowej „openNexus” https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_boleslawiec, zwanej dalej Platformą zakupową w zakładce do niniejszego postępowania przetargowego.

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ i dokonuje zmiany terminu składania ofert i otwarcia ofert z dnia 06.11.2019r. na dzień 08.11.2019r. Godziny otwarcia i składania ofert pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 31.10.2019r. zostało przekazane do publikacji ogłoszenie o sprostowaniu ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

(ZAPYTANIE NR 2)

Pyt. nr 1. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 201.

pytanie 1. Pkt. 201

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie współpracujące z niekomercyjnym oprogramowaniem bazodanowym klasy SQL – PostgreSQL?

Uzasadnienie:

Oferowane rozwiązanie zapewnia pełną kompatybilność w zakresie archiwizacji danych obrazowych DICOM3.0, jednocześnie minimalizując koszty trzymania komercyjnych baz danych np. Oracle.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.

Pyt. nr 2. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 216.

Pytanie 2. Pkt. 216

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wspierające współpracę z urządzeniami archiwizującymi min. macierze dyskowe RAID, urządzenia typu NAS, napędy taśmowe LTO, HDD USB, Autoloadery, biblioteki taśmowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.

Pyt. nr 3. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 227.

Pytanie 3.pkt. 227

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zintegrowanej przeglądarki obrazów DICOM bez opcji:

- Interfejsu użytkownika w języku angielskim, niemieckim, hiszpańskim, francuskim (oferowane rozwiązanie posiada interfejs w j. polskim),
- Uruchomienia licencji w trybie przeglądarki internetowej (oferowane rozwiązanie stanowi autonomiczną aplikację w pełni zintegrowaną z systemem PACS),
- Zaawansowanych funkcji obliczeniowych (np. ocena stenozы aorty, kalkulacja objętości komór wskaźnik wapnienia tętnic wieńcowych, automatyczne wskazanie potencjalnych zmian).

Uzasadnienie:

Wymagane funkcjonalności preferują konkretnych dostawców, ograniczając tym samym możliwość złożenia ofert konkurencyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 4. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 320.

Pytanie 4. Pkt. 320

Prosimy o informację czy ewentualne koszty serwisowe związane z uruchomieniem posiadanych urządzeń diagnostycznych (CT/RTG/MRI) pokrywać będzie Wykonawca czy Zamawiający?. Prosimy o informację dotyczące producentów (model/typ urządzenia) aktualnie posiadanych urządzeń diagnostycznych. Prosimy o informację czy podłączane urządzenia Zamawiającego posiadają aktywne licencje DICOM/Wokrklis.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie koszty z tym związane po stronie Wykonawcy.

Pyt. nr 5. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 231.

Pytanie 5. Pkt. 231

Prosimy o informację dotyczącą producenta systemu kasy HIS działającego aktualnie u Zamawiającego. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada aktywne licencje HL7 dla systemu użytkowanego klasy HIS?. Prosimy o informację czy ewentualne koszty usług wdrożeniowych po stronie dostawcy systemu klasy HIS ponosić będzie Wykonawca czy Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

System eskulap/nexus dla istniejących urządzeń posiada licencje. Koszt wdrożenia po stronie Wykonawcy.

(ZAPYTANIE NR 3)

Pyt. nr 1. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 171.

pytanie dotyczy pkt 171 OPZ

171	Urządzenie do automatycznego podawania środka kontrastowego dostosowanego do użytkowania w środkowisku RM min. 1,5 T	Tak	
-----	--	-----	--

Pyt. 1

„Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia wstrzykiwacza z możliwością zdalnego nadzoru serwisowego poprzez łącze VPN i udostępni takie łącze?” Uzasadnienie: zastosowanie serwisu zdalnego pozwala na wcześniejsze wykrycie i usunięcie błędów w oprogramowaniu wstrzykiwacza co umożliwi uniknięcie przestojów spowodowanych takimi rodzajami awarii oraz zdalną diagnostykę, która skraca czas potrzebny na interwencje serwisowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wymaga opisanej funkcjonalności.

Pyt. nr 2. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 171.

Pyt2

Czy zamawiający będzie oczekiwał dostarczenia wstrzykiwacza zasilanego bateryjnie z możliwością instalacji modułu ciągłego ładowani baterii (stałe zasilanie sieciowe) co pozwoli przy większej ilości zaplanowanych badań uniknąć niewygody przy konieczności wymiany baterii?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wymaga opisanej funkcjonalności.

(ZAPYTANIE NR 4)

Pyt. nr 1. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 7-10.

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
6	Homogeniczność pola (wartość typowa w ppm mierzona metodą VRMS) [ppm] zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta, w kuli o średnicach podanych w podpunktach do tego punktu.	Tak, podać	Bez oceny
7	O średnicy 10 cm $\leq 0,015$ ppm	Tak, podać	$\leq 0,01$ ppm - 0 pkt > 0,01 ppm - 2 pkt
8	O średnicy 20 cm $\leq 0,06$ ppm	Tak, podać	$\leq 0,04$ ppm - 0 pkt > 0,04 ppm - 2 pkt
9	O średnicy 30 cm $\leq 0,2$ ppm	Tak, podać	$\leq 0,15$ ppm - 0 pkt > 0,15 ppm - 2 pkt
10	O średnicy 40 cm $\leq 1,1$ ppm	Tak, podać	$\leq 0,5$ ppm - 0 pkt > 0,5 ppm - 3 pkt

Zamawiający tutaj premiuje punktami parametry o jak najwyższej wartości w [ppm], czyli jak najgorszej homogeniczności, co wpływa na pogorszenie jakości obrazów. Czy Zamawiający zgodzi się poprawić omyłkę pisarską i punktować **jak najmniejsze** wartości homogeniczności, aby uzyskać system z **najwyższą** jakością obrazowania, jak zaproponowano to poniżej?

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
6	Homogeniczność pola (wartość typowa w ppm mierzona metodą VRMS) [ppm] zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta, w kuli o średnicach podanych w podpunktach do tego punktu.	Tak, podać	Bez oceny
7	O średnicy 10 cm $\leq 0,015$ ppm	Tak, podać	$\leq 0,01$ ppm - 2 pkt > 0,01 ppm - 0 pkt
8	O średnicy 20 cm $\leq 0,06$ ppm	Tak, podać	$\leq 0,04$ ppm - 2 pkt > 0,04 ppm - 0 pkt
9	O średnicy 30 cm $\leq 0,2$ ppm	Tak, podać	$\leq 0,15$ ppm - 2 pkt > 0,15 ppm - 0 pkt
10	O średnicy 40 cm $\leq 1,1$ ppm	Tak, podać	$\leq 0,5$ ppm - 3 pkt > 0,5 ppm - 0 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę i poprawia oczywistą omyłkę pisarską zgodnie z w/n propozycją.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonuje zmiany Formularza Opis Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 2 do SIWZ) w w/n zakresie.

Zmienione dokumenty Zamawiający umieszcza na elektronicznej Platformie Zakupowej „openNexus” https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_boleslawiec, zwanej dalej Platformą zakupową w zakładce do niniejszego postępowania przetargowego.

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ i dokonuje zmiany terminu składania ofert i otwarcia ofert z dnia 06.11.2019r. na dzień 08.11.2019r. Godziny otwarcia i składania ofert pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 31.10.2019r. zostało przekazane do publikacji ogłoszenie o sprostowaniu ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Pyt. nr 2. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 25.

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
25	Zestaw min. 3 wielokanałowych elastycznych cewek płachtowych, każda o różnym rozmiarze do zastosowań uniwersalnych, w tym do badań pediatrycznych oraz stawów - kolanowego, łokciowego, skokowego, barkowego, biodrowego, nadgarstka – każda o min. 8 elementach pomiarowych obrazujących jednocześnie, każda umożliwiająca jednoczesne akwizycje równoległe	Tak, podać nazwę cewek i ilość elementów pomiarowych obrazujących jednocześnie dla każdej cewki	Bez oceny

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zestaw 3 płachtowych elastycznych cewek uniwersalnych o różnych rozmiarach, z których dwie cewki „Medium” i „Large” posiadają każda aż po 16 elementów, ale trzecia cewka „Small” ma 4 elementy obrazujące? Suma wszystkich elementów z trzech oferowanych przez nas cewek (36 el.) jest znacznie większa niż w wymaganym przez Zamawiającego zestawie (24 el.), a dwie 16-elementowe cewki w pełni wystarczą do większości badań. Modyfikacja tego wymogu umożliwi naszej firmie złożenie ważniej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 3. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 28.

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
28	Cewka sztywna min. 8 kanałowa dedykowana badaniom mammograficznym	Tak, podać nazwę cewki	Bez oceny

Zamawiający opisuje wymóg dostarczenia cewki do badań mammograficznych, lecz w opisie aplikacji klinicznych w żadnym miejscu nie wymienia takich badań. Czy Zamawiający potwierdza, że istotnie zamierza wykonywać badania mammograficzne i potrzebuje takiej cewki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zamierza wykonywać badania mammograficzne.

Pyt. nr 4. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 40, 46, 136.

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
40	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta ≥ 140 cm.	Tak, podać	≤ 160 cm - 0 pkt > 160 cm - 3 pkt
46	Automatyczny przesuw stołu pacjenta inicjowany programowo z protokołu podczas akwizycji danych, umożliwiające badanie dużych obszarów ciała przy użyciu cewek dłuższych niż max FoV, dla pola badania ≥ 140 cm.	Tak	Bez oceny
136	Badanie całego ciała – whole body MR (min. 140 cm).	Tak	

W systemie, który chcemy zaoferować w niniejszym postępowaniu, zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta wynosi 135 cm, tylko o 5 cm mniej niż wymagany w OPZ. Czy Zamawiający dopuści do postępowania system o zakresie badania 135 cm? Modyfikacja tego wymogu umożliwi naszej firmie złożenie ważniej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 5. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 51.

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
51	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV ≥ 22 000 obrazów/s.	Tak, podać	≤ 25 000 obrazów/s - 0 pkt > 25 000 obrazów/s - 4 pkt

Pragniemy wyjaśnić, że szybkość rekonstrukcji nie ma żadnego wpływu na jakość diagnostyczną systemu, na jego kliniczne zastosowanie czy wartości użytkowe i nie wpływa w żaden istotny sposób na prędkość pracy na systemie.

Zmiana parametru z wartości 22 000 na 12 600 obrazów/s w praktyce skutkuje wydłużeniem czasu rekonstrukcji rzędu milisekund przy typowych sekwencjach. Przy ilości zadań, które wykonuje operator (technik) podczas rutynowej pracy różnica ułamka sekundy nie będzie zauważalna, a jednocześnie nie wpływa na jakość obrazu. Nawet w przypadku badań z ogromną ilością danych (np. przy badaniach funkcjonalnych), gdzie ilość obrazów może sięgać kilkunastu tysięcy, efektywny czas rekonstrukcji wydłuży się z milisekund do 1 sekundy, a więc zmiana taka jest zupełnie nieistotna i wręcz niezauważalna dla użytkownika.

Jak widać, szybkość rekonstrukcji obrazów w porównaniu do rzeczywistego czasu badania nie ma większego znaczenia i nie powinna stanowić warunku granicznego.

Dodatkowo, przyznawanie w punkcie 51 aż 4 punktów za największą szybkość rekonstrukcji obrazów jest nieuzasadnione, jeśli ocenę tę porównamy z oceną parametrów tak istotnych diagnostycznie jak liczba elementów cewek czy wartości układu gradientowego. **Czy Zamawiający dopuści do postępowania system o szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy pełnym FoV, wynoszącej 12 600 obr/s i zrezygnuje z oceny tego parametru? Modyfikacja tego wymogu umożliwi naszej firmie złożenie ważniej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pyt. nr 6. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 93.

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
93	Pomiary DTI z różnymi kierunkami ≥ 120 kierunków	Tak, podać liczbę kierunków	Bez oceny

W systemie, który chcemy zaoferować w niniejszym postępowaniu, liczba kierunków DTI wynosi 48. Pragniemy zauważyć, że zazwyczaj w badań MRI używa się kilkunastu kierunków DTI, w badaniach rutynowych 6 kierunków, a 15 kierunków to doskonała liczba, która stanowi kompromis między czasem akwizycji, a jakością uzyskiwanych obrazów. Zwiększanie tej liczby skutkuje wydłużeniem badania.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści do postępowania system z 48 kierunkami DT? **Modyfikacja tego wymogu umożliwi naszej firmie złożenie ważniej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 7. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 167.

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
167	Obróbka badań spektroskopowych SVS, 2D i 3D CSI	Tak	Bez oceny

W systemie, który pragniemy zaoferować w niniejszym postępowaniu, oprogramowanie do analizy wyników spektroskopii protonowej (1H MRS) typu SVS i CSI 2D i 3D, z automatyczną eliminacją wokseli o jakości progu zdefiniowanego przez użytkownika, dostępne jest na konsoli operatorskiej, umożliwiające wykonanie zaawansowanej, ilościowej analizy spektroskopii protonowej typu SVS i CSI 2D i 3D. **Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu system rezonansu magnetycznego, na którym analiza wyników spektroskopii wymagana zapisami pkt. 167, realizowana jest na konsoli operatorskiej? Modyfikacja tego wymogu umożliwi naszej firmie złożenie ważniej, konkurencyjnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.

Pyt. nr 8. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 12.

12. Średnica otworu dla pacjenta (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi i cewką całego ciała) ≥ 60 cm
Bez oceny

Systemy rezonansu magnetycznego oferowane przez poszczególnych producentów na rynku mają średnicę gantry w zakresie 60-70 cm. Średnica gantry jest jednym z czynników decydujących o klasie aparatu, jego możliwościach diagnostycznych oraz użytkowych. Jak widać, różnica wielkości gantry między systemami z poszczególnych klas to tylko 10 cm, ale każdy dodatkowy centymetr stanowi wyzwanie technologiczne i odgrywa istotną rolę. Wielkość średnicy gantry ma ogromne znaczenie przede wszystkim dla komfortu pacjenta. Większa gantry, w połączeniu z możliwością ustawienia stołu do badania na możliwie jak najniższej pozycji, powoduje, że przestarzeń wewnątrz jest większa. To z kolei wpływa na zmniejszenia niepokoju a w niektórych przypadkach umożliwia wręcz wykonanie badania. Stres spowodowany przebywaniem w gantry, wywołuje wykonywanie przez pacjenta ruchów mimowolnych, co może pogarszać jakość obrazowania i powodować konieczność powtarzania badań. Tak więc komfort pacjenta podczas badania wpływa bezpośrednio na jakość obrazowania i wydajność pracy. Czy w związku z powyższym Zamawiający wprowadzi ocenę parametru opisanego w pkt. 12 oraz zgodzi się zmodyfikować zapis w sposób następujący?

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
12	Średnica otworu dla pacjenta (magnes z systemem „shim”, cewkami gradientowymi i cewką całego ciała) $\geq 70 \pm 10\%$ cm	Tak	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 5 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 9. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 16.

16. *Maksymalna szybkość narastania gradientów (Slew Rate) w jednej osi możliwa do zastosowania dla wartości amplitudy wymaganej z punktu 14. ≥ 120 T/m/s. Bez oceny*

Parametry układu gradientowego mają podstawowe znaczenie w obrazowaniu rezonansu magnetycznego i w związku z tym powinny być punktowane. Mocny układ gradientowy podnosi parametry funkcjonalności rezonansu takie jak lepsza rozdzielczość i szybsza akwizycja, zmniejsza też artefakty ruchowe oraz umożliwia wykonywanie wysokiej jakości badań specjalistycznych, jak np. spektroskopia i fMRI, a także badania szybkich anatomii np. serca. Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić ocenę parametru z pkt. 16 wg. zaproponowanego poniżej wzoru?

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
16	Maksymalna szybkość narastania gradientów (Slew Rate) w jednej osi możliwa do zastosowania dla wartości amplitudy wymaganej z punktu 14. ≥ 120 T/m/s.	Tak, podać	Wartość najmniejsza – 0 pkt. Wartość największa – 5 pkt. Pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

Pyt. nr 10. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 62.

62. *Maksymalny statyczny FOV:*

- dla osi x, y ≥ 50 cm

- dla osi $z \geq 45$ cm, Dla osi $z: \leq 48$ cm - 0 pkt > 48 cm - 4 pkt

Zamawiający premiuje punktacją wielkość FoV tylko w osi z, zupełnie pomijając jej parametry w osi x, y, które mają równoważne znaczenie dla jakości obrazowania.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zgodzi się ujednocnić sposób punktacji jednego parametru i doda punkty za wielkość FoV również w osi x, y, np. w sposób zaproponowany poniżej?

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
62	Maksymalny statyczny FOV:	Tak, podać	
	- dla osi x, y ≥ 50 cm		Dla osi x, y: = 50 cm - 0 pkt > 50 cm - 4 pkt
	- dla osi z ≥ 45 cm		Dla osi z: ≤ 48 cm - 0 pkt > 48 cm - 4 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pyt. nr 11.

Opisując obrazowanie równoległe, Zamawiający w ogóle nie wspomina o tak istotnym parametrze, jakim jest maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego. **Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie parametru ocenianego o zaproponowanym poniżej brzmieniu?**

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
	Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego min. 8	Tak, podać	≤ 10 - 0 pkt > 10 - 5 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wprowadzi dodatkowych wymogów.

Pyt. nr 12.

Pragniemy zauważyć, że w żadnym z odrębnych punktów Zamawiający nie określił wymagań dotyczących poziomu hałasu. Tymczasem rozwiązania redukujące hałas pracy systemu MR podczas badania pozwalają na znaczne poprawienie komfortu pacjenta w trakcie diagnozowania, co przekłada się na jakość obrazowania. Rozwiązanie naszej firmy umożliwi praktycznie bezgłośnie obrazowanie, jego głośność niewiele różni się od poziomu tła. Naszym zdaniem właśnie takie rozwiązanie warto byłoby premiować przyznawaniem dodatkowych punktów, gdyż stanowi znaczący skok technologiczny w porównaniu do stosowanych obecnie powszechnie innych rozwiązań.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie parametrów ocenianych o następującym brzmieniu:

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany	Zasady oceny
-----	------------------------	-------------------	--------------

		(graniczny) i/lub oceniany	
	Redukcja hałasu akustycznego poprzez rozwiązanie softwarowe możliwa do zastosowania dla wszystkich sekwencji i regionów anatomicznych	TAK/NIE, podać typ rozwiązania	TAK – 2 pkt NIE - 0 pkt
	Redukcja hałasu akustycznego poprzez rozwiązanie sprzętowe możliwa do zastosowania dla wszystkich sekwencji i regionów anatomicznych	TAK/NIE, podać typ rozwiązania	TAK – 2 pkt NIE - 0 pkt
	Specjalna sekwencja redukująca hałas akustyczny do wartości 2 dB powyżej poziomu otoczenia. Sekwencja nie wymagają dedykowanego oprzyrządowania, np. specjalistycznych cewek.	Tak / Nie, Jeśli tak - podać nazwę	TAK – 2 pkt NIE - 0 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wprowadzi dodatkowego wymogu.

Pyt. nr 13.

Zwracamy uwagę, że zakup urządzenia medycznego mającego duże zapotrzebowanie na energię elektryczną, jakim jest system MRI powinien uwzględniać cechy mające związek z energooszczędnością.

Pragniemy wskazać, że moc przyłączeniowa jest obiektywnym parametrem określającym klasę energetyczną systemu MR. Należy zauważyć, że im mniejsza moc podłączeniowa tym mniejsze koszty eksploatacji systemu.

Ocena poboru energii urządzenia przy zachowaniu pozostałych wymagań klinicznych i technicznych będzie stanowić istotny krok Zamawiającego w kierunku ochrony środowiska. **Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie parametru ocenianego o następującym brzmieniu?**

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
	Wymagana moc przyłączeniowa niezbędna do zasilenia systemu rezonansu magnetycznego	≤ 50 kVA	≤ 30 kVA – 5 pkt; > 30 kVA – 0 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ. Moc przyłączeniowa jest parametrem opisującym wytyczne jakie musi spełniać zasilanie do instalacji systemu, a nie informującym o zużyciu energii elektrycznej podczas wykonywania badań.

Pyt. nr 14.

Podczas badania może się zdarzyć, że pacjent zasygnalizuje konieczność przerwania/wstrzymania badania. Ma to znaczenie zwłaszcza w przypadku pacjentów odczuwających strach czy posiadających zmiany neurologiczne. W przypadku sekwencji, które mogą trwać nawet kilka minut, nagłe przerwanie akwizycji spowoduje utratę danych i konieczność powtórzenia sekwencji, być może nawet kalibracji cewki i w konsekwencji nawet kilkanaście minut dodatkowego czasu. W przypadku systemu posiadającego funkcję „pauzy”, zebrane dane są zachowane i uzupełniane w kontynuowanej sekwencji,

co pozwala uniknąć niepotrzebnego wydłużania badania zwłaszcza w przypadku wielokrotnych przerw inicjowanych przez samego pacjenta. Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie parametru ocenianego o następującym brzmieniu:

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
	Możliwość dokonania pauzy podczas sekwencji akwizycyjnych bez utraty danych zebranych w danej sekwencji.	Tak / Nie,	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wprowadzi dodatkowego wymogu.

Pyt. nr 15.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie oraz punktację dodatkowych nowatorskich sekwencji, które poprawiają jakość obrazowania, skracają czas akwizycji lub umożliwiają zobrazowanie tkanek dotąd niedostępnych w badaniach MRI?

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
	Technika ultrakrótkiego czasu echa TE, z akwizycją radialnej przestrzeni k natychmiast po zastosowaniu impulsu wzbudzającego RF, umożliwiająca obrazowanie tkanek charakteryzujących się bardzo krótkim czasem T2*, (np. płuca, ścięgna)	Tak / Nie, Jeśli tak - podać nazwę	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
	Możliwość uzyskania podczas jednej akwizycji 4 typów obrazu – SWI, TOF, SWI/TOF i T1W	Tak / Nie, Jeśli tak - podać nazwę	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
	Wyznaczanie map perfuzyjnych z wykorzystaniem czterech algorytmów rozplotowych (sSVD, cSVD, oSVD i Bayesa)	Tak / Nie, Jeśli tak - podać nazwę	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wprowadzi dodatkowego wymogu.

Pyt. nr 16.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie oraz punktację dodatkowych parametrów, które stanowią o klasie systemu, mają też duże znaczenie dla jakości wykonywanych badań i efektywnej pracy skanera.

Lp.	Nazwa / Opis parametru	Parametr wymagany (graniczny) i/lub oceniany	Zasady oceny
	Długość magnesu wraz z obudowami	< 150 cm	≤ 145 cm - 5 pkt > 145 cm - 0 pkt
	Temperatura w pokoju skanowania	> 21°C	≤ 22°C - 0 pkt > 22°C - 5 pkt
	Powierzchnia instalacji systemu MRI	< 35 m ²	≤ 30 m ² - 5 pkt; > 30 m ² - 0 pkt

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wprowadzi dodatkowego wymogu.

Pyt. nr 17. Dotyczy SIWZ.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w ramach tego warunku możliwości wykazania się przez Wykonawcę realizacją dostawy urządzeń do diagnostyki obrazowej lub urządzeń wykorzystujących promieniowanie jonizujące o wartości brutto min. 1.750.000,00 zł? Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Określenie „proporcjonalny” znaczy tyle co odpowiedni, nie nadmierny. W związku z tym, nadużyciem jest wymóg zrealizowania dostawy dokładnie takich urządzeń jak przedmiot zamówienia. To, że Wykonawca nie zrealizował dokładnie takiego samego zadania, nie przekreśla jego zdolności do realizacji przedmiotu zamówienia).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający określił warunek w odniesieniu do całościowej wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia.

(ZAPYTANIE NR 5)

Pyt. nr 1. Dotyczy Formularza opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ), poz. 231.

Czy Zamawiający zgodzi się wyłączyć z postępowania oprogramowanie opisane w pkt 231 lub traktować jego dostawę jako opcjonalną dla całości oferty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie i będzie traktował jego dostawę jako opcjonalną.

Z poważaniem


DYREKTOR
Kamil Barczyk

Otrzymują:

- 1) Platforma zakupowa
- 3) a/a