

**URZĄD MIEJSKI**  
ul. Łączności 1  
82-300 ELBLĄG

DZP.271.58.2022.AD  
EOD .....28461.....

Elbląg, dnia 16 czerwca 2023 r.

## INFORMACJA

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego DZP.271.58.2022.AD:

**Dostawa pomocy dydaktycznych w formie sprzętu IT, narzędzi i wyposażenia na potrzeby utworzenia Poligonu energetycznego i Inteligentnego budynku w ramach realizacji projektu „Mistrzowie zawodu - wzrost jakości kształcenia zawodowego w Elblągu” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.**

przeprowadzanym w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano najkorzystniejszą ofertę na Część 2 zamówienia.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**INPROSYSTEM Sp. z o.o.**

43-316 Bielsko Biała, Al. Armii Krajowej 80

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty:

- 1) Oferta nr 1: FHU Intersell Waldemar Płonka, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Jesionowa 17a
- 2) Oferta nr 2: INPROSYSTEM Sp. z o.o., 43-316 Bielsko Biała, Al. Armii Krajowej 80
- 3) Oferta nr 3: KOSMAL WOJCIECH KOSMALA, 82-500 Maresa, Grabowska 20a
- 4) Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o. 52-019 Wrocław, ul. Myszkowska 16

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Punktacja w kryterium oceny ofert: cena (brutto) - 60%	Punktacja w kryterium oceny ofert: okres gwarancji - 40%	Łączna punktacja
1	Oferta odrzucona		
2	360,00 pkt	240,00 pkt	600,00 pkt
3	Oferta odrzucona		
4	Oferta odrzucona		

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez wyżej wymienionego Wykonawcę została wybrana jako najkorzystniejsza, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. cena (brutto) – 60%, okres gwarancji - 40%.

Punktacja została przyznana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punkcie XIX. SWZ, zgodnie z informacjami zawartymi w złożonej ofercie. Oceny oferty dokonało 6 członków komisji. Punktacja w każdym z kryteriów stanowi iloczyn 6 oceniających i liczby punktów przyznanych przez jednego oceniającego.

Nr oferty	Cena (brutto)	Okres gwarancji
1	Oferta odrzucona	
2	567 875,01 zł	48 miesięcy
3	Oferta odrzucona	
4	Oferta odrzucona	

Uzasadnienie prawne:

art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

STARSZY INSPEKTOR

*Dudzik*  
Agnieszka Dudzik  
14.06.2023r.

PREZYDENT MIASTA

*Witold Wróblewski*