**Załącznik nr 1 do SIWZ**

**OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

**na realizację badania ewaluacyjnego**

***pn. „Ewaluacja wdrażania zasad horyzontalnych w ramach RPOWP 2014-2020”***

# **KONTEKST I UZASADNIENIE BADANIA**

Obowiązek przeprowadzenia ewaluacji zasad horyzontalnych we wszystkich programach operacyjnych zawarto w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020[[1]](#footnote-1)*.

Natomiast zgodnie z *Zaleceniami w zakresie przeprowadzania badania ewaluacyjnego dotyczącego oceny realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami* oraz *zasady równości szans kobiet i mężczyzn* w programach operacyjnych polityki spójności badanie ewaluacyjne dotyczące wdrożenia zasad równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości szans kobiet i mężczyzn zostało wskazane, jako obligatoryjne, przy czym dana ewaluacja może być częścią całościowej oceny realizacji zasad horyzontalnych[[2]](#footnote-2). W ramach badania ewaluacyjnego powinna być dokonana całościowa ocena działań podejmowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (RPOWP 2014-2020) w zakresie zasad horyzontalnych (zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn). Wnioski płynące z badania będą stanowić wsparcie w procesie programowania nowej perspektywy finansowej 2021-2027, umożliwiając lepsze adresowanie działań w tym obszarze.[[3]](#footnote-3)

Wszystkie państwa członkowskie, w których wdrażane są fundusze unijne, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego nr 1303/2013 (Rozporządzenie Ramowe) zobowiązane są do przestrzegania zasad horyzontalnych. W powyższym rozporządzeniu zdefiniowano następujące zasady horyzontalne:

1. partnerstwo i wielopoziomowe zarządzanie (art. 5);
2. promowanie równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji (art. 7);
3. zrównoważony rozwój (art. 8).[[4]](#footnote-4)

W Umowie Partnerstwa zdefiniowano następujące zasady horyzontalne:

1. partnerstwo,
2. promowanie równości szans kobiet i mężczyzn,
3. zrównoważony rozwój,
4. zachowanie zasad polityki przestrzennej,
5. zapobieganie dyskryminacji,
6. deinstytucjonalizacja.[[5]](#footnote-5)

Przestrzeganie zasad horyzontalnych powinno odbywać się na każdym z etapów realizacji programu operacyjnego. Realizacja RPOWP 2014-2020 opiera się na założeniach dotyczących **zasad horyzontalnych wskazanych w Rozporządzeniu Ramowym**. Zapisy RPOWP 2014-2020 jako zasady horyzontalne wskazują także **zasadę przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego oraz współpracy**. Zobowiązanie do przestrzegania zasad horyzontalnych zawarto w sekcji 11 RPOWP 2014-2020, w której przyjmuje się następujące zasady horyzontalne:

1. zrównoważony rozwój,
2. równość szans i zapobieganie dyskryminacji,
3. równość płci,
4. przeciwdziałanie zmianom klimatu i ładu przestrzennego,
5. współpracę oraz partnerstwo.[[6]](#footnote-6)

**Zasada zrównoważonego rozwoju** uwzględniona w programowaniu i wdrażaniu RPOWP 2014-2020 przejawia się we wszystkich celach programu. Założenia realizacji tej zasady są spójne z zapisami *Umowy Partnerstwa* w tym zakresie. Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju posiada swoje odzwierciedlenie w wyborze inwestycji minimalizujących wpływ człowieka na środowisko. Przedmiotowa zasada realizowana jest zgodnie z zapisami Europejskiego Kodeksu Postępowania w dziedzinie Partnerstwa.[[7]](#footnote-7)

**Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**[[8]](#footnote-8) ukierunkowana jest na umożliwienie wszystkim osobom, bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną, sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach[[9]](#footnote-9). Zasada równości szans przestrzegana jest na każdym etapie realizacji RPOWP 2014-2020 i przyczynia się do wypełnienia zapisów *Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami* oraz *Europejskiej Strategii w Sprawie Niepełnosprawności 2010-2020*[[10]](#footnote-10).

**Zasada równości szans kobiet i mężczyzn**[[11]](#footnote-11) zakłada podejmowanie działań na rzecz osiągnięcia stanu, w którym kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz przedstawiciele obu płci posiadają równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogą korzystać. Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci. Jest to także uwzględnianie perspektywy płci w głównym nurcie wszystkich procesów politycznych, priorytetów i działań w ramach programów operacyjnych, na wszystkich etapach wdrażania, tj. na etapie planowania, realizacji i ewaluacji. To celowe, systematyczne i świadome ocenianie danej polityki i działań z perspektywy wpływu na warunki życia kobiet i mężczyzn, które ma na celu przeciwdziałanie dyskryminacji i osiągnięcie równości szans kobiet i mężczyzn.[[12]](#footnote-12)

**Zasada przeciwdziałania zmianom klimatu i ład przestrzenny** w RPOWP 2014-2020 traktowana jest jako zasada horyzontalna. Wynika to z faktu, iż „wiele wyzwań społecznych i środowiskowych, przed którymi stoją regiony UE przekracza granice administracyjne i granice krajowe. Jedną z nich jest kwestia adaptacyjności do zmian klimatu.” Działania realizujące cele klimatyczne adresowane są do poszczególnych rodzajów inwestycji wspieranych w ramach poszczególnych celów tematycznych. W ramach RPOWP 2014-2020, interwencja podporządkowana jest osiąganiu celów przestrzennych, które wynikają z krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych: KPZK 2030, KSRR 2010-2020, SRK 2020, SRWP 2020 oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa. **Zapewnienie przestrzegania zasad kształtowania przestrzeni uwzględniane są w formie stosownych kryteriów wyboru projektów w ramach poszczególnych działań**.[[13]](#footnote-13)

**Partnerstwo** oznacza celowy proces, w którym biorą udział instytucje uczestniczące w realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym oraz partnerzy, na wszystkich etapach realizacji polityki spójności UE, tj. programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji. Celem partnerstwa jest poprawa efektywności i skuteczności funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności. Uczestnicy tego procesu wzajemnie się uzupełniają, dzięki współpracy powstaje efekt synergii oraz wartość dodana, która byłaby niemożliwa do osiągnięcia w przypadku działań podejmowanych indywidualnie. Realizując zasadę partnerstwa instytucje uczestniczące w realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 dążą do pełnego wykorzystania potencjału partnerów.[[14]](#footnote-14) Szczególnie pielęgnowaną wartością jest natomiast **współpraca**, która ma przyczyniać się do powstania w regionie kultury współpracy, opartej na zaufaniu różnorodnych podmiotów i instytucji włączających się w realizację celów rozwojowych regionu. W ramach RPOWP 2014-2020 wspierane są wszelkie formy współpracy, co przekłada się m.in. na dopuszczenie do realizacji, tam gdzie jest to możliwe, projektów partnerskich oraz premiowanie inicjatyw wspólnych (w szczególności partnerstw międzysektorowych).[[15]](#footnote-15)

# **CEL BADANIA, ZAKRES I PYTANIA EWALUACYJNE**

## **2.1.** PRZEDMIOT BADANIA

**Przedmiotem badania** jest ocena realizacji wszystkich zasad horyzontalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (RPOWP 2014-2020), ze szczególnym uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Badanie powinno dokonać oceny sposobu realizacji polityk horyzontalnych. Powinno także ocenić, w jakim stopniu zasady są przestrzegane zarówno na poziomie Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej (IZ/IP) RPOWP, jak i beneficjentów.

W ramach przedmiotowej ewaluacji zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości szans kobiet i mężczyzn należy traktować **rozłącznie**.

## **2.2. KRYTERIA EWALUACYJNE**

Zgodnie z Zaleceniami[[16]](#footnote-16) w badaniu zostaną uwzględnione kryteria ewaluacyjne przedstawione w Tabela 1. Te same kryteria obejmą wszystkie ewoluowane zasady horyzontalne.

Tabela 1. Kryteria ewaluacyjne

| **Kryterium** | **Opis** |
| --- | --- |
| **Skuteczność** | Pozwala ocenić na ile przyjęte w ramach RPOWP 2014-2020 rozwiązania dla przestrzegania poszczególnych zasad horyzontalnych zostały wdrożone. |
| **Trafność** | Pozwala ocenić, w jakim stopniu działania podejmowane w odniesieniu do systemu zarządzania i wdrażania oraz realizowane wsparcie okazały się zgodne z potrzebami odbiorców tych działań. |
| **Użyteczność** | Pozwala ocenić na ile efekty działań podejmowanych w ramach programu operacyjnego, w kwestii zasad horyzontalnych, okazały się zgodne z potrzebami odbiorców. |
| **Trwałość** | Pozwala ocenić, na ile i w jakim zakresie efekty wdrażania zasad horyzontalnych są długotrwałe. |
| **Efektywność** | Pozwala ocenić stopień osiągniętych efektów w zakresie wdrażania zasad horyzontalnych w stosunku do poniesionych nakładów. |

Źródło: *Zalecenia w zakresie przeprowadzenia badania ewaluacyjnego dotyczącego oceny realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w programach operacyjnych polityki spójności 2014-2020*, s. 5.

## 2.2. CELE BADANIA

**Celem głównym badania jest ocena wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWP 2014-2020.**

**Cel szczegółowy 1.** Ocena trafności i użyteczności działań podejmowanych na rzecz realizacji zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w zakresie systemu zarządzania i wdrażania[[17]](#footnote-17) RPOWP 2014-2020.

Wykonawca badania dokona oceny na ile przyjęte w RPOWP 2014-2020 rozwiązana w zakresie przestrzegania zasad horyzontalnych w kontekście zarządzania i wdrażania programu operacyjnego były trafne i użyteczne.

W szczególny sposób ocenie powinny podlegać takie, aspekty jak:[[18]](#footnote-18)

1. stosowane przez instytucje rozwiązania w kontekście wyboru i realizacji projektów wspierających równość szans[[19]](#footnote-19), w tym m.in.:
   * ocena wpływu standardów stanowiących załącznik nr 1 i 2 do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020,*
   * oszacowanie skali projektów neutralnych w EFRR w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn (czy występują, jeśli tak, to w jakich obszarach, czy są uzasadnione),
   * oszacowanie skali zastosowania mechanizmu racjonalnych usprawnień (MRU) w ramach projektów,
2. identyfikacja dobrych praktyk w kwestii modelowego wdrażania zasad w ramach realizowanych projektów,
3. postęp w realizacji zapisów *Agendy działań na rzecz równości szans w ramach funduszy unijnych 2014-2020* w RPOWP 2014-2020, w tym identyfikacja dobrych praktyk w zakresie działań podejmowanych przez IZ i IP na rzecz podnoszenia wiedzy pracowników instytucji i potencjalnych projektodawców na temat zasad horyzontalnych.

**Cel szczegółowy 2.** Ocena wpływu (skuteczności, trwałości i efektywności) wsparcia realizowanego w ramach RPOWP 2014-2020 na realizację zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem wyrównywania szans i niedyskryminacji w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz wyrównywania szans kobiet i mężczyzn, w kontekście adekwatnych kryteriów ewaluacyjnych.

Wykonawca badania dokona oceny skuteczności, trwałości oraz efektywności wsparcia realizowanego w RPOWP 2014-2020 w kontekście wdrażania zasad horyzontalnych. Ponadto analizie zostanie poddana kwestia użyteczności wsparcia w kontekście jego zgodności w stosunku do potrzeb odbiorców wsparcia m.in. kobiet i mężczyzn, osób z niepełnosprawnościami itd. Pozyskane informacje powinny być zestawione z mierzalnymi wskaźnikami równości szans w danym obszarze oddziaływania funduszy (np. wpływ na różnice w poziomie zatrudnienia kobiet i mężczyzn, dostępność do instytucji opieki nad dziećmi, dostępność infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami, wpływ na zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami, odsetek osób z niepełnosprawnościami biorących udział w projektach i programach aktywizacyjnych itp.).[[20]](#footnote-20)

## 2.3. PYTANIA BADAWCZE

Przyporządkowanie pytań badawczych do celów szczegółowych badania zostało przedstawione w Tabela 2.

Tabela 2. Pytania badawcze

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel szczegółowy 1. Ocena trafności i użyteczności działań podejmowanych na rzecz realizacji zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem zasady równości szans kobiet i mężczyzn w zakresie zarządzania i wdrażania RPOWP 2014-2020** | |
| Na poniższe pytania ewaluacyjne należy się odpowiedzieć w kontekście wszystkich ewaluowanych zasad horyzontalnych:   1. zrównoważony rozwój, 2. równość szans i zapobieganie dyskryminacji, 3. równość płci, 4. przeciwdziałanie zmianom klimatu i ładu przestrzennego, 5. współpraca oraz partnerstwo,   z wyłączeniem pytań szczegółowych, w których odniesiono się do konkretnej zasady horyzontalnej. | |
| **1.** | Czy zaprojektowany system zarządzania i wdrażania RPOWP 2014-2020, w tym stosowne procedury i rozwiązania są trafne i użyteczne w zapewnieniu praktycznej realizacji zasad horyzontalnych? Jeśli nie, jakiego rodzaju zmiany należałoby wprowadzić w kontekście perspektywy finansowej 2021-2027? |
| **2.** | Czy i na ile zaprojektowany w ramach RPOWP 2014-2020 system zarządzania i wdrażania był zgodny z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020?* |
| **3.** | Czy system wyboru projektów, w tym przyjmowane kryteria wyboru projektów i proces ich oceny zapewniają realizację zasad horyzontalnych? |
| **4.** | Jakie czynniki przyczyniają się do realizacji zasad horyzontalnych, a jakie bariery utrudniają realizację przedmiotowych zasad? |
| **5.** | Czy w odniesieniu do projektów służących realizacji zasad horyzontalnych można wskazać dobre praktyki? Jeśli tak, to jakie? |
| **6.** | Jaki udział stanowią projekty neutralne w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach wszystkich projektów przyjętych do realizacji w RPOWP 2014-2020 (dotyczy projektów współfinansowanych z EFRR)? |
| **7.** | Czy Komitet Monitorujący jest w wystarczającym stopniu zaangażowany we wdrażanie zasad horyzontalnych? |
| **8.** | Czy i na ile w realizację zasad horyzontalnych faktycznie zaangażowani są przedstawiciele środowiska użytkowników projektowanych rozwiązań (np. organizacje wspierające równość szans płci, środowiska działające na rzecz osób z niepełnosprawnościami)? |
| **10.** | Jaka jest skala zastosowania mechanizmu racjonalnych usprawnień (MRU)[[21]](#footnote-21) w ramach realizowanych projektów? |
| **11.** | Czy warunek pełnienia standardu minimum wskazanego w załączniku nr 1 do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* jest przestrzegany w realizowanych projektach? |
| **12.** | Czy wprowadzenie standardów dostępności wskazanych w załączniku nr 2 do *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* zmieniło dostępność projektów i produktów projektów UE dla osób z niepełnosprawnościami? Czy dzięki wprowadzeniu standardów dostępności, zwłaszcza szkoleniowych, informacyjno-promocyjnych, cyfrowych zwiększyła się liczba osób z niepełnosprawnościami biorących udział w projektach? Czy należy wprowadzić zmiany do standardów dostępności lub do praktyki ich wdrażania – jeśli tak, to do których standardów i jakie zmiany? |
| **13.** | Jakie trudności i wyzwania związane ze wdrażaniem zasad horyzontalnych napotykają podmioty zarządzające i wdrażające RPOWP 2014-2020 (IZ, IP, beneficjenci)? Jak sobie z nimi radzą? |
| **14.** | Na ile działania zaplanowane w *Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020* zostały zrealizowane przez IZ, IP RROWP 2014-2020? Jakie czynniki warunkowały zastosowanie lub nie przez IZ, IP RPOWP 2014-2020 poszczególnych rozwiązań z *Agendy*? |
| **15.** | Jak oceniane są poszczególne rozwiązania służące realizacji zasad horyzontalnych przewidziane w *Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020?* |
| **Cel szczegółowy 2. Ocena wpływu (skuteczności, trwałości i efektywności)** **wsparcia realizowanego w ramach RPOWP 2014-2020 na realizację zasad horyzontalnych, ze szczególnym uwzględnieniem wyrównywania szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz wyrównywania szans kobiet i mężczyzn** | |
| Na poniższe pytania ewaluacyjne należy się odpowiedzieć w kontekście wszystkich ewaluowanych zasad horyzontalnych:   1. zrównoważony rozwój, 2. równość szans i zapobieganie dyskryminacji, 3. równość płci, 4. przeciwdziałanie zmianom klimatu i ładu przestrzennego, 5. współpracę oraz partnerstwo,   z wyłączeniem pytań szczegółowych, w których odniesiono się do konkretnej zasady horyzontalnej. | |
| **16.** | Czy rozwiązania stosowane w systemie zarządzania i wdrażania RPOWP 2014-2020 są skuteczne? |
| **17.** | Czy rozwiązania stosowane w systemie zarządzania i wdrażania RPOWP 2014-2020 są efektywne? |
| **18.** | Na ile i w jakim zakresie efekty wdrażania zasad horyzontalnych są długotrwałe? |
| **19.** | Jakie efekty przyniosła realizacja działań zaplanowanych w *Agendzie działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020?* |
| **20.** | Jaki jest wpływ realizowanych projektów na poprawę sytuacji osób z niepełnosprawnościami, osób znajdujących w gorszej sytuacji ze względu na płeć? Czy realizowane projekty przyczyniają się do wyrównywania szans tych grup? |
| **21.** | Jak wygląda poziom świadomości dotyczący obowiązku stosowania zasad horyzontalnych wśród beneficjentów i innych uczestników systemu realizacji RPOWP 2014-2020? |
| **22.** | Czy i jak podejmowane działania na poziomie instytucjonalnym oraz realizacja wsparcia wpływa na zmianę percepcji postrzegania zasad horyzontalnych wśród instytucji, beneficjentów i uczestników projektów? |
| **23.** | Jaki rodzaj wsparcia oferowany w RPOWP 2014-2020 okazał się najbardziej skuteczny i efektywny w kontekście wdrażanych zasad horyzontalnych (ze szczególnym uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn)? A który najmniej i dlaczego? Jakie czynniki miały na to wpływ? |
| **24.** | Jakie było obciążenie administracyjne związane z realizacją działań dotyczących wdrażania zasad horyzontalnych (ze szczególnym uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn) na poziomie programu i projektów w stosunku do osiągniętych efektów? |
| **25.** | Jakie działania, w kontekście wyrównywania szans, należałoby kontynuować, a z których zrezygnować w nowej perspektywie finansowej 2021-2027? |

Źródło: opracowanie własne.

Dodatkowo badanie powinno odnosić się do analizy sprawozdawczości i osiągniętych efektów realizacji projektów oraz programu w odniesieniu do oceny dokonanej przez samych uczestników i beneficjentów projektów – na ile ich zdaniem szanse zostały wyrównane. Porównaniu należy poddać także informacje uzyskane od beneficjentów z mierzalnymi wskaźnikami równości szans w danym obszarze oddziaływania funduszy.[[22]](#footnote-22)

Osie priorytetowe, które zostają objęte badaniem zawiera Tabela 3.

**Tabela 3. Osie priorytetowe RPOWP 2014-2020, które zostaną objęte badaniem**

| Lp. | Źródło finansowania: Oś priorytetowa |
| --- | --- |
| 1. | **EFRR: OŚ PRIORYTETOWA I Wzmocnienie potencjału i konkurencyjności gospodarki regionu**   * 1. (PI 1a) Wsparcie na rzecz gospodarki opartej na wiedzy   2. (PI 1b) Wspieranie transferu wiedzy, innowacji, technologii i komercjalizacji wyników B+R oraz rozwój działalności B+R w przedsiębiorstwach   3. (PI 3c) Wspieranie inwestycji w przedsiębiorstwach   4. (PI 3a) Promocja przedsiębiorczości oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa   5. (PI 8b) Wspieranie przedsiębiorczości i zatrudnienia w gminach, których rozwój uwarunkowany jest siecią Natura 2000 |
| 2. | **EFS: OŚ PRIORYTETOWA II Przedsiębiorczość i aktywność zawodowa**   * 1. (PI 8i) Zwiększanie zdolności zatrudnieniowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz osób poszukujących pracy przy wykorzystaniu aktywnej polityki rynku pracy oraz wspieranie mobilności zasobów pracy   2. (PI 8iv) Działania na rzecz równowagi praca-życie   3. (PI 8iii) Wspieranie powstawania i rozwoju podmiotów gospodarczych   4. (PI 8v) Adaptacja pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian   5. (PI 8vi) Aktywne i zdrowe starzenie się |
| 3. | **EFS: OŚ PRIORYTETOWA III Kompetencje i kwalifikacje**   * 1. (PI 10i) Kształcenie i edukacja   2. (PI 10iii) Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu   3. (PI 10iv) Szkolnictwo zawodowe młodzieży na rzecz konkurencyjności podlaskiej gospodarki |
| 4. | **EFRR: OŚ PRIORYTETOWA IV Poprawa dostępności transportowej**   * 1. (PI 7b) Mobilność regionalna   2. (PI 7d) Infrastruktura kolejowa |
| 5. | **EFRR: OŚ PRIORYTETOWA V Gospodarka niskoemisyjna**   * 1. (PI 4a) Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii   2. (PI 4b) Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach   3. (PI 4c) Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej   4. (PI 4e) Strategie niskoemisyjne |
| 6. | **EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VI Ochrona środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami**   * 1. (PI 6a) Efektywny system gospodarowania odpadami   2. (PI 6b) Ochrona wody i gleb   3. (PI 6d) Ochrona zasobów bio‐i georóżnorodności oraz krajobrazu |
| 7. | **EFS: OŚ PRIORYTETOWA VII Poprawa spójności społecznej**   * 1. (PI 9i) Rozwój działań aktywnej integracji   2. (PI 9iv) Rozwój usług społecznych   3. (PI 9v) Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego |
| 8. | **EFRR: OŚ PRIORYTETOWA VIII Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej**   * 1. (PI 2c) Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną   2. (PI 10a) Uzupełnienie deficytów w zakresie infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej   3. (PI 6c) Ochrona dziedzictwa kulturowego   4. (PI 9a) Infrastruktura społeczna   5. (PI 9b) Rewitalizacja   6. (PI 9d) Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego |
| 9. | **EFS: OŚ PRIORYTETOWA IX Rozwój lokalny**   * 1. (PI 9vi) Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego |

Źródło: opracowanie własne na podstawie RPOWP 2014-2020.

## **2.4. ZAKRES PODMIOTOWY**

Wykonawca zaproponuje w koncepcji badania szczegółowy zakres podmiotowy adekwatny do pozyskania odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze.

## **2.5. ZAKRES TERYTORIALNY**

Badanie powinno objąć swym zakresem obszar województwa podlaskiego.

## **2.6.** **ZAKRES CZASOWY**

Okres od rozpoczęcia wdrażania RPOWP 2014-2020 do momentu podpisania umowy na realizację badania ewaluacyjnego.

# **SPOSÓB REALIZACJI BADANIA I METODOLOGIA**

## **3.1. MINIMUM METODOLOGICZNE**

Dobór metod, za pomocą których przeprowadzona będzie ocena wdrażania zasad horyzontalnych w ramach RPOWP 2014-2020 powinien odpowiadać zakresowi badania. Wykonawca zaproponuje odpowiedni katalog metod badawczych umożliwiający uzyskanie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze zawarte w OPZ (Tabela 2.) oraz pozwoli na zebranie danych niezbędnych do ich udzielenia. Zaproponowany katalog metod badawczych musi uwzględniać co najmniej następujące techniki badawcze:

1. **Analizę źródłowych danych zastanych** (analizę *desk research),* tj. zebranie i wstępna analiza dostępnych danych zastanych. Wstępna analiza dokumentów pozwoli zebrać niezbędne informacje do zaprojektowania metodologii badania, w tym przygotowania narzędzi badawczych.

**Analiza *Desk Research*** powinna obejmować, co najmniej:

* R[ozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/856/Rozporzadzenie_PE_ogolne_2014_2020.pdf) ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006,
* Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020,
* Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPOWP na lata 2014-2020,
* Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020,
* Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020,
* *Jak realizować zasadę równości szans kobiet i mężczyzn w projektach finansowanych z funduszy europejskich 2014-2020,* Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2016,
* *Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Poradnik dla realizatorów projektów i instytucji systemu wdrażania funduszy europejskich 2014-2020,*  Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2015,
* Kryteria wyboru projektów w ramach RPOWP 2014-2020,
* i inne dokumenty dotyczące zasad horyzontalnych w ramach polityki spójności 2014-2020.

1. **Studia przypadku *(case studies) ­***– analizę najlepszych rozwiązań (w sposobie realizacji RPOWP 2014-2020 i wdrażania projektów) pod kątem znalezienia dobrych praktyk w kwestii modelowego zastosowania zasad horyzontalnych: zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w RPOWP 2014-2020. W badaniu należy wskazać przykłady dobrych praktyk projektowych i programowych stosowanych w celu przeciwdziałania dyskryminacji m.in. ze względu na płeć i niepełnosprawność i zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami[[23]](#footnote-23).
2. **Wywiady grupowe i/lub indywidualne** – umożliwiające zebranie danych o charakterze jakościowym. Wywiady posłużą ustaleniu charakteru i kontekstu realizowanych działań, a także ich efektów i oddziaływania.
3. **Ankieta ilościowa (CATI/CAWI/mix mode)** - umożliwiające zebranie danych o charakterze ilościowym od uczestników projektów i beneficjentów. Rekomendowana reprezentatywność próby na poziomie błędu statystycznego nie przekraczającego 5%.

Wykonawca może rozszerzyć katalog narzędzi badawczych służących realizacji badania poza wskazany w minimum metodologicznym adekwatnie do potrzeb realizacji celów badania. Dobór metod i technik badawczych powinien odpowiadać zakresowi badania. Zaproponowane w ofercie techniki muszą umożliwić pozyskanie danych niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w OPZ.

**Oferta będzie zawierała** opis koncepcji badania, który obejmie spójny opis problematyki badawczej, przedmiotu badania, zakresu podmiotowego badania, zakresu metodologicznego (w tym potwierdzenie spełnienia wymagań w zakresie minimum metodologicznego), metod i technik pozyskania materiału badawczego wraz z uzasadnieniem, umożliwiając wyczerpującą odpowiedź na wszystkie pytania badawcze sformułowane przez Zamawiającego.

Oferta powinna precyzować rozmiar próby badawczej oraz strukturę i liczebność populacji podmiotów do objęcia badaniem. Wszelkie zmiany liczebności i rozkładu próby w trakcie badania będą wymagały uzasadnienia Wykonawcy i akceptacji Zamawiającego. Wykonawca powinien wykazać, w jaki sposób dotrze do respondentów oraz w jaki sposób zagwarantuje zrealizowanie zakładanej próby.

Zakres oferty powinien być przygotowany zgodnie z **Formularzem propozycji koncepcji badania** Dodatkowe pytania badawcze zaproponowane przez Wykonawcę **nie będą brane pod uwagę.** Wykonawca może rozszerzyć katalog stosowanych technik badawczych i uzasadnić konieczność jego zastosowania w kontekście realizacji celów badawczych.

## 3.2. PRODUKTY BADANIA

Produkty badania muszą być zgodne z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach Funduszy Unijnych na lata 2014-2020.

Produktami badania będą opracowane w języku polskim:

**3.2.1. Raport metodologiczny** zawierający opis koncepcji badania, w tym:

1. szczegółowy opis założeń i metodologii badawczej (szczegółowy opis metod, technik, wzory narzędzi badawczych wraz z określeniem i uzasadnieniem rozmiarów prób i ich rozkładu);
2. proponowaną strukturę raportu końcowego;
3. szczegółowy harmonogram określający terminy realizacji poszczególnych elementów badania, liczone od dnia podpisania umowy, w tym termin na przygotowanie oraz akceptację przez Zamawiającego projektu graficznego okładki oraz stron wewnętrznych raportu;
4. sposób zarządzania procesem badawczym, podział obowiązków;
5. identyfikację potencjalnych obszarów ryzyka mogących zaburzyć prawidłową realizację badania oraz zaproponowane środki je minimalizujące i wpływające na poprawę precyzji i rzetelności badania oraz opis sposobu zapewnienia standardów rzetelności oraz kontroli jakości działań prowadzonych w ramach badania w odniesieniu do procesu zbierania danych oraz ich analizy i interpretacji.

**3.2.2. Raport końcowy** spełniający następujące wymagania:

**3.2.2.1. Merytoryczne**:

* + 1. realizujący wszystkie cele badania i udzielający wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze;
    2. zawierający informacje i dane zawarte wolne od błędów rzeczowych i logicznych;
    3. zawierający wyniki odzwierciedlające dane zebrane w badaniu;
    4. uwzględniający poprawki wniesione w odpowiedzi na wszystkie uwagi sformułowane przez Zamawiającego;
    5. niesprowadzający się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów, a zawierający w każdej części/rozdziale podsumowania (syntezę), analizę i interpretację danych, wnioski w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych;
    6. zawierający rekomendacje do wszystkich istotnych wniosków, i w sposób logiczny wynikające z tych wniosków; rekomendacje powinny być sformułowane w sposób precyzyjny oraz w formie pozwalającej na bezpośrednie zastosowanie, tzn. przedstawiać dokładnie oraz szczegółowo możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji;
    7. zapewniający anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu;
    8. w badaniu ewaluacyjnym należy zastosować triangulację metodologiczną, zarówno na poziomie zastosowanych technik gromadzenia danych, jak również na poziomie analizy danych - poprzez prezentację w raporcie spójnych wyników badania i przedstawienie wyraźnej oceny ze strony ewaluatora - w oparciu o analizę danych pochodzących z różnych źródeł. Przedstawione w raportach wyniki będą stanowić odzwierciedlenie zebranych w badaniu danych.
    9. Wykonawca jest zobowiązany do testowania wszystkich opracowanych narzędzi badawczych w przypadku metod ilościowych stosując badania pilotażowe i informując Zamawiającego o czasie realizacji pilotaży. Pilotaż należy uznać za zrealizowany w przypadku przeprowadzenia minimum 3 efektywnie zrealizowanych wywiadów. Przeprowadzone efektywnie wywiady mogą zostać zaliczone na poczet zaplanowanych wywiadów w całej próbie badawczej.

**3.2.2.2. Formalne:**

* + 1. sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym, zgodnie z regułami języka polskiego (rekomendowane jest poddanie raportu korekcie językowej, stylistycznej oraz edytorskiej, itp.);
    2. napisany językiem przystępnym i zrozumiałym;
    3. uporządkowany pod względem wizualnym, zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego projektem stron wewnętrznych raportu, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty;
    4. składający się co najmniej z komponentów:
       - spis treści;
       - streszczenie raportu (w języku polskim i angielskim), uwzględniające następujące elementy: wyniki badania, syntetyczny opis najważniejszych rekomendacji, zastosowany warsztat/podejście badawcze;
       - wprowadzenie;
       - opis przebiegu badania oraz zastosowanej metodyki badania;
       - rozdział teoretyczny;
       - rozdziały merytoryczne opisujące wyniki badania (wraz z ich analizą i interpretacją);
       - wnioski i rekomendacje z badania (rekomendacje z badania powinny zostać zaprezentowane zgodnie z poniższym wzorem – Tabela 4.);
    5. elementy dodatkowe:
* bibliografia – alfabetyczny wykaz cytowanej literatury (wykaz literatury należy uszeregować alfabetycznie według nazwisk autorów, pozycje literaturowe tych samych autorów powinny być uszeregowane chronologicznie). Cytowanie literatury powinno się odbywać za pośrednictwem kolejno ponumerowanych przypisów dolnych oraz być ujednolicone w całym raporcie.
* spis form wizualnych opisujących badane zjawiska – jeżeli występują (każda z form wizualizacji musi posiadać tytuł, numerację oraz źródło opracowania), np.:
  + wykaz tabel,
  + wykaz wykresów,
  + wykaz map,
  + aneksy.

**Tabela 4. Schemat rekomendacji (Wykonawca wypełnia kolumny a-i)**

|  | a) | b) | c) | d) | e) | f) | g) | h) | i) | j) | k) | l) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wniosek** | **Rekomendacja** | **Adresat rekomendacji** | **Sposób wdrożenia** | **Termin wdrożenia (kwartał)** | **Klasa rekomendacji** | **Obszar tematyczny** | **RPOWP 2014-2020** | **Instytucja zlecająca badanie** | **Status rekomendacji (bazowy)** | **Uzasadnienie odrzucenia rekom.** | **Status rekomendacji (bieżący)** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*, Minister Inwestycji i Rozwoju z dnia 10.10.2018 r., s. 37.

|  |
| --- |
| Objaśnienia do Tabeli 4:  *Opis wniosków i rekomendacji powinien zawierać, odpowiedzi na min. pytania:*   * *Jaka jest natura problemu, który należy rozwiązać (wniosek/diagnoza)?* * *Co musi się wydarzyć, aby nastąpiła zmiana? Kto i jakie działania musi podjąć?* * *Gdzie chcemy dotrzeć? Co się zmieni w zakładanym czasie działania i jak wpłynie to na realizację celów dokumentów programowych?*   *Wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać sformułowane także zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.*  *Wnioski z badania muszą stanowić odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji (z podaniem numeru strony raportu, na której omówiono wniosek). Rekomendacje muszą być sformułowane konkretnie i szczegółowo – tzn. w jasny sposób powinny wskazywać, co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt. Sposób wdrożenia rekomendacji powinien zawierać dokładny opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację, wskazywać jakie konkretne działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz ewentualne koszty i korzyści tej zmiany.* |

**3.2.2.3. Techniczne:**

* + 1. profesjonalne zaprojektowanie okładki i stron wewnętrznych raportu (przy wykorzystaniu profesjonalnych programów graficznych) zaakceptowanych przez Zamawiającego, na wzór szaty graficznej przyjętej dla badań realizowanych przez Regionalne Obserwatorium Terytorialne[[24]](#footnote-24);
    2. spis treści począwszy od strony nr 3;
    3. opatrzenie raportu numerem ISBN przekazanym przez Zamawiającego po podpisaniu umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

## **3.3. WYMAGANIA DOTYCZĄCE ORGANIZACJI REALIZACJI ZAMÓWIENIA**

**Zamawiający wymaga, aby w okresie realizacji zamówienia osoby wykonujące czynności związane z realizacją zamówienia, polegające na:**

* organizacji realizacji zamówienia (koordynacji badania), zgodnie z zaproponowaną przez Wykonawcę metodologią badania,

**były zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę**, w wymiarze czasu pracy zapewniającym właściwą realizację przedmiotu zamówienia, zgodnie z oświadczeniem stanowiącym **załącznik nr 3 do Wzoru Umowy.**

**Od Wykonawcy oczekuje się sprawnej i terminowej realizacji badania oraz współpracy z Zamawiającym, w tym:**

1. stałej roboczej współpracy z Zamawiającym,
2. samodzielnej organizacji badania od strony technicznej i logistycznej (rezerwacje pomieszczeń na badania, umawianie respondentów na badanie etc.),
3. sprawnej i terminowej realizacji badania zgodnie z zamówieniem, ofertą i przepisami prawa,
4. pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (kontakt telefoniczny i e-mailowy), udzielenia (w formie elektronicznej) każdorazowo na żądanie Zamawiającego, pełnej informacji na temat stanu realizacji badania,
5. uwzględniania uwag i wymagań Zamawiającego – uzgodnionych z Wykonawcą,
6. udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (bazy wynikowe),
7. prowadzenia i nadzorowania procesu gromadzenia danych i całego procesu realizacji przedmiotu zamówienia,
8. wykonania badania z wykorzystaniem wszystkich członków zespołu badawczego (nie przekazywanie zadań związanych z realizacją badania innym podmiotom/osobom spoza Zespołu i zespołu ewentualnych podwykonawców),
9. Wykonawca zostanie zobowiązany w umowie do potwierdzenia gotowości udziału w maksymalnie 3 spotkaniach/seminariach/konferencjach lub spotkaniach służących sprawozdawaniu z wykonania poszczególnych etapów prac, rozwiązywaniu pojawiających się problemów w trakcie badania, organizowanych w Białymstoku, poświęconych prezentacji wyników z badania, w tym na posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPOWP, w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, także poza jego siedzibą i po zakończeniu realizacji umowy. Spotkania będą odbywały się na wezwania Zamawiającego, w miarę bieżących potrzeb i nie należy ich ujmować w harmonogramie realizacji badania. Strony wspólnie uzgodnią termin spotkania,
10. bezzwłocznego informowania o pojawiających się problemach, zagrożeniach lub opóźnieniach w realizacji badania.

# HARMONOGRAM PRAC

Realizacja zamówienia nastąpi w terminie do **120 dni** od dnia podpisania umowy z Wykonawcą, na którą składają się następujące etapy:

* 1. Opracowanie i przekazanie do zatwierdzenia w wersji elektronicznej na wskazany w umowie adres e-mail **raportu metodologicznego**, w terminie do **10 dni** od podpisania umowy z Wykonawcą. Zamawiający dokona odbioru raportu metodologicznego w ciągu **10 dni.**
  2. Wykonawca przekaże do odbioru końcowego ostateczne wersje raportu z wynikami badania w wersji elektronicznej na wskazany w umowie adres e-mail w terminie do **120 dni** od dnia podpisania Umowy. Zamawiający wystawi protokół odbioru lub protokół rozbieżności w ciągu **14 dni roboczych od dostarczenia wyników badania**.

# POZOSTAŁE WYMAGANIA

Obowiązkiem Wykonawcy będzie zebranie od badanych podmiotów (osób fizycznych i podmiotów gospodarczych) dobrowolnych Oświadczeń o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do OPZ.

W przypadku zastosowania w proponowanej metodyce badania narzędzi ankiet CATI/CAWI, **obowiązkiem Wykonawcy** będzie umieszczenie na końcu kwestionariusza CATI czy CAWI „pytania” o zgodę na umieszczenie danych osobowych ankietowanego w bazach ROT.

## 5.1. sposób przekazania zamawiającemu wyników badania

**5.1.1. Raport metodologiczny**

Przekazanie Zamawiającemu:

* + 1. do odbioru ostatecznej wersji raportu metodologicznego w formie elektronicznej w wersji edytowalnej i nieedytowalnej, na wskazany w umowie adres e-mail w terminie **10 dni** od dnia podpisania Umowy,
    2. jednego egzemplarza raportu w wersji papierowej, w formie wydruku komputerowego, trwale połączonego, w ciągu **5 dni** od zatwierdzenia protokołem odbioru raportu przekazanego w wersji elektronicznej.

**5.1.2. Raport końcowy:**

Przekazanie Zamawiającemu:

* 1. do odbioru końcowego ostatecznej wersji raportu końcowego w formie elektronicznej w wersji edytowalnej i nieedytowalnej, na wskazany w umowie adres e-mail w terminie **120 dni** od dnia podpisania Umowy wraz z elementami dodatkowymi:
* dane źródłowe z badań ilościowych w formie elektronicznej w dwóch formatach: MS Excel i w formacie właściwym dla programu statystycznego wykorzystywanego przez Wykonawcę do obróbki danych ilościowych na potrzeby zamówienia;
* wszelkie inne dane zgromadzone w trakcie badania;
* **prezentacja multimedialna** (w formacie Power Point (MS Office) lub równoważnym)zawierająca informacje na temat celów badania i metodologii, główne wnioski i rekomendacje z badania;
  1. pięciu egzemplarzy raportu w wersji papierowej, trwale połączonej w ciągu **10 dni** od zatwierdzenia protokołem odbioru raportu końcowego przekazanego w wersji elektronicznej. Do każdej wersji papierowej raportu końcowego, należy dołączyć wersję elektroniczną na płycie CD/DVD), na której znajdą się :
* **raport metodologiczny i raport końcowy** w wersji edytowalnej i nieedytowalnej,
* dane źródłowe z badań ilościowych w formie elektronicznej w dwóch formatach: MS Excel i w formacie właściwym dla programu statystycznego wykorzystywanego przez Wykonawcę do obróbki danych ilościowych na potrzeby zamówienia;
* wszelkie inne dane zgromadzone w trakcie badania;
* prezentacja multimedialna (w formacie Power Point (MS Office) lub równoważnym) oraz oryginalnych Oświadczeń o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych (zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do OPZ).

**Odbiór raportu metodologicznego i odbiór końcowy** odbędą się na zasadach określonych w Umowie.

# FINANSOWANIE BADANIA I OZNAKOWANIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Przedmiot zamówienia będzie finansowany ze środków Pomocy Technicznej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020. Dokumentacja będąca wynikiem realizacji przedmiotu zamówienia musi zostać opatrzona znakami graficznymi, do których odwołuje się *Strategia komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020* oraz zgodnie z *Systemem Identyfikacji Wizualnej Marki Województwa Podlaskiego*[[25]](#footnote-25).

# ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 do OPZ – Zalecenia z zakresie przeprowadzania badania ewaluacyjnego dotyczącego oceny realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w programach operacyjnych polityki spójności 2014-2020

Załącznik nr 2 do OPZ – Oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych

1. *Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020,* Minister Inwestycji i Rozwoju z dnia 10 października 2018 r., s. 23. [↑](#footnote-ref-1)
2. *Zalecenia w zakresie przeprowadzenia badania ewaluacyjnego dotyczącego oceny realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w programach operacyjnych polityki spójności 2014-2020,* s. 1. (stanowiące załącznik nr 1 do OPZ). [↑](#footnote-ref-2)
3. Ibidem, s. 2. [↑](#footnote-ref-3)
4. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (Rozporządzenie Ramowe). [↑](#footnote-ref-4)
5. *Umowa Partnerstwa,* Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, sierpień 2017, s. 178-186. [↑](#footnote-ref-5)
6. *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020,* Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 310/4517/2018 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 31 lipca 2018, s. 212-217. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ibidem, s. 212. [↑](#footnote-ref-7)
8. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, za osoby z niepełnosprawnościami uznawane są osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U.2019.1172 t.j. z dnia 25.06.2019), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz.U.2018.1878 t.j. z dnia 02.10.2018 z późn. zm.). W przypadku projektów realizowanych w ramach celu tematycznego 10 *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenia zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie* osoba z niepełnosprawnością to także uczeń albo dziecko w wieku przedszkolnym, posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane ze względu na dany rodzaj niepełnosprawności oraz dzieci i młodzież posiadające orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, wydawane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu głębokim. [↑](#footnote-ref-8)
9. *Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020,* Minister Inwestycji i Rozwoju z dnia 5 kwietnia 2018 r., s. 9-11. [↑](#footnote-ref-9)
10. *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020,* op. cit., s. 214. [↑](#footnote-ref-10)
11. Zgodnie z *Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*, ilekroć w dokumentach używane jest określenie „zasada równości płci” należy rozumieć ją jako zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. [↑](#footnote-ref-11)
12. *Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji …*, op. cit., s. 11-12. [↑](#footnote-ref-12)
13. *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020,* op. cit., s. 216-217. [↑](#footnote-ref-13)
14. *Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020,* Minister Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 października 2015 r., s. 12-13. [↑](#footnote-ref-14)
15. Tamże, s. 217. [↑](#footnote-ref-15)
16. *Zalecenia w zakresie przeprowadzenia badania ewaluacyjnego* …, op. cit., s. 5. [↑](#footnote-ref-16)
17. Za system zarządzania i wdrażania RPOWP 2014-2020 należy rozumieć m.in. takie obszary jak:

    włączenie zasad do przygotowania dokumentów programowych,

    opracowanie założeń dot. wyboru projektów (między innymi formułowanie kryteriów wyboru projektów i ich ocena),

    monitorowanie i sprawozdawczość,

    ewaluacja,

    kontrola,

    informacja i promocja (komunikacja),

    działalność Komitetu Monitorującego i innych gremiów (np. grup roboczych). [↑](#footnote-ref-17)
18. *Zalecenia w zakresie przeprowadzenia badania ewaluacyjnego* …, op. cit., s. 3-4. [↑](#footnote-ref-18)
19. Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasada równości szans kobiet i mężczyzn. [↑](#footnote-ref-19)
20. *Zalecenia w zakresie przeprowadzenia badania ewaluacyjnego* …, op. cit., s. 4. [↑](#footnote-ref-20)
21. Mechanizm racjonalnych usprawnień – konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. MRU oznacza także możliwość sfinansowania specyficznych działań dostosowawczych, uruchamianych wraz z pojawieniem się w projektach realizowanych z polityki spójności (w charakterze uczestnika lub personelu projektu) osoby z niepełnosprawnościami. Każde zastosowanie MRU wynika z występowania przynajmniej trzech czynników w projekcie:

    • specjalnej potrzeby uczestnika projektu/użytkownika projektu lub personelu projektu;

    • barier otoczenia;

    • charakteru interwencji. [↑](#footnote-ref-21)
22. *Zalecenia w zakresie przeprowadzenia badania ewaluacyjnego* …, op. cit., s. 4. [↑](#footnote-ref-22)
23. *Zalecenia w zakresie przeprowadzenia badania ewaluacyjnego …*, op. cit., s. 2-3. [↑](#footnote-ref-23)
24. Przykładowe wzory: <http://rot.wrotapodlasia.pl/pl/badaniaewaluacyjne/> [↑](#footnote-ref-24)
25. Dokument dostępny na stronie: http://bip.umwp.wrotapodlasia.pl/wojewodztwo/symbole\_wojewodztwa/logo\_wojewodztwa/ [↑](#footnote-ref-25)