



Elbląg, dnia 30.08.2022 r.

S.270.2.14.2022

Dot.: Naprawy oraz bieżącego utrzymania dróg leśnych na terenie Nadleśnictwa Elbląg w 2022r.

ZAWIADOMIENIE

I

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Elbląg (dalej „Zamawiający”) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z póź. zm., dalej „ustawy Pzp”), informuje o **odrzuconiu oferty nr 1 tj. oferty złożonej przez Mariana Buć, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Robót Melioracyjnych i Drogowych Marian Buć, ul. Krótka 1, 82-220 Stare Pole**, z uwagi na błąd w obliczeniu ceny.

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z póź. zm., dalej „ustawy Pzp”) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta Nr 1 **Zakład Robót Melioracyjnych i Drogowych Marian Buć, ul. Krótka 1, 82-220 Stare Pole** która wpłynęła dnia 23.08.2022 o godzinie 8:53, zawiera błąd w obliczeniu ceny w formularzu ofertowym tj. przemnożone ceny jednostkowe w zł (brutto) poszczególnych pozycji przez ilość dają inne wartości całkowite (brutto) w złotych, jak również kwota łączna ceny brutto oferty nie wynika z dodania wartości całkowitych pozycji formularza. Jednocześnie wartości brutto za poszczególne czynności w kolumnie „E” dają łączną wartość brutto opisaną słownie i liczbowo. Zamawiający rozważył czy nie zachodzi możliwość poprawienia błędu jako oczywistej omyłki rachunkowej, jednakże takiej opcji nie ma. Nie można bowiem jednoznacznie stwierdzić czy właściwym działaniem byłoby pomnożenie danych z kolumny B przez kolumnę D, w celu osiągnięcia wartości całkowitej dla tej pozycji. Nie można bowiem jednocześnie wykluczyć, że omyłkowo w kolumnie B wskazano błędne wartości (np. jednostkową wartość netto), i prawidłowe są wartości w kolumnie E oraz opisana słownie i liczbowo łączna cena brutto. Oczywiście omyłki, która miałaby podlegać poprawie winna być możliwa do ustalenia na podstawie oferty (zob. wyrok KIO 17.04.2018 r., sygn. akt KIO 615/18, KIO 626/18), a z taką sytuacją Zamawiający nie miał do czynienia.



Powyższy błąd nie kwalifikuje się do poprawy na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż jest to błąd, którego poprawienie z obiektywnych względów jest niedopuszczalne, z uwagi na to, że taka korekta ingerowałaby w sposób nieuprawniony w treść oświadczenia woli wykonawcy.

Do zagadnienia błędu w obliczeniu ceny odniosła się Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 30 lipca 2010 r., KIO/UZP 1528/10, w którym stwierdziła, że „błędem w obliczeniu ceny będzie obarczona taka oferta, z której w sposób jednoznaczny będzie wynikał zamiar wykonania świadczenia za odmienną cenę aniżeli wskazano w ofercie; będzie to oferta z której treści (przykładowo w części opisującej kalkulację) będzie wynikała sprzeczność tego rodzaju, że **niewątpliwe będzie, że zaoferowana za wykonanie zamówienia cena nie jest tą, której wykonawca oczekuje, a z taką sytuacją nie mamy do czynienia**. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 29 sierpnia 2013 r. (sygn. akt KIO 1985/13) wskazała, że zamawiający nie ma prawa poprzestać na przeliczeniu rachunkowym z zastosowaniem wzoru wynikającego z opisu kolumn tabeli formularza ofertowego. Zamawiający musi stwierdzić, że to rzeczywiście jedyny możliwy, a zatem oczywisty sposób poprawienia niezgodności, skoro w jego wyniku cena oferty ulega znacznej zmianie. Zamawiający dla poprawienia błędu jako omyłki musi być pewny, czy taki sposób poprawy oświadczenia woli zawartego w ofercie jest niepodważalny i pewny.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Tym samym w postępowaniu pozostała jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu, niemniej zaszyły okoliczności opisane poniżej:

II

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Elbląg (dalej „Zamawiający”), działając zgodnie z art. 260 ust 1 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z póź. zm., dalej „ustawy Pzp”), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Naprawę oraz bieżące utrzymanie dróg leśnych na terenie Nadleśnictwa Elbląg w 2022r.** na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Podstawa prawna: Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.



Uzasadnienie faktyczne: Oferta nr 2 złożona przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Krzysztofa Gaweckiego oraz Artura Ragin, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą PARTNER S.C. KRZYSZTOF GAWECKI & ARTUR RAGIN (w ofercie opisani jako: Partner S.C., K. Gawecki A. Ragin) 82-300 Elbląg, ul. Lidzbarska 10 z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z upoważnienia Nadleśniczego Nadleśnictwa Elbląg

Krzysztof Utrysko
Zastępca Nadleśniczego
/podpisano elektronicznie/



PEFC™
PEFC/32-22-004-04



FSC
www.fsc.org
FSC® C015396

Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej