



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Unia Europejska
Europejski Fundusz Morski i Rybacki



Toruń, 12.11.2020 r.

WZP.272.48.2020

INFORMACJA

w sprawie odrzucenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę w sprawie odrzucenia oferty Wykonawcy:

IT Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Żołnierskiej 5a, 71-210 Szczecin, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania i akcesoriów dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły 2 oferty.

Zamawiający wymagał, złożenia formularza ofertowego dla Pakietu A i Pakietu B na wzorze określonym w załączniku nr 2 do SIWZ. Pierwotnie formularz zawierał w opisie wymaganie podania jedynie producenta, marki, modelu oraz typu jednoznacznie identyfikujące dane urządzenie.

W wyniku przeprowadzonej modyfikacji Zamawiający zmienił załącznik nr 2 oczekując podania w zakresie Pakietu A: Nazwy producenta komputera, Model/symbol komputera,

nazwy producenta i Model/symbol monitora (jeśli dotyczy), nazwy systemu operacyjnego, nazwy pakietu biurowego oraz w zakresie Pakietu B: Nazwy producenta komputera, Model/symbol komputera, nazwy producenta i Model/symbol monitora (jeśli dotyczy), nazwy producenta i Model/symbol stacji dokującej (jeśli dotyczy), nazwy systemu operacyjnego, nazwy pakietu biurowego.

Oferta złożona przez Wykonawcę IT Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Żołnierskiej 5a, 71-210 Szczecin z uwagi na fakt, iż została złożona na formularzu sprzed modyfikacji nie zawiera danych wymaganych w zmodyfikowanym formularzu, tj. nie wskazuje wszelkich wymaganych informacji. Biorąc inne wskazane w formularzu ofertowym dane Zamawiający dalej nie jest w stanie ustalić jakie oprogramowanie oferuje wykonawca. Jedynie w Pakiecie B wykonawca wskazuje, że dla laptopów oferowany jest MS Office Home&Business 2019 ESD ale bez wskazania jaki system operacyjny posiadają te laptopy, Wykonawca nie wskazał też dla tego pakietu modelu stacji dokującej.

Informacje, których brakuje w ofercie nie mogą zostać uzupełnione, gdyż stanowią treść oferty w rozumieniu przedmiotowym, co znajduje odzwierciedlenie również w orzecznictwie KIO „Treścią oferty jest oznaczenie i wskazanie przez wykonawcę oferowanych urządzeń. W wyroku z dnia 20 marca 2017 r., KIO 399/17; KIO 438/17; KIO 439/17, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „W znaczeniu nadanym art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp jako »inne omyłki« należy rozumieć niezgodności wymagań zawartych w SIWZ, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Tymczasem w przedmiotowym postępowaniu wskazanie przez wykonawców informacji wskazanych w formularzu ofertowym było dla zamawiającego kwestią podstawową i najistotniejszą. Bez podania właśnie tych elementów oferta była dla zamawiającego praktycznie bezwartościowa i uniemożliwiała przejście do kolejnego etapu postępowania, tj. ewentualnego wyjaśnienia dotyczącego treści oferty. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że niemożliwe było poprawienie oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, brakujących informacji gdyż wiązałoby się to z niezwykle istotną zmianą oferty. Oznaczenie i wskazanie oferowanych urządzeń i oprogramowania stanowi niewątpliwie treść oferty wykonawcy (taki też był określony w SIWZ charakter formularza ofertowego), i to jej istotny element – essentialia negotii – definiujący przedmiot składanej oferty i, późniejszej dostawy. W tym zakresie, art. 87 ust. 1 Pzp uniemożliwia dokonywanie zmian w stosunku do złożonej oferty. Z tych samych względów, brak podstaw do zastosowania w przedmiotowej sytuacji instytucji poprawienia omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp”.

W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Olgierd Sobkowiak