

Warszawa, dnia 27 października 2021 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę sprzętu komputerowego do projektu wdrożenia systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD) na Politechnice Warszawskiej”, Nr sprawy: CI.ZP.261.16.2021.*

W związku z wniesionymi zapytaniami przez Wykonawcę, na podstawie dyspozycji art. 135 ust. 2, art. 137 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) (PZP) oraz ust. 10 pkt 10) i pkt 14) SWZ, Zamawiający udziela odpowiedzi, jednocześnie modyfikując SWZ.

**Pytanie nr 1:**

Dotyczy "Drukarka kodów kreskowych w liczbie 79 sztuk (w opcji rozszerzenia zakupu w liczbie do 100 szt.)"

Czy Zamawiający dopuści urządzenia o wymiarach 267 mm (dł.) × 202 mm (szer.) × 189 mm (wys.)

Czy Zamawiający dopuści urządzenia o rozdzielczości 203dpi - w systemach EZD zazwyczaj wystarcza rozdzielczość 203dpi

W wymaganiach Zamawiający wskazuje, że urządzenia mają być wyposażone w interfejs USB. Urządzenia lepiej mogą być wykorzystane gdyby były wyposażone w interfejs sieciowy Ethernet.

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuści urządzenia o wymiarach maksymalnych 280 x 210 x 200 mm. Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o rozdzielczości 203dpi oraz podtrzymuje wymagania dotyczące interfejsu USB.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ, która polega na zmianie Załącznika nr 8 Opis Przedmiotu Zamówienia w ust. 2 Drukarka kodów kreskowych, w następujący sposób:

**Politechnika  
Warszawska**

Plac Politechniki 1  
00-661 Warszawa  
tel. 22 234 53 92  
sekretariat.ci@pw.edu.pl  
www.ci.pw.edu.pl

Poz. 8 wymiary Urządzenia

Z:

„maks. 260 x 200 x 190 mm, obudowa plastikowa”

na:

„maks. 280 x 210 x 200 mm, obudowa plastikowa”

### **Pytanie nr 2:**

Dotyczy: Czytnik kodów kreskowych wraz z podstawką w liczbie 79 sztuk (w opcji rozszerzenia zakupu w liczbie do 100 szt.).

Z najlepszej wiedzy Wykonawcy, popartej wieloma wdrożeniami, w Systemie Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD PUW), do którego Zamawiający planuje wykorzystywać czytniki do kodów kreskowych stosuje się poniższe kody:

Kod 128, Interleaved 2 z 5, Code 3 z 9, PDF 417 oraz kod QR.

W Specyfikacji Zamawiający zawarł jednak o wiele szerszą gamę wymaganych kodów, których późniejsze wykorzystywanie w systemie EZD PUW jest raczej mało prawdopodobne.

Kody te, wykorzystywane są do zupełnie innych celów, w związku z czym ich wymaganie wydaje się być bezpodstawne – dodatkowo zawężając możliwość zaofiarowania do jednego produktu.

W związku z powyższym wykonawca prosi o usunięcie z OPZ kodów:

SecurPharm - kod wykorzystywany do znakowania lekarstw

DotCode - kod wykorzystywany do znakowania paczek z papierosami

Digimarc - Technologia cyfrowych znaków wodnych - technologia kodów w formie znaku wodnego, wykorzystywana w sklepach spożywczych

kropkowane DataMatrix - kody wykorzystywane do znakowania części samochodowych lub innych pracujących w wysokich temperaturach

Wymienione kody przyczyniają się do zawężenia grupy oferowanych czytników do minimum, ale przede wszystkim do podwyższenia ich cen. W tym przypadku wydaje się to być bezzasadne ponieważ Zamawiający nie będzie wykorzystywał tych kodów.

Odpowiedź negatywną prosimy uzasadnić.

### **Odpowiedź**

Zamawiający modyfikuje treść SWZ, która polega na zmianie Załącznika nr 8 Opis Przedmiotu Zamówienia w ust. 3 Czytnik kodów kreskowych wraz z podstawką, w następujący sposób:

Poz. 5 Odczytywane kody kreskowe

Z:

„Code 39, Code 128, Code 93, Codabar/ NW7, Code 11, UPC/EAN, Interleaved 2 z 5, GS1 DataBar PDF417, Micro PDF417, kody złożone, TLC-39, Aztec, DataMatrix, MaxiCode, QR Code, Micro QR, pocztowe, SecurPharm, DotCode, kropkowane DataMatrix, Digimarc - Technologia cyfrowych znaków wodnych”

na:

„Code 39, Code 128, Code 93, Codabar/ NW7, Code 11, UPC/EAN, Interleaved 2 z 5, GS1 DataBar PDF417, Micro PDF417, kody złożone, TLC-39, Aztec, DataMatrix, MaxiCode, QR Code, Micro QR, pocztowe”

**Pytanie nr 3:**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie z jakiego materiału mają być wykonane etykiety 32x20 – papieru czy folii?

Jeżeli z Foli to ma być to folia polipropylenowa czy inna?

Kalki żywiczne, o które prosi zamawiający mogą być wykorzystywane tylko przy etykietach foliowych, więc wybór etykiet papierowych wymuszałby również zmianę kalek na woskowe.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że etykiety mają być wykonane z folii polipropylenowej (PP). W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść SWZ, która polega na zmianie Załącznika nr 8 Opis Przedmiotu Zamówienia w ust. 6 Etykiety termotransferowe i taśmy termotransferowe do drukarek kodów kreskowych, w następujący sposób:

Poz. 1 Etykiety termotransferowe

z:

„foliowe etykiety samoprzylepne, białe, półbłysk, rozmiar 32 mm x 20 mm, minimalna ilość pojedynczych etykiet 2 500 sztuk na rolce. Dedykowane dla drukarki zaproponowanej dla ust. 2”

na:

„foliowe etykiety samoprzylepne (PP), białe, półbłysk, rozmiar 32 mm x 20 mm, minimalna ilość pojedynczych etykiet 2 500 sztuk na rolce. Dedykowane dla drukarki zaproponowanej dla ust. 2”

**Pytanie nr 4:**

Prosimy także o odpowiedź na podane niżej pytania odnośnie drukarki kodów kreskowych:

W Opisie przedmiotu zamówienia, części dotyczącej Drukarki kodów kreskowych Zamawiający zawarł wymóg:

**Wymiary Urządzenia: maks. 260 x 200 x 190 mm, obudowa plastikowa**

Biorąc pod uwagę wyżej wymieniony parametr oraz resztę specyfikacji, która musi zostać łącznie spełniona przez zaoferowane urządzenie – stwierdzamy, że nie ma na rynku drukarek etykiet urządzenia spełniającego przedstawione kryteria. Na podstawie przedstawionej specyfikacji najbliższej jej spełnienia jest producent ZEBRA, jednak opisane wyżej wymiary nie pozwalają zaoferować żadnego modelu z dostępnej gamy produktów tego producenta. Istnieje owszem drukarka, posiadająca taki rozmiar – która jednak nie oferuje możliwości druku



termotransferowego (wymaganego w pkt.1) a jedynie termiczny.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę parametru na:

**Wymiary Urządzenia: maks. 267 x 202 x 190 mm, obudowa plastikowa**

Jedynie taka zmiana pozwoli Wykonawcom złożyć ofertę w rzeczonym postępowaniu.

### Odpowiedź

Zamawiający dokonał w tym zakresie zmiany wymagań w SWZ, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

### Pytanie nr 5:

W Opisie przedmiotu zamówienia, części dotyczącej Drukarki kodów kreskowych Zamawiający zawarł wymóg:

**Rozdzielczość: Minimum 300 dpi**

W procesie digitalizacji dokumentów i ich wprowadzania do systemu EZD wykorzystuje się kody kreskowe 1D i 2D. Według naszej wiedzy zdobytej w oparciu o liczne integracje sprzętowe z systemami EZD ( w tym również EZD PUW) wystarczającą rozdzielczością do wydruku takich kodów jest 200 dpi. Wyższej rozdzielczości używa się jedynie w przypadkach wydruków graficznych – co zgodnie z przedstawionym przez Zamawiającego przeznaczeniem zamawianego sprzętu nie będzie miało zastosowania. W związku z powyższym aby poszerzyć spektrum urządzeń spełniających opublikowany

Opis Przedmiotu Zamówienia zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia tego parametru na:

**Rozdzielczość: Minimum 200 dpi**

### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagania dotyczącego minimalnej rozdzielczości drukarki kodów kreskowych.

### Pytanie nr 6:

Witam. Nawiązując do postępowania CI.ZP.261.16.2021, niniejszym zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów dotyczących oświadczeń Producenta.

Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy

wymagań określonych przez Zamawiającego. Należy przy tym podkreślić, iż Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent – czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta – wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

### Odpowiedź

W związku z zapytaniem, Zamawiający modyfikuje treść SWZ, która polega na **usunięciu** w Załączniku nr 8 stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia **poz. 23**:

„Oświadczenia: Oświadczenie producenta, że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem urządzeń.  
Oświadczenie potwierdzające pochodzenie oferowanego sprzętu z oficjalnego polskiego kanału dystrybucji, podpisane przez producenta bądź autoryzowanego partnera na terenie UE.  
Dokumenty potwierdzające spełnienie ww. należy dołączyć do oferty.”

z tabeli w ust. 1 Skaner dokumentów (nabiurkowy).

DYREKTOR  
Centrum Informatyzacji  
Politechniki Warszawskiej  
  
dr inż. Janusz Stańczak

**Politechnika  
Warszawska**

Plac Politechniki 1  
00-661 Warszawa  
tel. 22 234 53 92  
sekretariat.ci@pw.edu.pl  
www.ci.pw.edu.pl