

JEDNOSTKA PROJEKTOWANIA:



Firma Handlowo-Usługowa MATEUSZ KALISZ
NIP 684-245-96-47; REGON 361101900
38-480 Rymanów, ul Dworska 23/3

II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

STABILIZACJA OSUWISKA NR EWID. 18-02-022-119847 W CELU ZABEZPIECZENIA
DROGI POWIATOWEJ NR 2024R DOMARADZ – PRZYSIETNICA W M. GOLCOWA

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

DROGA POWIATOWA NR 2024R DOMARADZ – PRZYSIETNICA
W M. GOLCOWA W KM 9+355,00 - 9+433,00

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

KAT XXV - DROGI

IDENTYFIKATOR DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH:

180202_2.0003.8099/4, 180202_2.0003.11641/1,
180202_2.0003.11641/3, 180202_2.0003.11642/1,
180202_2.0003.11642/2, 180202_2.0003.11643,
180202_2.0003.11644, 180202_2.0003.11649/2,
180202_2.0003.7782, 180202_2.0003.7785,

NAZWA INWESTORA I ADRES:

POWIAT BRZOSOWSKI
UL. ARMII KRAJOWEJ 1,
36-200 BRZOSÓW



SPIS ZAWARTOŚCI:

- A. CZĘŚĆ OPISOWA
- B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

AUTORZY PROJEKTU:

Funkcja /Branża	Imię i nazwisko	Numer Upnień	Podpis
PROJEKTANT br. drogowa	mgr inż. Henryk Kalisz	ANB V 7342-259/94	
PROJEKTANT br. konstrukcyjna	mgr inż. Gracjan Rawski	PDK/0213/POOK/17	
SPRAWDZAJĄCY br. drogowa	mgr inż. Kazimierz Pelc	5/99	
SPRAWDZAJĄCY br. konstrukcyjna	mgr inż. Kazimierz Pelc	5/99	
ASYSTENT PROJ. br. drogowo- konstrukcyjna	mgr inż. Grzegorz Stróż	-	
ASYSTENT PROJ. br. drogowo- konstrukcyjna	mgr inż. Tomasz Tomaszewicz	-	

Projekt zawierastrony

RYMANÓW WRZESIEŃ 2022 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO

Na podstawie art. 34, pkt. 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane
(tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 2351 z późniejszymi zmianami)

Oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany:

będący częścią zamierzenia budowlanego

**„STABILIZACJA OSUWISKA NR EWID. 18-02-022-119847 W CELU
ZABEZPIECZENIA DROGI POWIATOWEJ NR 2024R DOMARADZ –
PRZYSIETNICA W M. GOLCOWA”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej
i jest kompletny w rozumieniu ustawy z dnia 07.07.1994 r.: Prawo Budowlane
oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego
zakresu i formy projektu budowlanego

mgr inż. Henryk Kalisz

upr. nr ANB -7342-259/94

.....
(podpis projektanta)

mgr inż. Kazimierz Pelc

upr. nr 5/99

.....
(podpis sprawdzającego)

mgr inż. Gracjan Rawski

upr. nr PDK/0213/POOK/17

.....
(podpis projektanta)

mgr inż. Kazimierz Pelc

upr. nr 5/99

.....
(podpis sprawdzającego)

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENI PROJEKTANTOWI I PROJEKTANTOWI SPRAWDZAJĄCEMU

URZĄD WOJEWODZKI
(pieczęć)
w KROŚNIE

Nr ANB.V.7342-259/94

Krosno, dnia 1994-12-29 19 r.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

4 ust 2, § 7, § 2 ust 1 pkt 1, § 5 ust 1 pkt 1 3 b, c

Na podstawie § i § 13 ust. 1 pkt. lit.

rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 46) stwierdza się,

że: Obywatel(ka) Pan Henryk Kalisz
(Imię i nazwisko)

magister inżynier

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 31 stycznia 19 60 r. w Dąbrowie Górniczej

Posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta i kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie dróg i mostów

(specjalizacja zawodowa)

Obywatel(ka) Pan Henryk Kalisz jest upoważniony(a) do
(Imię i nazwisko)

1. Sporządzania projektów dróg, nawierzchni lotniskowych, mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, naziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych.
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie dróg, nawierzchni lotniskowych, mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, naziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych.

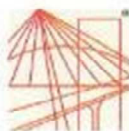
Otrzymują:

1. Pan Henryk Kalisz
Rymanów
ul. Dworska 23/3
2. aa.

m.p.

z up. WOJEWODY

Janusz Mazurczak
Dyrektor Wydziału
Architektury i Nadzoru Budowlanego
(podpis i pieczęć)



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0188/17

Rzeszów, 2017-12-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332) oraz § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Gracjan Rawski

magister inżynier
(kierunek studiów - budownictwo)
ur. dnia 1 sierpnia 1986 r. miejsce urodzenia - Krosno

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0213/POOK/17

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257):

§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mameczur.....

inż. Stanisław Dolegowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Pan Gracjan Rawski

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń uprawniają do projektowania konstrukcji obiektu.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



Skład Orzekający PDK 011B

mgr inż. Andrzej Mamczur.....
inż. Stanisław Dołęgowski.....
inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pan Gracjan Rawski
Zam. Łęki Strzyżowskie 238
38-471 Wojaszówka
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa.

DECYZJA
O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1, art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /Dz. U. Nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami/ oraz §4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r./ i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym,

Pan **KAZIMIERZ PELC**
magister inżynier budownictwa
ur. 27 lutego 1967 r. w Łańcucie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. 5/99

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Rzeszowskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Kazimierz Pelc
ul. A. Fredry 1
37-100 Łańcut
2. a/a



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
[Signature]
mgr inż. dr inż. Krzysztof Woźniak
DIREKTOR WYDZIAŁU
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO
ARCHITEKT WOJEWÓDZKI

ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO WŁAŚCIWEJ TERENOWO IZBY SAMORZĄDU ZAWODOWEGO



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-MKN-Q2H-UA2 *

Pan Henryk Kalisz o numerze ewidencyjnym PDK/BD/1706/01

adres zamieszkania ul. Dworska 23/3, 38-480 Rymanów

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-06 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-3YN-DZV-LD8 *

Pan Gracjan Rawski o numerze ewidencyjnym **PDK/BD/0104/16**
adres zamieszkania m. Łęki Strzyżowskie 238, 38-471 Łęki Strzyżowskie
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-10 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



PIB



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-1AD-5IX-FXF *

Pan Kazimierz Pelc o numerze ewidencyjnym **PDK/BM/2092/01**

adres zamieszkania ul. Potoki 40, 36-020 Tyczyn

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-14 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

SPIS TREŚCI:

II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	1
OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO.....	2
DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENI PROJEKTANTOWI I PROJEKTANTOWI	
SPRAWDZAJĄCEMU.....	3
ZASWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO WŁAŚCIWEJ TERENOWO IZBY SAMORZĄDU	
ZAWODOWEGO.....	7
A. CZĘŚĆ OPISOWA.....	11
1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	11
2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU	
BUDOWLANEGO	11
3. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO	
.....	11
4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	11
5. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU	
BUDOWLANEGO	12
5.1. Zaliczenie obiektu budowlanego do odpowiedniej kategorii geotechnicznej	12
5.2. Projektowane odwodnienie budowlane.....	14
5.3. W ramach przedmiotowego zadania zakłada się wykonać na działkach 951 i 953 drenaż wgłębny. Zaprojektowano usytuowanie drenażu wgłębego poprzecznie do kierunku poślizgu zbocza. Drenaż wgłębny w postaci drenażu francuskiego ma za zadanie wyłapywać wody gruntowe przez co warunki fizykochemiczne gruntu uzyskają trochę lepsze parametry. Lepsze warunki gruntowe umożliwią utrzymanie masy ziemnej zlokalizowanej powyżej korpusu drogi na poziomie równowagi. Dlatego też zaprojektowano poprzeczny drenaż na działce 951 w dwóch lokalizacjach. Wody z drenażu zostaną skierowane do istniejącego rowu sprowadzającego obecnie wody powierzchniowe z góry zbocze wzdłuż granicy działki 952 a następnie do przydrożnego umocnionego rowu wzdłuż odbudowywanej drogi powiatowej i dalej do przepustu pod koroną drogi aż do potoku Baryczka zlokalizowanego u podnóża zbocza. Ocena przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych	14
5.4. Projekt barier lub ekranów uszczelniających.....	14
5.5. Określenie nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego	14
5.6. Ustalenie wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi. 14	
5.7. Ocena stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów.....	15
5.8. Metody wzmacniania podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów.....	15
5.9. Ocena wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego.....	15
5.10. Ocena stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i doboru metody oczyszczania gruntów.....	15
5.11. Warunki i sposób jego posadowienia oraz zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej	15
5.12. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych.....	15
6. ZAMIERZENIE BUDOWLANE - BUDYNKU	15
7. ZAMIERZENIE BUDOWLANE DOTYCZĄCE BUDYNKU MIESZKALNEGO	
WIELORODZINNEGO	15
8. WYKORZYSTYWANIE OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE	16
9. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW	
OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA	
ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE.....	16
10. SPOSÓB ZAOPATRZENIA BUDYNKU W ENERGIĘ I CIEPŁO.....	17
11. ANALIZA TECHNICZNA I EKONOMICZNA BUDYNKU.....	17
12. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-	
INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO	
ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM.....	17
13. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	17
B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA	18
Rys. nr 1. Przekrój normalny, Skala 1:100	19
Rys. nr 2.1-2.3 Przekrój poprzeczny, Skala 1:100	20

A. CZĘŚĆ OPISOWA

Do projektu architektoniczno-budowlanego na wykonanie robót budowlanych dla zadania pn:

**„STABILIZACJA OSUWISKA NR EWID. 18-02-022-119847 W CELU ZABEZPIECZENIA
DROGI POWIATOWEJ NR 2024R DOMARADZ – PRZYSIETNICA W M. GOLCOWA”**

1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Projekt architektoniczno – budowlany dotyczy obiektu budowlanego jakim jest:– obiekt liniowy tj droga powiatowa nr 2024R, należąca do kategorii obiektu budowlanego XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe.

2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Istniejąca droga powiatowa jest zaliczana do sieci dróg publicznych z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w ustawie o drogach publicznych lub innych przepisach szczególnych. Po wykonaniu stabilizacji osuwiska oraz odbudowy nawierzchni drogi powiatowej przedmiotowa istniejąca droga będzie użytkowana jak dotychczas tzn na zasadach określonych w ustawie o ruchu drogowym. Wykonane zabezpieczenie poniżej drogi powiatowej na działkach sąsiednich zostanie usytuowane pod powierzchnią terenu przez co również działka będzie użytkowana jak dotychczas.

3. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Układ przestrzenny obiektu budowlanego tworzy jezdnia, pobocza, skarpy drogi powiatowej oraz rów przydrożny i konstrukcje zabezpieczające.

Projektowana konstrukcja oporowa w postaci pali zwieńczonych oczepem została posadowiona w obrębie podnóża korpusu drogi. Po zrealizowaniu zaprojektowanej konstrukcji elementy żelbetowe pali zabezpieczających osuwisko będą całkowicie niewidoczne.

4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

a) Kubatura

Nie dotyczy.

b) Zestawienie powierzchni

Powierzchnia drogi w obrębie inwestycji wynosi 585 m², w tym powierzchnia jezdni i poboczy. Powierzchnia elementów zabezpieczających tj. konstrukcji oporowych wynosi 300m².

c) Wysokość, długość, szerokość, średnicę

Wysokość – nie dotyczy.

Średnica – nie dotyczy

Długość odcinka drogi odbudowywanej w ramach inwestycji wynosi 78m oraz długość konstrukcji oporowej poniżej drogi 30m.

Szerokość drogi wynosi min 8m, w tym jezdnia posiada szerokość min. 5,5m.

d) Liczna kondygnacji

Nie dotyczy.

e) Inne dane niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej

Nie dotyczy.

5. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

Geotechniczne warunki posadowienia ustalono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012 r.)

Geotechniczne warunki posadowienia zostały przedstawione w formie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej opracowanej przez firmę: PROGEO Prokopczuk, ul. Głowackiego 34A, 33-300 Nowy Sącz.

5.1. Zaliczenie obiektu budowlanego do odpowiedniej kategorii geotechnicznej

Stopień skomplikowania warunków gruntowych

proste	występujące w przypadku warstw gruntów jednorodnych genetycznie i litologicznie, zalegających poziomo, nieobejmujących mineralnych gruntów słabonośnych, gruntów organicznych i nasypów niekontrolowanych, przy zwierciadle wody poniżej projektowanego poziomu posadowienia oraz braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych;	<input type="checkbox"/>
złożone	występujące w przypadku warstw gruntów niejednorodnych, nieciągłych, zmiennych genetycznie i litologicznie, obejmujących mineralne grunty słabonośne, grunty organiczne i nasypy niekontrolowane, przy zwierciadle wód gruntowych w poziomie projektowanego posadawiania i powyżej tego poziomu oraz przy braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych	<input type="checkbox"/>
skomplikowane	występujące w przypadku warstw gruntów objętych występowaniem niekorzystnych zjawisk geologicznych, zwłaszcza zjawisk i form krasowych, osuwiskowych, sufozyjnych, kurzawkowych, glacitektonicznych, gruntów ekspansywnych i zapadowych, na obszarach szkód górniczych, przy możliwych nieciągłych deformacjach górotworu, w obszarach dolin i delt rzek oraz na obszarach morskich	<input checked="" type="checkbox"/>

Ustalenie warunków i kategorii geotechnicznej

LP	OPIS WARUNKÓW	TAK	USTALENIE KATEGORII GEOTECHNICZNEJ	
			Kategoria	TAK
1	a) 1- lub 2-kondygnacyjne budynki mieszkalne i gospodarcze	<input type="checkbox"/>	Pierwsza	<input type="checkbox"/>
	b) ściany oporowe i rozparcia wykopów, jeżeli różnica poziomów nie przekracza 2,0	<input checked="" type="checkbox"/>		
	c) wykopy do głębokości 1,2 m i nasypy budowlane do wysokości 3,0 m wykonywane w szczególności przy budowie dróg, pracach drenażowych oraz układaniu rurociągów;	<input type="checkbox"/>		
2	a) fundamenty bezpośrednie lub głębokie	<input checked="" type="checkbox"/>	druga	<input type="checkbox"/>
	b) ściany oporowe lub inne konstrukcje oporowe, z zastrzeżeniem pkt 1 lit. b, utrzymujące grunt lub wodę,	<input checked="" type="checkbox"/>		
	c) wykopy, nasypy budowlane, z zastrzeżeniem pkt 1 lit. c, oraz inne budowle ziemne	<input checked="" type="checkbox"/>		
	d) przyczółki i filary mostowe oraz nabrzeża	<input type="checkbox"/>		
	e) kotwy gruntowe i inne systemy kotwiące	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	a) obiekty budowlane posadawiane w skomplikowanych warunkach gruntowych	<input checked="" type="checkbox"/>	Trzecia	<input checked="" type="checkbox"/>
	b) nietypowe obiekty budowlane niezależnie od stopnia skomplikowania warunków gruntowych, których wykonanie lub użytkowanie może stwarzać poważne zagrożenie dla użytkowników, takie jak: obiekty energetyki, rafinerie, zakłady chemiczne, zapory wodne i inne budowle hydrotechniczne o wysokości piętrzenia powyżej 5,0 m, budowle stoczniowe, wyspy morskie i platformy wiertnicze oraz inne skomplikowane budowle morskie, lub których projekty budowlane zawierają nieznaną podstaw w przepisach nowe niesprawdzone w krajowej praktyce rozwiązania techniczne	<input type="checkbox"/>		
	c) obiekty budowlane zaliczane do inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),	<input type="checkbox"/>		
	d) budynki wysokościowe projektowane w istniejącej zabudowie miejskiej,	<input type="checkbox"/>		
	e) obiekty wysokie, których głębokość posadawiania bezpośredniego przekracza 5,0 m lub które zawierają więcej niż jedną kondygnację zagłębioną w gruncie,	<input type="checkbox"/>		
	f) tunele w twardych i niespękanych skałach, w warunkach niewymagających specjalnej szczelności,	<input type="checkbox"/>		
	g) obiekty infrastruktury krytycznej,	<input type="checkbox"/>		
	h) obiekty zabytkowe i monumentalne	<input type="checkbox"/>		

Biorąc pod uwagę ustalenia geotechniczne i określone w niej warunki gruntowe, układ statyczny obiektu oraz **skomplikowane warunki geologiczne** obiekt zaliczono do **trzeciej kategorii geotechnicznej**.

5.2. Projektowane odwodnienie budowlane

W ramach zamierzenia inwestycyjnego przewiduje zmianę sposobu odprowadzania wód opadowych lub roztopowych. Wody opadowo roztopowe napływające rowem drogowym w rejon osuwiska zostaną wylapane w szczelny system odwodnienia drogi poprzez kanalizację deszczową. Dodatkowo na długości lokalnego zaniżenia terenu, dla którego korpus drogowy stanowi przeszkodę zaprojektowano uszczelnienie istniejącego rowu znajdującego się w północno-wschodniej części przylegającej do drogi oraz wykonanie drenażu francuskiego z drenem wgłębnym.

Wody wgłębne przesiakające przez korpus drogowy zostaną wylapane w środkowej części korpusu drogowego poniżej drogi za pomocą wgłębnych drenaży poprzecznych i drenażu podłużnego do szczelnego systemu odwadniającego.

5.3. W ramach przedmiotowego zadania zakłada się wykonać na działkach 951 i 953 drenaż wgłębny. Zaprojektowano usytuowanie drenażu wgłębnego poprzecznie do kierunku poślizgu zbocza. Drenaż wgłębny w postaci drenażu francuskiego ma za zadanie wylapywać wody gruntowe przez co warunki fizykochemiczne gruntu uzyskają trochę lepsze parametry. Lepsze warunki gruntowe umożliwią utrzymanie masy ziemnej zlokalizowanej powyżej korpusu drogi na poziomie równowagi. Dlatego też zaprojektowano poprzeczny drenaż na działce 951 w dwóch lokalizacjach. Wody z drenażu zostaną skierowane do istniejącego rowu sprowadzającego obecnie wody powierzchniowe z góry zbocze wzdłuż granicy działki 952 a następnie do przydrożnego umocnionego rowu wzdłuż odbudowywanej drogi powiatowej i dalej do przepustu pod koroną drogi aż do potoku Baryczka zlokalizowanego u podnóża zbocza. Ocena przydatności gruntów stosowanych w budowlach ziemnych

Występujące w podłożu drogi grunty nasypowe są nieprzydatne i należy je usunąć po uprzednim sprawdzeniu zgodnie z wymogami przewidzianymi do budowy nasypów. Po dokonaniu odkrywek należy uzgodnić zakres ich usunięcia z projektantem lub wskazać sposób ich ulepszenia również w uzgodnieniu z projektantem. Przewiduje się, że uzupełnienie nasypów i warstwy konstrukcyjne zostaną wykonane z gruntów dostarczonych na budowę po uprzednim ich przebadaniu laboratoryjnym i określeniu przydatności zgodnie z wymogami określonymi dla poszczególnych elementów konstrukcji.

5.4. Projekt barier lub ekranów uszczelniających

Obiekt nie wymaga zastosowania barier i/lub ekranów uszczelniających.

5.5. Określenie nośności, przemieszczeń i ogólnej stateczności podłoża gruntowego

Nośność, przemieszczenia i stateczność budowli zostanie zachowana przy zachowaniu odpowiedniego reżimu technologicznego i wykonania robót zgodnie ze wskazaniem projektu. Zaproponowany sposób zabezpieczenia osuwiska polegający na wykonaniu konstrukcji oporowej z pali CFA zapewni uzyskanie wymaganych współczynników bezpieczeństwa.

5.6. Ustalenie wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego i podłoża gruntowego w różnych fazach budowy i eksploatacji, a także wzajemnego oddziaływania obiektu budowlanego z obiektami sąsiadującymi

Faza budowy

Projektowany obiekt nie oddziałuje na obiekty sąsiednie przy zachowaniu kolejności wykonania robót wskazanej w niniejszym projekcie, przy czym w pierwszej kolejności należy wykonać konstrukcje oporowe zabezpieczającą korpus drogi.

Faza eksploatacji

Projektowany obiekt nie oddziałuje na obiekty sąsiednie z uwagi na ich położenie.

5.7. Ocena stateczności zboczy, skarp wykopów i nasypów

Warunki stateczności skarp nasypów zostaną zachowane pod warunkiem wykonania robót zgodnie z założeniami niniejsze Dokumentacji Projektowej. Biorąc pod uwagę zakres robót i sposób ich wykonania stateczność skarp nasypów korony drogi zostanie zachowana bez potrzeby ich specjalnego wzmocnienia. Nachylenia skarp drogi przyjęto na poziomie bezpiecznym (zasadniczo 1:1,5).

Nie występuje konieczność dodatkowego wzmocnienia podłoża, stabilizacji zboczy oraz skarp wykopów i nasypów poza wskazanymi w niniejszej dokumentacji, chyba że technologia robót przyjęta przez wykonawcę będzie tego wymagała. W takim wypadku należy ją skonsultować z projektantem.

5.8. Metody wzmocnienia podłoża gruntowego i stabilizacji zboczy, skarp wykopów i nasypów

Nie występuje konieczność dodatkowego wzmocnienia podłoża, zabezpieczania zboczy oraz skarp wykopów i nasypów poza wskazanymi w niniejszej dokumentacji, chyba że technologia robót przyjęta przez wykonawcę będzie tego wymagała. W takim wypadku należy ją skonsultować z projektantem.

5.9. Ocena wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego

Oddziaływanie wzajemne z uwagi na charakter posadowienia i zastosowane materiały nie występuje/nie ma wpływu na zachowanie się konstrukcji.

Obiekt z uwagi na rodzaj zastosowanego odwodnienia powierzchniowego nie wpływa zasadniczo na stan wód gruntowych. Przebudowany system odwodnienia oraz kanalizacja deszczowa nie wpływa w obszarze bezpośrednio przyległym do korpusu drogi.

5.10. Ocena stopnia zanieczyszczenia podłoża gruntowego i doboru metody oczyszczania gruntów

Nie występuje.

5.11. Warunki i sposób jego posadowienia oraz zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej

Nie dotyczy.

5.12. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych

Nie dotyczy.

6. ZAMIERZENIE BUDOWLANE - BUDYNKU

(przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – liczbę lokali mieszkalnych i użytkowych)

Nie dotyczy przedmiotu inwestycji.

7. ZAMIERZENIE BUDOWLANE DOTYCZĄCE BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO

(w przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego – liczbę lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej

w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych;)

Nie dotyczy przedmiotu inwestycji.

8. WYKORZYSTYWANIE OBIEKTU PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

(opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze)

Obiekt budowlany jakim jest droga powiatowa nie stwarza barier dla niepełnosprawnych . ponieważ nie występują przeszkody pionowe oraz poziome uniemożliwiające korzystanie osobom niepełnosprawnym.

9. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

Przy projektowaniu brano pod uwagę środowiskowe uwarunkowania pod względem:

a) zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,

Nie stwierdzono uciążliwości.

b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,

Nie stwierdzono uciążliwości.

c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,

Nie stwierdzono uciążliwości.

d) właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,

Nie stwierdzono uciążliwości.

e) wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

Mając na uwadze, że przyjęte w projekcie architektoniczno-budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami;

Nie stwierdzono uciążliwości.

Obiekt nie stwarza barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych.

Zabezpieczenie osuwiska nie powoduje:

- zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia;
- pogorszenia stanu środowiska lub stanu zachowania zabytków;
- pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych;

- wprowadzenia, utrwalenia bądź zwiększenia ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Po zrealizowaniu inwestycji przewiduje się spadek emisji zanieczyszczeń i hałasu w związku z likwidacją nierówności i poprawą płynności ruchu.

10. SPOSÓB ZAOPATRZENIA BUDYNKU W ENERGIĘ I CIEPŁO

(w przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – analizę technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła)

Nie dotyczy przedmiotu inwestycji.

11. ANALIZA TECHNICZNA I EKONOMICZNA BUDYNKU

(w stosunku do budynku – analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7–10 i § 147 ust. 5–7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608))

Nie dotyczy przedmiotu inwestycji.

12. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM

Elementami wyposażenia przedmiotowego odcinka drogi będą jedynie stalowe bariery ochronne oraz elementy drogowe służące do umocnienia rowów oraz kanalizacji deszczowej. Materiały posiadały będą stosowny atest oraz dopuszczenie do stosowania w budownictwie drogowym.

13. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

Nie dotyczy.

B. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. nr 1. Przekrój normalny, Skala 1:100

Rys. nr 2.1-2.3 Przekrój poprzeczny, Skala 1:100