Gmina Kościan

ul. Młyńska 15

64-000 Kościan

Kościan, dnia 13.04.2023 r.

Znak sprawy: ZP.272.03.2023

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, z fakultatywnymi negocjacjami pn. „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Starym Luboszu” Ogłoszenie BZP nr 2023/BZP 00106275/01 ze zm.**

Część 1 pn. **Roboty branży budowlanej (wewnętrzne i zewnętrzne)** **oraz branży sanitarnej**

Część 2 pn. **Roboty branży elektrycznej**

I. . Gmina Kościan, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp udostępnia informację, o której mowa w art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp i jednocześnie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

1. W części 1 pn. „**Roboty branży budowlanej (wewnętrzne i zewnętrzne)** **oraz branży sanitarnej”**  wybrana została oferta złożona przez:

**PHB „Tyliński” Spółka Jawna**

**Ul. 1 Maja 10**

**64-100 Leszno**

Cena ofertowa brutto wybranej oferty:  **2.794.560,00 zł**

1. W części 2 pn. „**Roboty branży elektrycznej”** wybrana została oferta złożona przez:

**Constructo Sp. Zo.o. sp.k.**

**Rogówko 6a**

**87-162 Lubicz**

Cena ofertowa brutto wybranej oferty:  **257.334,45 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Najkorzystniejsza oferta w części 1 wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 (w zw. z art. 242 ust. 1 pkt 1) oraz art. 287 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia (m.in. w Rozdziale XIX Specyfikacji Warunków Zamówienia), spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu i uzyskała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny (najwyższa liczba punktów) – łącznie 100 pkt.

Zamawiający nie prowadził negocjacji, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu.

Najkorzystniejsza oferta w części 2 wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 (w zw. z art. 242 ust. 1 pkt 1) oraz art. 287 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia (m.in. w Rozdziale XIX Specyfikacji Warunków Zamówienia), spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu i uzyskała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny (najwyższa liczba punktów) – łącznie 100 pkt.

Zamawiający nie prowadził negocjacji, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu.

**II. Zamawiający przedstawia nazwy, siedziby albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert, które zostały określone w dokumentach zamówienia, a którymi są (dla każdej części zamówienia):**

1.a. Cena – waga 60% , max 60 pkt.

1.b. Przedłużenie okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane Roboty– waga 40 %, max 40 pkt

**Wykonawcy, punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.**  **Numer oferty** | **NAZWA WYKONAWCY I ADRES** | **Numer części** | **CENA OFERTY BRUTTO W PLN** | **Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane Roboty w miesiącach** | Ilość punktów w kryterium „Cena” | Ilość punktów w kryterium „Przedłużony okres gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane Roboty” | **Łączna ilość punktów** |
| 1 | Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „TECHNUS” Sp. Zo.o.  Ul. Wichrowa 4  60-449 Poznań | 1 | 3.480.900,00 | 60 | Oferta odrzucona | | |
| 2 | 319.800,00 | 60 | 48,28 | 40,00 | 88,28 |
| 2 | Strzał-Trans Piotr Strzałkowski  Mleczków, ul. Jana Pawła II 19  26-652 Zakrzew | 1 | 3.915.103,46[[1]](#footnote-1) | 60 | 42,83 | 40,00 | 82,83 |
| 2 | 428.481,87 | 60 | 36,03 | 40,00 | 76,03 |
| 3 | Przedsiębiorstwo Budowlane Budomont Sp. Zo.o.  Ul. Północna 5  64-000 Kościan | 1 | 3.119.311,21 | 60 | 53,75 | 40,00 | 93,75 |
| 2 | Brak oferty | | | | |
| 4 | Firma Tombud Tomasz Kurpisz  64-100 Leszno  Strzyżowice, ul. Modelarska 13 | 1 | 3.315.424,96 | 60 | 50,57 | 40,00 | 90,57 |
| 2 | 354.092,36 | 60 | 43,60 | 40,00 | 83,60 |
| 5 | Instalatorstwo Elektryczne Roman Skrobała  Ul. Dąbrowskiego 14  64-000 Kościan | 1 | Brak oferty | | | | |
| 2 | 295.200,00 | 60 | 52,30 | 40,00 | 92,3 |
| 6 | Constructo Sp. Zo.o. sp.k.  Rogówko 6a  87-162 Lubicz | 1 | 3.094.515,52 | 60 | 54,18 | 40,00 | 94,18 |
| 2 | **257.334,45** | 60 | 60,00 | 40,00 | **100,00** |
| 7 | Mprojekt Sp. Zo.o. SPK  Ul. Kosmonautów 2a/1  64-100 Leszno | 1 | 3.499.965,00 | 60 | 47,91 | 40,00 | 87,91 |
| 2 | 289.050,00 | 60 | 53,42 | 40,00 | 93,42 |
| 8 | Dawid Szłapka  Firma Ogólnobudowlana DAW-BUD  Kokorzyn, ul. Długa 7  64-000 Kościan | 1 | 3.400.000,00 | 60 | 49,32 | 40,00 | 89,32 |
| 2 | Brak oferty | | | | |
| 9 | PHB „Tyliński” Spółka Jawna  Ul. 1 Maja 10  64-100 Leszno | 1 | **2.794.560,00** | 60 | 60,00 | 40,00 | **100,00** |
| 2 | Brak oferty | | | | |

Z poważaniem,

Wójt Gminy Kościan

/-/ Andrzej Przybyła

1. Cena po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej [↑](#footnote-ref-1)