

Adm.VI.262/7/2023

Kraków, dnia 13 września 2023r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

„Dostawa i montaż Systemu elektronicznej kontroli dostępu w budynkach WSA w Krakowie”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 6.09.2023r. do godz. 12:00 oferty złożyli następujący wykonawcy:

l.p	Nazwa (firma) wykonawcy i adres siedziby	Cena oferty brutto
1	SZB Systemy Zabezpieczeń Bankowych Sp. z o.o. ul. Załęska 35, 40-572 Katowice	287 770,80 zł
2	Konsorcjum firm: Novet Spółka z o.o. – Lider konsorcjum ul. Cegielniana 15, 95-030 Gospodarz Maxus Spółka z o.o. – Uczestnik konsorcjum ul. 3 Maja 64/66N, 93-408 Łódź	644 366,42 zł

W trakcie badania i oceny ofert stwierdzono, że obie oferty podlegają odrzuceniu.

Oferta złożona przez:

SZB Systemy Zabezpieczeń Bankowych Sp. z o.o.
ul. Załęska 35, 40-572 Katowice

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie z zapisami Rozdziału XII Specyfikacji Warunków Zamówienia ofertę, a także oświadczenia i dokumenty o których mowa w Rozdziale XI SWZ składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wśród wymienionych dokumentów jest m.in. Specyfikacja techniczna urządzeń, tj. wypełniony przez wykonawcę Załącznik nr 1B do SWZ. Dokument nie został podpisany zgodnie z warunkami zamówienia w zakresie wymagań proceduralnych.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta złożona przez:

Konsorcjum firm:

Novet Spółka z o.o. – Lider konsorcjum

ul. Cegielniana 15, 95-030 Gospodarz

Maxus Spółka z o.o. – Uczestnik konsorcjum

ul. 3 Maja 64/66N, 93-408 Łódź

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta opisana w Specyfikacji urządzeń technicznych (załącznik nr 1B do SWZ) jest niezgodna z warunkami zamówienia w następujących punktach:

pkt 2 - oferta nie spełnia wymogu dotyczącego zintegrowania w kluczu użytkownika dodatkowego transpondera kompatybilnego z istniejącym w siedzibie zamawiającego Systemem Kontroli Dostępu Roger (karty zbliżeniowe RFID EMC 1, standard Unique EM 125kHz, kompatybilność EM4100/4102);

pkt 6 - oferta nie zawiera wymaganego przez zamawiającego przełącznika sieciowego PoE zarządzalnego 24-portowego (2 szt.);

pkt 7 – oferta nie spełnia wymogu dotyczącego tworzenia kluczy dodatkowych (kopii kluczy) z automatyczną kopią dotychczasowych uprawnień dostępowych.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Dyrektor
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Krakowie

Danuta Powroźnik