



Katowice, 14.03.2024 r.
ZP-261-14/23

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Wykonanie przeglądów, konserwacji i czynności obsługowych instalacji i systemów pożarowych w obiektach Muzeum Śląskiego w Katowicach**”, znak sprawy: ZP-261-14/23

Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych w Częściach A i B zamówienia

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w **Częściach A i B ww. zamówienia**, złożonych przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia tj.:

Konsorcjum w składzie:

- a) Lider Konsorcjum: F. PUH WATRA Sp. z o.o., ul. Gronowa 22/1215, 61-655 Poznań,
- b) Członkowie Konsorcjum:
 - IB Systems Sp. z o.o., ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań,
 - Meyer Technik Sp. z o.o., ul. Kamienna 10A, 43-173 Łaziska Górne,
 - GM Sprinkler Sp. z o.o., ul. Leśna 17B, 16-400 Suwałki,
 - Kamrowski Serwis Bartłomiej Kamrowski, Żodyń, ul. Klonowa 1, 64-212 Siedlec.

1. Uzasadnienie dokonania wyboru:

- a) prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „*Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia*”,
- b) faktyczne: Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia potwierdzili brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferty Wykonawców zostały złożone prawidłowo, są ważne, ich treść jest zgodna z warunkami zamówienia oraz z ustawą Pzp. Jako jedyne oferty złożone w tym postępowaniu na Części A i B zamówienia są dla Zamawiającego ofertami najkorzystniejszymi oraz otrzymały następujące ilości punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia:
 - w Części A zamówienia: 100,00 pkt.,
 - w Części B zamówienia: 93,33 pkt.

Zamawiający dysponuje środkami niezbędnymi na sfinansowanie zamówienia podstawowego w obydwu częściach zamówienia.



2. Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1) Nazwy oraz siedziby i adresy Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

Konsorcjum w składzie:

- a) Lider Konsorcjum: F. PUH WATRA Sp. z o.o., ul. Gronowa 22/1215, 61-655 Poznań,
- b) Członkowie Konsorcjum:
 - IB Systems Sp. z o.o., ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań
 - Meyer Technik Sp. z o.o., ul. Kamienna 10A, 43-173 Łaziska Górne
 - GM Sprinkler Sp. z o.o., ul. Leśna 17B, 16-400 Suwałki
 - Kamrowski Serwis Bartłomiej Kamrowski, Żodyń, ul. Klonowa 1, 64-212 Siedlec.

2) Punktacja przyznana ofercie w Części A zamówienia w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja

- a) Kryterium „Cena” (max. 80 pkt): **80 pkt.**
Cena oferty za zamówienie podstawowe oraz wznowienie: 2 758 716,31 PLN (po poprawie omyłki rachunkowej)
- b) Kryterium „Doświadczenie personelu” (max. 20 pkt): **20 pkt.**

Uzasadnienie:

Wykonawca zobowiązał się, że do realizacji zamówienia w Części A, do każdego z 8 systemów, o których mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 4.1) lit. b) SWZ, skieruje co najmniej jedną osobę posiadającą minimum 4 lata doświadczenia w wykonywaniu konserwacji i naprawie systemu do którego jest kierowana. W związku z czym za doświadczenie serwisantów w każdym z systemów oferta otrzymuje 3 pkt., razem 24 pkt., które po podstawieniu do wzoru wskazanego w rozdziale XIV ust. 2 pkt 2) SWZ dają wynik **20 pkt.**

Ocena ogólna: **100 pkt.**

3) Punktacja przyznana ofercie w Części B zamówienia w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja

- a) Kryterium „Cena” (max. 80 pkt): **80 pkt.**
Cena oferty za zamówienie podstawowe oraz wznowienie: 438 868,92 PLN
- b) Kryterium „Doświadczenie personelu” (max. 20 pkt): **20 pkt.**

Uzasadnienie:

Zgodnie z postanowieniem rozdziału XIV ust. 3 pkt 3) SWZ jeżeli okres doświadczenia danej osoby nie daje łącznie pełnych lat kalendarzowych, do celów obliczeniowych (przyznania punktów) zostaje ono zaokrąglone w dół do pełnych lat kalendarzowych. W przypadku wskazania doświadczenia 2 lub więcej osób w tym samym systemie Wykonawca otrzyma punkty za doświadczenie jednej osoby, tej która posiada najdłuższe doświadczenie.

Wykonawca zobowiązał się, że do realizacji zamówienia w Części B skieruje:

- do wykonywania konserwacji i napraw **systemu wysokociśnieniowej mgły wodnej firmy Danfoss-Semco**: 5 osób, z których 3 osoby (L.p. wykazu osób: 3, 4 i 5) mają tożsame, najdłuższe doświadczenie. Wskazane osoby nabyły doświadczenie w sześciu miejscach, ocenie podlega doświadczenie nabyte w pierwszej lokalizacji, ponieważ jest najdłuższe - od 18.11.2020 r. do nadal. Zatem co najmniej jedna osoba kierowana przez Wykonawcę posiada doświadczenie ponad 3-letnie, ale mniej niż 4 lata, wobec czego oferta otrzymuje 2 pkt.

- do wykonywania konserwacji i napraw **systemu gaszenia gazem obojętnym firmy Fike** - 3 osoby, z których 2 pierwsze osoby mają tożsame, najdłuższe doświadczenie. Wskazane osoby nabyły doświadczenie w dwóch miejscach, ocenie podlega doświadczenie nabyte w drugiej lokalizacji, ponieważ jest najdłuższe - od 13.05.2020 r. do nadal. Zatem co najmniej jedna osoba posiada ponad 3-letnie doświadczenie, ale mniej niż 4 lata, wobec czego oferta otrzymuje 2 pkt.

Razem 4 pkt., które po podstawieniu do wzoru wskazanego w rozdziale XIV ust. 3 pkt 3) SWZ dają wynik 13,33 pkt.

Ocena ogólna: **93,33 pkt.**