

Rzeszów, 26 czerwca 2023 r.

Znak sprawy: **PCI-6DZP.410.12.2023.DRE**

telefon: 507-836-531

e-mail: [zamowienia@pcinn.org](mailto:zamowienia@pcinn.org)

strona internetowa prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/751499>

**Na stronę internetową  
prowadzonego postępowania  
oraz wg rozdzielnika**

Zamawiający: *Podkarpackie Centrum Innowacji sp. z o.o.*

Dotyczy: *zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego (zgodnie z art. 132 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Dz. U. 2022, poz. 1710 ze zm.) na realizację zadania pn. **Dostawa różnego sprzętu komputerowego oraz multimedialnego dla PCI Sp. z o.o.***

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. I**

1.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Podkarpackie Centrum Innowacji sp. z o.o. informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego (na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego dla cz. I na realizację zadania pn. **Telefony komórkowe**, zostało rozstrzygnięte.

1.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. I

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Zeto Rzeszów sp. z o.o.**

**adres: ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów**

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **28 722,00 złote brutto** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy siedemset dwadzieścia dwa złote 00/100 groszy brutto),

**Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. I na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

1.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 1 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma
1	Zeto Rzeszów sp. z o.o., adres: ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów	28 722,00	100,00	<b>100,00</b>
2	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o., adres: ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	36 886,47	77,87	<b>77,87</b>

(na zielono zaznaczono ofertę najkorzystniejszą)



### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. II

2.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Podkarpackie Centrum Innowacji sp. z o.o. informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego (na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego dla cz. II na realizację zadania pn. Ścianka wideo, zostało rozstrzygnięte.

#### 2.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. II

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Kraftmann Cezary Czerny**

**adres: ul. Kabrioletu 3, 03-117 Warszawa**

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **54 735,00 złotych brutto** (słownie: pięćdziesiąt cztery tysiące siedemset trzydzieści pięć 00/100 groszy brutto),

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. II na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć sfinansowanie zamówienia.

#### 2.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 2 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma
1	Control AV sp. z o.o. adres: ul. Hanasiewicza 10, 35-103 Rzeszów	65 485,00	83,58	<b>83,58</b>
2	Kraftmann Cezary Czerny adres: ul. Kabrioletu 3, 03-117 Warszawa	54 735,00	100,00	<b>100,00</b>

(na zielono zaznaczono ofertę najkorzystniejszą)

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. III

3.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Podkarpackie Centrum Innowacji sp. z o.o. informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego (na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego dla cz. III na realizację zadania pn. Monitor panoramiczny, zostało rozstrzygnięte.

#### 3.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. III

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Ihar Piatrou Digital Solutions**

**adres: ul. Krzysztofa Kieślowskiego nr 5 lok. 34, 02-962 Warszawa**

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 767,72 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy siedemset sześćdziesiąt siedem złotych 72/100 groszy brutto),

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. III na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, przez co cena proponowanej oferty, nie przekracza wartości przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

### 3.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 3 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma
1	Ihar Piatrou Digital Solutions adres: ul. Krzysztofa Kieślowskiego nr 5 lok. 34, 02-962 Warszawa	7 767,72	100,00	100,00
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Późniak, adres: Gorzeszów 19, 58- 405 Kamienna Góra	odrzucona	odrzucona	odrzucona
3	Control AV sp. z o.o., adres: ul. Hanasiewicza 10, 35-103 Rzeszów	9 115,20	85,22	85,22
4	Zeto Rzeszów sp. z o.o. adres: ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów	odrzucona	odrzucona	odrzucona
5	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o., adres: ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	odrzucona	odrzucona	odrzucona

(na zielono zaznaczono ofertę najkorzystniejszą)

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. IV

4.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Podkarpackie Centrum Innowacji sp. z o.o. informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego (na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego dla cz. IV na realizację zadania pn. **Drobny sprzęt komputerowy**, zostało **rozstrzygnięte**.

### 4.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. IV

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Control AV sp. z o.o.**

**adres: ul. Hanasiewicza 10, 35-103 Rzeszów**

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 512,86 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy pięćset dwanaście złotych 86/100 groszy brutto),

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. IV na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Zamawiający

zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, przez co cena proponowanej oferty, nie przekracza wartości przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

#### 4.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 4 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma
1	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Późniak, adres: Gorzyszów 19, 58-405 Kamienna Góra	10 141,50	74,08	<b>74,08</b>
2	Control AV sp. z o.o., adres: ul. Hanasiewicza 10, 35-103 Rzeszów	7 512,86	100,00	<b>100,00</b>

(na zielono zaznaczono ofertę najkorzystniejszą)

#### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. V

5.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Podkarpackie Centrum Innowacji sp. z o.o. informuje, że postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego (na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego dla cz. V na realizację zadania pn. Urządzenia sieciowe, zostało rozstrzygnięte.

#### 5.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. V

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Zeto Rzeszów sp. z o.o.**

**adres: ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów**

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **29 851,56 złotych brutto** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy osiemset pięćdziesiąt jeden złotych 56/100 groszy brutto),

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla cz. V na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. W przedmiotowym postępowaniu dla cz. V złożono wyłącznie jedną ofertę, a co za tym idzie, oferta ta uzyskała najwięcej punktów w ocenie ofert. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### 5.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część 5 Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Suma
1	Zeto Rzeszów sp. z o.o., adres: ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów	29 851,56	100,00	<b>100,00</b>

(na zielono zaznaczono ofertę najkorzystniejszą)

#### 6) Zestawienie ofert i informacji zawartych w ofertach

**Oferta nr 1** złożona w dniu 8.05.2023 r. o godz. 13:50

**Wykonawca:** Ihar Piatrou Digital Solutions

adres: ul. Krzysztofa Kieślowskiego nr 5 lok. 34, 02-962 Warszawa

Informacje z oferty:

Wykonawca złożył ofertę wyłącznie dla części III zamówienia.

**Część III**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 767,72 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy siedemset sześćdziesiąt siedem złotych 72/100 groszy brutto),

**Oferta nr 2** złożona w dniu 10.05.2023 r. o godz. 22:37

**Wykonawca:** Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Późniak

adres: Gorzeszów 19, 58-405 Kamienna Góra

Informacje z oferty:

Wykonawca złożył ofertę dla części III oraz IV zamówienia.

**Część III**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **8 113,08 złotych brutto** (słownie: osiem tysięcy sto trzynaście złotych 08/100 groszy brutto),

**Część IV**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **10 141,35 złotych brutto** (słownie: dziesięć tysięcy sto czterdzieści jeden złotych 35/100 groszy brutto),

**Oferta nr 3** złożona w dniu 12.05.2023 r. o godz. 20:28

**Wykonawca:** Control AV sp. z o.o.

adres: ul. Hanasiewicza 10, 35-103 Rzeszów

Informacje z oferty:

Wykonawca złożył ofertę dla części II, III oraz IV zamówienia.

**Część II**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **65 485,00 złotych brutto** (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt pięć złotych 00/100 groszy brutto),

**Część III**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **9 115,20 złotych brutto** (słownie: dziewięć tysięcy sto piętnaście złotych 20/100 groszy brutto),

**Część IV**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 512,86 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy pięćset dwanaście złotych 86/100 groszy brutto),

**Oferta nr 4** złożona w dniu 14.05.2023 r. o godz. 13:15

**Wykonawca:** Kraftmann Cezary Czerny

adres: ul. Kabrioletu 3, 03-117 Warszawa

Informacje z oferty:

Wykonawca złożył ofertę wyłącznie dla części III zamówienia.

**Część II**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **54 735,00 złotych brutto** (słownie: pięćdziesiąt cztery tysiące siedemset trzydzieści pięć 00/100 groszy brutto),

**Oferta nr 5** złożona w dniu 15.05.2023 r. o godz. 8:31

**Wykonawca:** Zeto Rzeszów sp. z o.o.

adres: ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów

Informacje z oferty:

Wykonawca złożył ofertę dla wszystkich części zamówienia.

**Część I**

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **28 722,00 złote brutto** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy siedemset dwadzieścia dwa złote 00/100 groszy brutto),

#### Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 720,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy siedemset dwadzieścia złotych 00/100 groszy brutto),

#### Część V

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **29 851,56 złotych brutto** (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy osiemset pięćdziesiąt jeden złotych 56/100 groszy brutto),

**Oferta nr 6** złożona w dniu 15.05.2023 r. o godz. 8:58

**Wykonawca:** CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.

adres: ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom

Informacje z oferty:

Wykonawca złożył ofertę dla części I oraz III zamówienia.

#### Część I

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **36 886,47 złotych brutto** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy osiemset osiemdziesiąt sześć złotych 47/100 groszy brutto),

#### Część III

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **7 749,00 złotych brutto** (słownie: siedem tysięcy siedemset czterdzieści dziewięć złotych 00/100 groszy brutto),

### 3) Informacja o ofertach odrzuconych

#### Odrzucone zostały oferty:

**Oferta nr 2** złożona przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Późniak, adres: Gorzeszów 19, 58-405 Kamienna Góra została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

Wykonawca nie załączył do oferty stosownego oświadczenia, które stanowić miało wstępne potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia. Wymóg ten, został wskazany przez Zamawiającego w Rozdziale X SWZ - „Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualne na dzień składania ofert oświadczenie Wykonawcy na podstawie art. 125 ust. 1 p.z.p. w zakresie wskazanym przez Zamawiającego (dot. Części I, Części II, Części III, Części IV, Części V). Stanowiące wstępne potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia”. W dniu 16 maja 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy Pzp, o którym mowa powyżej. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

**Oferta nr 5 w zakresie części III** złożona przez Zeto Rzeszów sp. z o.o. adres: ul. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca, w dniu 30 maja 2023 r. poinformował Zamawiającego, że w zakresie części III oferta została skalkulowana nieprawidłowo i zawiera błędy w obliczeniu ceny, a co za tym idzie, Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zamówienia w zaproponowanych przez siebie, warunkach cenowych pierwotnych. Tym samym, oferta podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 6 w zakresie części III** złożona przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. adres: ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

W dniu 6 czerwca 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych podmiotowych środków dowodowych w zakresie części III zamówienia. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi.

Dyrektor Zarządzający  
ds. Finansów i Administracji  
  
Marcin Późniak  
Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.

Do wiadomości:

- 1) Ihar Piatrou Digital Solutions
- 2) Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Późniak
- 3) Control AV sp. z o.o.
- 4) Kraftmann Cezary Czerny
- 5) Zeto Rzeszów sp. z o.o.
- 6) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.
- 7) a/a

Przygotował: Piotr Rachwał.

